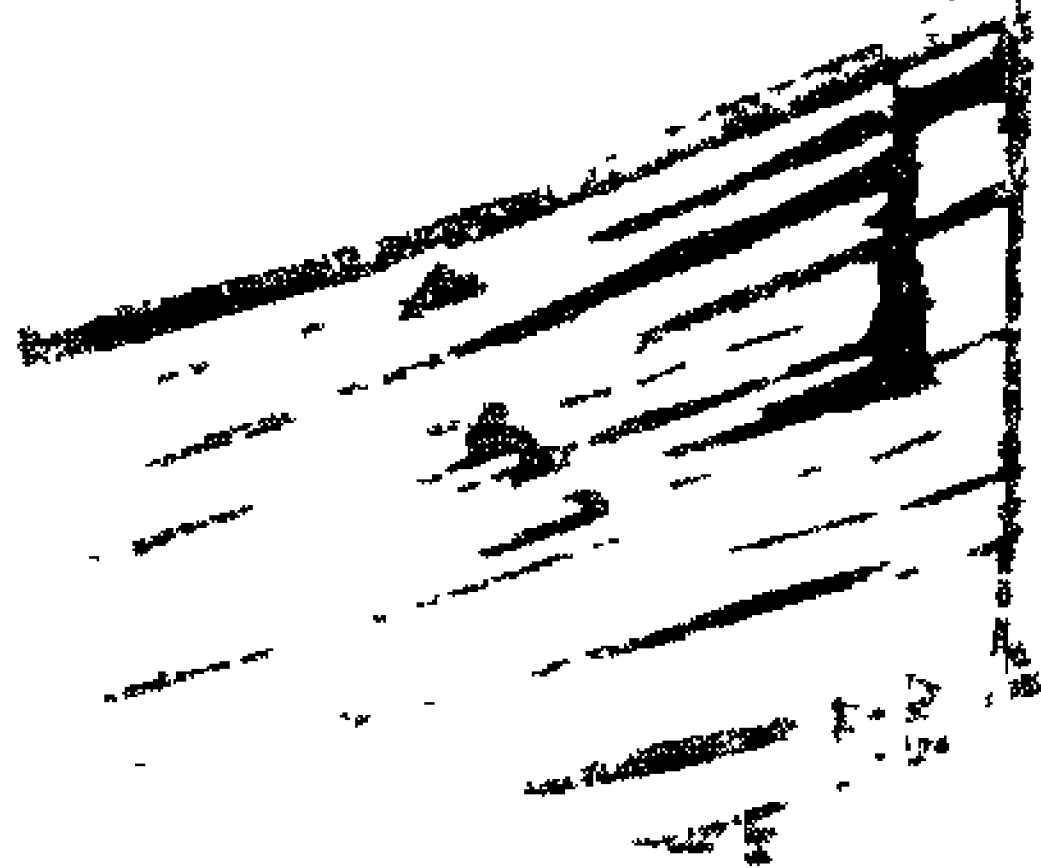


تأليفه

فازان



ماہنامہ فاران کراچی

ایڈیٹر: ماسٹر القادری

شمارہ ۲

سالانہ مجموعی ۱۹۶۵ء

جلد ۱۰

تقریب

۳	ماہر القادری	نقشِ اول
۱۱	مولانا محمد تقی عثمانی	تقلید کیا ہے
۳۰	سلاوا حدی	کل کیا ہوگا
۳۳	ماہر القادری	یادِ رفتگان
۴۵	محمد نواز (ایم۔ اے)	اقامتِ دین کا تصور
۵۲	متین نوری	فلاحی مملکت کا اسلامی تصور
۵۷	ماہر القادری	گل ہائے تازہ
۵۸	ہماری نظریں

چند سالہ
سات روپے

مقام اشاعت :-
دفتر ماہنامہ "فاران"
کیمبل اسٹریٹ کراچی

پبلشر :-
مسٹر حسین

طابع :-
انٹرنیشنل پریس
کراچی

۶۲ روپے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نقشِ اول

”اقامتِ دین“ ایک جامع کلمہ ہے، جس میں اللہ تعالیٰ کے دین کی خدمت و خیر خواہی اور اُسے عمل پیا کرنے کی ہر کوشش اور جدوجہد شامل ہے۔ دل سے، زبان سے، ہاتھ سے اور جان و مال کے ایشیاء سے ہر امکانی سعی اور کوشش کا علمر موضوع ہے، ”اقامتِ دین“ کی جدوجہد میں اللہ تعالیٰ کی خشیت، اُس کی رضا کے حصول کا جذبہ اور آخرت کی نجات و فلاح کا تصور و عقیدہ اس طرح مشاغل۔ اور گھلا ملتا ہوا ہے، جیسے پہول میں خوشبو، چاندنی میں اُجالا اور شہد میں مٹھاس، اقامتِ دین کی جدوجہد میں دین و دنیا کے مسائل اور جسم و روح کے تقاضوں کا وہ صحیح امتزاج پایا جاتا ہے جو دین میں مطلوب ہے۔

اقامتِ دین کی تحریک کسی خلا، قبرستان یا دیرانے میں نہیں انسانوں کی آبا دیوں میں چلا کرتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی اس وسیع زمین پر ملکوں، خطوں، آبا دیوں اور ریاستوں کے مختلف حالات اور مشنوں و مظاہر ہوتے ہیں، اس جدوجہد میں حالات کی نزاکتوں، مصلحتوں اور ساتھ ہی دینی تقاضوں کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے، اس مقصد کے حصول کے ذرائع حالات کے اعتبار سے بدل سکتے ہیں دنیا کے ہر ملک اور ہر خطہ میں ایک ہی منہاج اور کسی خاص لگے بندھے انداز پر اس تحریک کو نہیں چلایا جاتا۔ اقامتِ دین کے علمبرداروں کو مسجد و مدرسہ اور خانقاہوں ہی سے نہیں ایوانِ مال کے تجارت، مزدوروں کی یونینوں، صنعت گاہوں، پارلیمنٹوں، حکومت کے اداروں اور سیاسی جماعتوں سے بھی واسطہ پڑتا ہے، اس لئے بعض اوقات اس ماہ میں ایسے پیچیدہ موڑ بھی آتے ہیں کہ دین ہی کی خیر خواہی کے لئے کبھی کبھار بادل نا خواستہ ”اہون البیتین“ کو ”بجیل تنزل“ گوارا کرنا پڑ جاتا ہے، ایسے موقعوں پر وہ لوگ جو اصل ہی سے طوفان کا نشانہ بن گئے ہوتے ہیں، چینیچے چلانے اور شعلہ جھانے لگتے ہیں کہ اقامتِ دین کی یہ دعوت دینے والے تو اپنے موقف سے ہٹ گئے، یہ جماعت تو گمراہ ہو گئی، ان لوگوں نے تو دین و شریعت کو رسوا کر دیا۔۔۔۔۔ دہم توڑا!

کئی شک نہیں کہ دین کے ارکان و احکام اور شریعت کی قدسوں اور معمولی سے معمولی عجزیہ کی مخالفت و احترام کے لئے وہ عزیمت، جوش و دلولہ اور دینی غیرت و دکار ہے جس کا مظاہرہ حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مانعین زکوٰۃ کے ساتھ کیا تھا! مگر ایسا موقعہ اگر کبھی پیش آجائے کہ ایک طرف مسجد کے ڈھانے کا سوال ہو اور دوسری طرف مسجد سے ملحق فرٹوگر افری کی دوکان بحال رکھنے کی شرط، تو ایسی صورت میں اس شرط کو نظر انداز کر کے مسجد کا ڈھایا جانا کون ہر شتمند مسلمان گوارا کر سکتا ہے! اس شرط کو بادل نا خواستہ عارضی طور پر گھلا کر اس کی جدوجہد کی جائے گی کہ فرٹوگر افری کی دوکان کسی طرح وہاں سے ہٹ جائے اور مسجد کو منہدم ہونے سے بچایا جائے، حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے احتساب کا ایک تو وہ عالم تھا کہ حضرت عیاض بن غنم کو گورنری سے معزول کر کے صرف کے کپڑے پہنا کر بکریاں چرانے کے لئے جنگل میں بھیجا گیا اور دوسری طرف حضرت امیر معاویہؓ کے ترفہ اندامیرانہ زندگی کو گوارا کیا گیا، کیا کوئی مسلمان اس انداز پر سوچ کر اپنی عاقبت خراب کر سکتا ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ کے قیامیہاں عمل و احتساب کا تقنا پایا جاتا ہے اور وہ مسالہ اللہ اپنے موقف سے کبھی ہٹ بھی جایا کرتے تھے، حافظہ کچھتا

معتدٰی بہت کم کسر نہیں پاتی جاتی، مگر عام اصول یہ ہے کہ غیر شرع اور صواب و ناصواب میں جس چیز کی کیفیت و کیفیت غالب ہوتی ہے، کا حکم لگایا جاتا ہے، مثلاً فتاویٰ عالمگیری میں قرآن کے منظوم ترجمہ کو ”کفر“ بتایا گیا ہے، یہ فتویٰ اپنی جگہ دھت نہیں ہے مگر یہ ادا اس قسم کی با کزیدیوں کے ہوتے ہوئے فتاویٰ عالمگیری قابل تہ کتاب ہے، اسی طرح ہمارے زمانے کے بعض علماء نے اس افراط کے مقابلہ میں یہ تقرا اختیار کی کہ قرآن کریم کے منظوم اے ترجمہ پر تحسین آمیز پیش نظر دیا ہے لکھے، عجیب تضاد ہے کہ فتاویٰ عالمگیری میں جس فعل کو ”کہا گیا ہے“ اس فعل کی یہ علماء کرام اور مفتیان عظام تحسین فرماتے ہیں، اس قسم کے تاحات اور غلطیوں کے باوجود ان علماء کا احترام کیا جاتا ہے۔

مستند ہندوستان میں انگریزوں کے خلاف جمہور علماء نے تحریک آزادی میں حصہ لیا خاص طور سے دیوبند کے اکابر علماء نے اس تحریک کی قیادت کی مگر حکیم الامت مولانا اشرف علی تھٹہ اللہ تحریک مذکور سے بے تعلق اور الگ تھلک ہے دوسری طرف بعض علماء نے شرعاً نہ جیسے معاندانہ سلام کو انگریزوں کے جنبہ اور آزادی کے جوش میں جامع مسجد کی کے مکبر پر تفسیر کرنے کے لئے بٹھایا! اس افراط و ا کے باوجود دینی رہنماؤں اور سیاسی لیڈروں کو گمراہ اور دام دین و شریعت نہیں ٹھیرایا گیا، مستند ہندوستان کے علماء کی غالب اکثریت نے ا سے موالات کرنا جائز اور حرام قرار دیا، پھر چند برس کے بعد ملک کی آزادی کی خاطر جن قانون ساز اداروں اور حکومت کی ملازمتوں کا ہائیڈر لیا تھا، ان سے تعاون و اشتراک عمل کیا گیا، مگر ہماری نگاہ سے آج تک اس قسم کی تنقید نہیں گزری کہ ان علماء کرام نے اپنے قول و فعل تضاد اور دزدگی کا ثبوت دیا جو چیز ان کے نزدیک ایک زمانے میں شرعاً ناجائز اور حرام تھی وہ کچھ دنوں کے بعد جائز کیجے ہو گئی؟ انگریزوں - ترک موالات (Non Cooperation) کے بعد یہ ”موالات“ (Cooperation) کہیں؟ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی بعد تحریک سے جو لوگ ”تضاد ثابت کرتے ہیں اور سیاسی حالات اس کے تقاضوں کو یکسر نظر انداز کر جاتے ہیں، کاش! وہ انگریزوں سے ترک و ا اور پھر موالات کے بارے میں جو علماء کا موقف رہا ہے، اس پر غور فرمائیں تو ان کے ذہن کی بہت سی الجھنیں دودھ ہو سکتی ہیں!

انگریز کے مدد میں ہندوستان کے بعض علماء نے جن میں علماء دیوبند کے نام سرفہرست نظر آتے ہیں ہندوستان کو دارالطوب قرار دے اس کا فتویٰ دیا کہ یہاں کے مسلمان ہجرت کر کے کسی دارالسلام میں چلے جائیں، اس فتوے کے جو پیشان کن نتائج برآمد ہوئے، اس کا حال، ظفر من (ایم۔ اے) سے سنئے، ہوائی دینداری، فکرمعل اور انگریزوں کے خلاف عملاً باغیانہ جدوجہد میں خاصی شہرت رکھتے ہیں۔

”نتیجہ یہ ہوا کہ ہزاروں سادہ لوح مسلمان اپنے گھر بار سے محروم ہوئے، افغانستان پر مالی برہمچہڑا، ہندوستانی مسلمان افغانوں سے اور افغان ہندوستانی مسلمانوں سے کبیہ خاطر ہوئے، اگر کسی نے اس سے فائدہ اٹھایا تو وہ انگریز تھے۔“

داعفرقان ماہ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

سیاسی کشمکش اور سیاست و حکومت کے مسائل و معاملات میں بعض انداز سے بھی غلط نکلتے ہیں، سیاسی احوال و کوائف کو ذہن و شریہ تقاضوں سے تعبیر دینے میں بچ اور بچ بھی ہو جاتی ہے فلاں چیز ”اضطرار کی حالت تک واقعی پہنچتی ہے یا نہیں“ اس بارے میں بھی علماء کے درمیان اختلاف واقع ہو جاتا ہے مگر ان تمام تاحات اور کزیدیوں کے باوجود علماء کرام سے دین و شریعت کا انہدام منسوب نہیں کیا نہ ان کے بارے میں حرام کو الیا تاثر دیا جاتا ہے کہ ان بزرگوں سے ”خیر کی توقع ہی نہیں رہی، یہ تو دین و ملت کے لئے ”عقہ“ بن گئے ہیں۔

آج جو اہل قلم اور اسباب علم و فکر جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کو دین و ملت کے لئے ”عقہ“ قرار دے رہے ہیں!

۱۔ عطاء دینا اور جہاد کے ساتھ یہ سلوک رہا نہیں رکھا۔ وہاں ان حضرات نے ان کی کمزوریوں پر نہیں غریبوں پر نگاہ
خیر کا حکم لگایا ہے، مگر جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کی طرف کمزوریوں پر نگاہ پڑتی ہے اور ان کی غریبوں کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے
نصافی کے ظہور میں آنے کی وہی صورتیں ہیں کہ یا تو جماعت اور مودودی صاحب کے معاملہ میں ان حضرات کی نگاہیں صرف ”عیب میں“ ہو
تے ہیں اور ان میں محاسن دیکھنے کی صلاحیت ہی نہیں رہی یا پھر جان بوجھ کر ایسا کیا جاتا ہے کہ ان کے تمام احکامات اور کمزوریوں کو تو خوب
تے ہیں مگر ان کے محاسن اور خوبیوں کا ذکر تک نہیں کرتے، حالانکہ ہندوستان اور پاکستان کے اکثر و بیشتر شہروں اور قصبوں میں ایسے
نہیں ملے۔ جو جماعت اسلامی سے قرب و تعلق کی بدولت دین سے قریب ہوئے ہیں اور کتنے مخلص اور کئی سوٹوں کو توفیق دیا ایمان و
ن نصیب ہوئی ہے، پھر خود جماعت کے ارکان کی زندگیاں ہیں، جن میں خشیت، دین کی محبت، ارکان اسلام کی پابندی، صدق
اور اکل حلال ملتا ہے، وابستگان جماعت میں کتنے ایسے ہیں جنہوں نے اللہ اور رسول کی خاطر نہ صرف ناجائز بلکہ آمدنی کے مستحب
ہے کہ چھوڑا ہے! انہوں نے حق کی خاطر قید و بند کی مصیبتیں بھی اٹھائی ہیں، خدا کے لئے انصاف سے بتا دیتے کہ اس دور انحطاط میں
توہمی اور شرافت نفس کے یہ نمونے قدر و ستائش کے قابل ہیں یا نفرت و مذمت کے مستحق ہیں، یہ شخصیتیں اور کردار دین و ملت کے
منہ میں یا رحمت ہیں!

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی ایک جامع شخصیت کے حامل ہیں، تفسیر، حدیث، فقہ، علم کلام، تاریخ، معاشیات، عمرانیات،
نہ و دستور۔۔۔۔۔ ان تمام موضوعات پر انہوں نے مقالے اور کتابیں لکھی ہیں، ان کی تحریریں ہزار ہا صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں، ان
کتابوں کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ بعض کتابیں ایک لاکھ سے بھی زائد تعداد میں چھپی ہیں، مولانا مودودی کی متعدد کتابوں کے ترجمے
کی مختلف پندرہ سولہ زبانوں میں ہوئے ہیں، خاص طور سے عرب و دنیا نے ان کی کتابوں کو قدر و ستائش کے ساتھ باتوں باتوں میں لیا ہے اور
وشام، الجزائر، عراق اور نجد و حجاز کے چوٹی کے اہل قلم اور علماء نے مولانا مودودی کی تحریروں کو سراہا ہے اور ان کی دینی فکر کی
بت کا اعتراف کیا ہے، دین و شریعت کے خلاف آج جتنے علمی مخالف پائے جلتے ہیں، ہر محاذ پر مولانا مودودی نے بردارنا نظر آتے ہیں، اس دور
بد تشکیک اور ہمد آنا دنیائی میں ان کے قلم نے اللہ تعالیٰ کے دین کی جس جرات و حوصلہ مندی، یقین و خود اعتمادی اور فراست و ذہانت
ساتھ ملاحظہ کی ہے وہ اپنی آپ نظر سے خاص طور سے ان کی قوت استدلال کا جواب نہیں، اسلوب نگارش اور انہماک و تفہیم کا انداز اس
دل نشین ہے کہ بڑے سے بڑے علماء و زعماء کو اپنا محسوس ہوتا ہے کہ۔

سے ساغر کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں

مولانا مودودی کی تحریروں نے زندگیوں میں دینی انقلاب پیدا کیا ہے، وہ اس دور کے صاحبِ دعت و فکر اور عالم دین ہیں۔ انہوں
دین اور سماج کی خاطر برصغیر کی مصیبتیں برداشت کی ہیں یہاں تک کہ سچائی کا حکم سن کر بھی ان کی پیشانی پر پل نہیں آیا، اس طرح
انہوں نے ایشیاء و قربانی کے سلسلۃ الذہب کو استوار کر دیا ہے اور کڑی سے کڑی لڑائی ہے، غلطیاں کس مصنف، عالم اور اہل قلم کے سرور
پ ہوئیں، مولانا مودودی بھی انسان ہیں مرثیہ نہیں ہیں وہ بھی غلطیوں سے محروم نہیں ہیں، مگر کثرت و کیفیت کے اعتبار سے غریبی طہر
ہی کتابیں احبابِ فکر کی ترجمان اور خیر و صلاح کا مظہر ہیں!

ان کے سامنے بے ان کی تحقیر کا کوئی پہلو اٹھا نہیں رکھا، جس طرح وکیلوں کے محسد، کچہریوں کے وائس لوئس، ہائٹری اسکولوں کے پھر یازمینداروں کے کارندے ہوتے ہیں، انہی کی سطح پر لا کر مولانا مودودی کو "منشی مودودی" لکھا جاتا ہے! ان لوگوں کے اندر یہ احساس کمتری پایا جاتا ہے کہ مولانا مودودی کی شخصیت جیسے ان کے اکابر کی حریف بنی ہوئی ہے، لہذا شخصیت کے اس بت کو توڑنا ہی دینی خدمت اور اکابر کی حقیقت مندی کا عملی ثبوت ہے۔ حالانکہ دین کے معاملہ میں شخصیتوں کے ٹکراؤ کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اس قسم کی ستائشیں اور بیفائدہ چٹکیں وہاں رونما ہوتی ہیں جہاں تحویب، گروہ بندی اور اکابر کی حقیقت مندی کا غلو پایا جاتا ہے، یہ باتیں ہم کسی خیالی مفروضے کی بنا پر نہیں کہہ رہے ہیں، ان حضرات کے مدرسوں سے طلباء اور اساتذہ جماعت اسلامی سے وابستگی رکھنے کے سبب لگائے گئے ہیں اور اس صریح ظلم کے بعد بھی ان کے علم و تقویٰ، شرافت نفس اور دینی اخوت پر فائدہ برابر آج نہیں آتی، یہ بزرگ مطمئن ہیں، بلکہ —

سہ شادم از زندگی خویش کہ کارے کردم

عمدت کی صدارت کے مسئلہ میں جماعت اسلامی پر ان حضرات نے جس انداز میں تنقید کی ہے، اس کی حق شناس دل و دماغ سے کسی عنوان توقع نہیں ہو سکتی، کتنے علماء ہیں جو اس مسئلہ میں جماعت کا موقف رکھتے ہیں مگر ان سب کو چھوڑ کر صرف جماعت کو مطعون کیا گیا، پاکستان کے حالات کا پس منظر، امرن البیتین کی فقہی حیثیت، پھر جماعت کا یہ اعلان کہ عہدت کی امارت بے شک دین میں ممنوع ہے یہ اصول اپنی جگہ درست ہے، جس چیز کو وقتی طور پر اضطراری حالت میں گوارا کیا گیا ہے وہ آئندہ کے لئے نظیر بھی نہیں بن سکتا ان میں سے کسی تو جیسہ اور تاویل کو ان لوگوں نے قبول نہیں کیا، جماعت کے موقف کی کوئی تشریح یا توجیہ کو تھپس نہ کر سکی، اس مسئلہ میں ان حضرات کا اختلاف کرنے کا حق حاصل تھا، مگر اس اختلاف کو اس انداز میں پیش کیا گیا کہ جماعت نے اس مسئلہ میں "غلطی" نہیں کی بلکہ دین کے ستون کو گرایا ہے اور شریعت کو بے اثر کر دیا ہے۔

اس نامنصفانہ اور جارحانہ تنقید کے بعد ہی جماعت اسلامی سے جناب کوثر نیازی کی علیحدگی کا سانحہ پیش آ گیا جس کا ان حضرات نے جس مسرت و شادمانی اور انشراح قلب کے ساتھ خبر مقدم کیا ہے وہ جماعت سے ان کی دشمنی کا کھلا ہوا مظاہرہ ہے، دلوں میں اب تک جو چھپا ہوا تھا وہ باہر آ گیا ہے، حالانکہ جماعتوں میں لوگ داخل ہوتے اور نکلے بھی رہتے ہیں، ارکان کو کچھ شکایتیں بھی پیدا ہو جاتی ہیں آپس کی گفتگوئیں، تنقیدیں، بدگمانیاں بھی افتراق کا سبب بن جاتی ہیں! اس اختلاف کی بجائے پاکر اگر سرگودھا، لائل پور اور تہذیب قرآن کے ایران واقع رحمن لہدہ لاہور کی طنائیں کھینچ کر حرکت میں نہ آجائیں، تو مولانا کوثر نیازی خاموشی کے ساتھ جماعت سے علیحدہ ہو جاتے مگر خط و کتابت غالباً پریس میں نہ آتی، اس نوبت پر ہم اس سے زیادہ کچھ عرض کرنا مناسب نہیں سمجھتے!

ہندوستان کے حوالہ میں لکھنؤ کا "قومی آواز" ہر، دیر بند کا "میقات" ہریا لکھنؤ کا "الفرقان" ان سب کے اس سانحہ سے جماعت اسلامی کو مجروح و مطعون کرنے کا نام نہ اٹھایا ہے اور ماہنامہ "الفرقان" تو اس حد تک پہنچ گیا ہے —

..... مولانا مودودی اور ان کی جماعت کے خلاف ہمارا ہوش و خورش صرف اس لئے ہے کہ اس برصغیر میں

ہم انہیں اور ہر چند برس کی ان کی مسلسل رکش کی بنا پر اسلام اور مسلمانوں کے لئے ایک عظیم فتنہ سمجھتے ہیں۔

(ماہ شمال مشرق)

یہ وہ حضرات ہیں جو "اکرام مسلم" کا دنیا کو دس دیتے رہتے ہیں اور غشیت و تقویٰ جن کے فکر و نظر کا موضوع ہے! مسلمانوں کی ایک

مسلم کے لئے۔ فتنہ عظیم قرار دے دینا اس سے بڑی مختصر مسلم اصول آئندہ اندک ہر سکتی ہے ان کے قلم کی پہونچائی ہوتی ان جنوں پر کچھ احتجاج آمیز خطوطان کے پاس آجاتے ہیں اور جماعت سے متعلقہ اخبارات و رسائلے ممانعت میں کچھ لکھتے ہیں، تو یہ حضرات مظلوم ارشاد پچانے لگتے ہیں کہ جماعت دالوں نے ہمیں نرطہ میں لے لیا ہے! ظلم کا یہ عجیب طریقہ ہے جہان و احیان۔ اگر اہم مسلم نے اجمار کیا ہے لی اس منطق کا ذکر کوئی جواب ہی نہیں کہ جماعت اسلامی سے جب تک کوئی وابستہ رہتا ہے اس کی دیانت، اخلاص، صدقہ و غرض کوئی خوں کی نگاہ میں معتبر نہیں ہوتی، یہ اس سے بدگمان ہی رہتے ہیں مگر جماعت اسلامی سے علیحدہ ہو جانے کے بعد وہی شخص ان حضرات کو سراپا اخلاص و بتم حضرات نظر آتا ہے! امداء سے اس طرح سبب سے لگاتے ہیں جیسے ہر سول کا چھوٹا ہوا کوئی رفیق ان کو مل گیا۔

سہ آمد آں یار سے کہ مای خواستیم

~ الفرقان میں جماعت اسلامی اور مولانا مودودی پر تلافی خوں کا سلسلہ بہت دلف سے جاری ہے، یہ سلسلہ ٹوٹتا اور جھڑتا رہتا ہے یعنی کے بعد ملا، اور فترت کے بعد کرم فرمائوں کی تمہید! اب کی بار مولانا عتیق الرحمن سنہجلی نے فارسی کی ایک شہرہ شل، —

اگر ہند نہ تواند پس ہر تمام کند

پدا کر دکھایا، اور جماعت اسلامی کے خلاف جو شدید عداوت اپنے دل میں چھپائے ہوئے تھے اُسے ظاہر کر دیا!

جماعت اسلامی کا وجود اور مولانا مودودی کی ذات دین اور مسلمانوں کے لئے آخر کس بنا پر معمری فتنہ نہیں۔ فتنہ عظیم ہے، کوئی دلیل؟ نہ ثبوت؟ کیا جماعت اور مودودی صاحب کے بنیادی عقائد میں کوئی تبدیلی واقع ہو گئی ہے، تو حیدر سالت کتاب و سنت، انبیاء و ملائکہ آخرت، تفسیر۔۔۔ وغیرہ دینی عقائد میں انہوں نے خواہ مخواہ کتر بیروت کر دی ہے، امکان اسلام میں سے کسی رکن کا انہوں نے انکار ہے، کسی منصوص شے کی حلت اور حرمت کو بدل دیا ہے، کوئی ایسا اجتہاد کیا ہے جس سے دین کی بنیاد مجروح ہو گئی ہے، یہ لوگ کسی فسق میں مبتلا گئے ہیں، کسی حکومت کے ماتحت یک گئے ہیں، مسلمانوں کے اموال کی امانت میں خیانت کے مرتکب ہوئے ہیں، ان کی صحبت میں رہ کر لوگ دین سے غرہ گئے ہیں، آخوندہ کرن سا جوہم عظیم ان سے سرزد ہوا ہے جس کی بنا پر ان پر دین کے لئے۔ فتنہ عظیم کی فرد جوہم لگائی گئی ہے!

امسلیروں کے انتخابات کے لئے جدوجہد اور ان کے لئے امید داری کی دستاویز، غلاف کعبہ کی نمائش، حرمت کی صدامت کا سلسلہ، یا جماعت سے بعض ارکان کا اختلاف و علیحدگی سیاسی پارٹیوں سے اتحاد یہ مسائل اتنے شدید تو نہیں ہیں کہ ان کی بنا پر ایک دینی اعت کو "فتنہ عظیم" قرار دے دیا جائے، فرض کر لیجئے کہ ان تمام مسائل و معاملات میں جماعت کا موقف درست نہیں ہے، لگان فردی مان کے سبب جماعت اسلامی پر "فتنہ عظیم" کا حکم لگانا کیا قرین عدل و صواب ہے؟ اس انداز پر اگر احتساب کیا جائے تو مسلمانوں کا کوئی نتیجہ یہب امدینی مکتہ فکر ادارہ "فتنہ عظیم" کی سراسے نہیں بچ سکتا، دیوبند کی مثال سب کے سامنے ہے کہ آپس کے اختلافات کے سبب انجیل میں دوسرا دارالعلوم قائم کرنا پڑا، دیوبند کے بعض اکابر کے درمیان ان دلوں کا سلام تک موقوف ہو گیا تھا مگر کسی ناقد نے دیوبند نہ ڈا بجیل کے کسی گروہ کو مسلمانوں کے لئے فتنہ قرار نہیں دیا۔ جماعتوں میں ایسی صورتیں بھی پیش آتی رہتی ہیں کہ نزاع کا آغاز شخصی مکتہ چینی سے جھٹکا ہے، پھر کچھ انتظامی امور و جب اختلاف بن جاتے ہیں اور معاملہ یہاں تک پہونچ جاتا ہے کہ اختلاف شخصی امداء انتظامی نہیں ہے بلکہ سن مانحن "کا اختلاف ہے، جو حضرات بھی جماعت سے علیحدہ ہو گئے ہیں ان کو جماعت میں دینی گناہیاں نظر آتی ہیں، قرآن کے اس مشابہتہ اندر حاس و تجسربہ کی ہم تردید نہیں کرتے کہ انہوں نے واقعی ایسا ہی تصور کیا ہے یا نہ کیا ہے۔ سچ یہ ہے جو سببوں کو جماعت کی تنظیم سے وابستہ ہی

اُن کی یہ وابستگی بھی تو آخر کوئی وزن رکھتی ہے، اُن کے بارے میں ہم یہ چٹکی ظن کیوں نہ رکھیں کہ جماعت میں دینی رنگ کا غلبہ دیکھ کر ہی یہ

حضرات جماعت سے وابستہ ہیں !

اے مصلحانِ خشیت و تقویٰ، داعیانِ "تعلق باللہ" اور اے تجربہ کارانِ کشف و اشراق! خدا کی قسم جماعتِ اسلامی کے دردِ انسان بن کر نیم کوئی نیک کام نہیں کر رہے ہو، اس "فتنہ عظیم" کو سنا کر تم دین کی بہت بڑی قوت کو فنا کر دو گے، خدا کرے کہ تمہاری یہ تمنا کبہ پوری نہ ہو! ہم گنہگاروں کا توبہ شاہدہ اور تجربہ ہے کہ جماعتِ اسلامی ملت کے لئے "رحمت" ہے! دنیا کے پردے پر تنہا ہی وہ جماعہ ہے جو اللہ تعالیٰ کے پردے کے پردے دین کو برپا کرنے کا عزم لے کر اُٹھی ہے جس نے اس درد میں ہر نظامِ باطل کو چیلنج کیا ہے اور اس حقیقتوں کو کسی معذرت کے بغیر فاتحانہ جدات کے ساتھ پیش کیا ہے، فراست و عزیمت کا اس فتنہ خوشگوار اجتماع، کم ہی دیکھنے میں آیا ہے اللہ تعالیٰ اس جماعت کو قائم و فعال رکھے اور ظلم کرنے والوں کے جو روئے تم کے تحمل کی توفیق اور امتحان و آزمائش کی راہ میں مساعدا کا حوصلہ عطا فرمائے۔ (آمین)

محترم سردار
۲۶ / ۱۱ / ۶۵



حجتہ الاسلام امام اہل سنت حضرت مولانا محمد عبدالشکور فاروقی لکھنؤی کی
سیر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر عقائد کیساتھ مایہ ناز اور بے نظیر تصنیف ہے
جسے پڑھ کر ایمان تازہ ہوتا ہے۔ قیمت: ایک روپیہ (علاقہ محصول ڈاک)

۳۳۔ مکتبہ فاروقیہ ۴۔ ۱۹۸۰۔ شرکت فاروقی کراچی ۳۳

مولانا محمد تقی عثمانی
رہنمائی و اصلاحی کراچی نمبر ۱

تقلید کیا ہے؟

ہمارے لئے یقین کے ساتھ یہ کہنا مشکل ہے کہ جس چیز کو ہم آج "تقلید" کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اس کے لئے سب سے پہلے کس عالم نے تقلید کا لفظ استعمال کیا؟ لیکن اتنی بات ہم یقین کے ساتھ فرم کر سکتے ہیں کہ اس لفظ کی وجہ سے ہمیں جو غلط فہمیاں پیدا ہوئی ہیں، انہیں کاظم پہلے سے ہر جگہ اور حضرات اس کا نام تقلید پر گزرتے رکھتے۔

جن حضرات کو تقلید کے معاملہ میں نیک نیتی اور خلوص کے ساتھ شبہات پیدا ہوئے ہیں، ہمارا خیال یہ ہے کہ ان کا اصل سبب تقلید کا لفظ ہے جس کے معنی کسی کی غلامی کا تسلیم کر لینا ہے، اگر صرف اس کے لغوی معنی پر نظر کی جائے تو بلاشبہ کسی مجتہد و فقیہ کی تقلید ایک غلط فہمی پیش کرتی ہے۔ لیکن کسی معاملہ میں غم کے لئے ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ بڑا ارتقا ایک لفظ کے لغوی اور عرفی معنی میں ہٹاؤات ہوتا ہے غرض یہ کہ لغت میں جو معنی کسی لفظ کے لکھے ہوئے ہیں، عرف و اصطلاح میں بھی وہی مراد لئے جاتے ہیں۔ شاید یہی وہ نکتہ ہے جس کے پیش نظر ہم نے تقلید کے معاملہ میں غلط فہمیوں نے راجحاتی بعض حضرات نے اسے شرک تک کی حدود میں داخل کر دیا، اور اس طرح رائج کیا کہ کفر ہو گیا۔ عزم مدینہ مان کے اہل شام ہم پر مضمون ان حضرات کی خدمت میں بعد غلط فہمی کو ہم میں بن کے ذہن میں تقلید کے مسئلہ پر کچھ شبہات ہیں، جس سے مقصود تقلید کی حقیقت اور اس کی حدود کو واضح کرنا ہے۔

چونکہ اس مضمون سے ہمارا مقصد حرامی انداز کا بحث و مناظرہ یا نزاع و جھگڑا نہیں ہے اور ہم اس زمانہ میں ان موضوعات پر نزاع و جھگڑا کو حق کے بلند پایہ مباحث کے لئے انتہائی مضر سمجھتے ہیں۔ اس لئے ہماری عاجزانہ درخواست ہے کہ اسے ہم سے غور کے ساتھ مباحثہ کے ماحول میں ٹھنڈے دل سے پڑھا جائے۔

جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا، ہمارے نظر میں تقلید کے بارے میں جو شبہات دلوں میں ابھر رہی ہیں وہ اس کی حقیقت پر پس منظر غلطی کرنے کا نتیجہ ہیں اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ پہلے تقلید کی حقیقت واضح کر دیں۔

اس بات سے کہیں مسلمان کو اندازہ نہیں ہو سکتا کہ دین کی اصل صورت یہ ہے کہ صرف اللہ کی احکامات کے ہائے برابر تک کہ اللہ علیہ السلام کی احکامات بھی اس لئے واجب ہے کہ حضور نے اپنے قول و فعل سے احکام الہی کی ترجمانی فرمائی ہے کہ کون سی چیز حلال ہے کون سی حرام؟ کیا جائز ہے کیا ناجائز؟ ان تمام معاملات میں احکامات خالصتاً اللہ اور اس کی کئی ہے اور اس کے لئے کئی ہے کہ کون سی چیز حلال ہے کون سی حرام؟ اور اس کو مستقل بالذات مطلق سمجھنا صحیح و یقیناً دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اہل علم و ایمان کے لئے غرض یہ ہے کہ قرآن و سنت کے احکام کی احکامات کے بارے میں۔

لیکن قرآن و سنت میں بعض احکام تو وہ ہیں جنہیں پھر بھی کچھ شاکہ آئی سمجھ سکتا ہے، ان میں کوئی اجمال یا پیغام یا تفسیر نہیں، جو شخص

بھی انہیں دیکھ کر سمجھ لے گا، اور اسے کوئی الجھن پیش نہیں آئے گی، مثلاً قرآن کریم کا ارشاد:

لَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم مِّنْ بَعْضٍ
تم میں سے کوئی کسی کی غیبت نہ کرے۔

ہر شخص بھی عورت کو چاہتا ہے وہ اس ارشاد کے معنی سمجھ جائے گا اور چونکہ اس میں نہ کوئی ابہام ہے اور نہ کوئی دوسری شری دلیل اس سے ٹکراتی ہے۔ اس لئے

اس میں کوئی الجھن باقی نہ رہے گی، یا مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد:

لَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَى عَجَبِيٍّ
کسی عربی کو کسی عجمی پر فضیلت نہیں

یہ ارشاد بالکل واضح ہے، اس میں کوئی چھپکی اور اشتباہ نہیں، ہر عربی دال بلا تعلق اس کا مطلب سمجھ سکتا ہے۔

اس کے برعکس قرآن و سنت میں بہت سے احکام وہی جن کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، بہت سے وہ ہیں جن میں کوئی ابہام یا اجمال ہے اور کچھ ایسے بھی ہیں

کہ جو قرآن کی کئی دوسری آیت یا کئی دوسری حدیث سے متعارض ہیں ہر ایک کی مثال ملاحظہ فرمائیے: ۱۔

۱) قرآن کریم کا ارشاد:

وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ
اور جن عورتوں کو طلاق دے دی گئی ہو وہ تین "قُرُوء" گننے

تک انتظار کریں گی۔

اس میں مطلقہ عورت کی عدت بیان کی گئی ہے اور اس کے لئے "تین قُرُوء" کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ "قُرُوء" کا لفظ عربی زبان میں "معین" کہنے سے بھی مستعمل

ہوتا ہے اور "ظہر" کہنے سے بھی، اگر پہلے معنی لئے جائیں تو آیت کا مطلب یہ ہو گا کہ مطلقہ کی عدت تین ایام یا ہوا دی ہیں اور اگر دوسرے معنی لئے جائیں تو تین طہریت

قرار پاتے ہیں اس فرق پر ہمارے لئے یہ الجھن پیدا ہو جاتی ہے کہ ہم ان دو معنوں میں سے کس پر عمل کریں؟

۲) ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

مَنْ لَمْ يَتَوَكَّلْ الْمَخَاجِرَ فَلْيُؤْفَنْ بِحَسَابٍ مِنَ اللَّهِ
ہر شخص بٹائی کا کاروبار نہ چھوڑے وہ اللہ اور اس کے رسول

کی طرف سے اعلان جنگ سن لے۔

درود سونٹے اور ہواؤں

اس میں بٹائی کی ممانعت کی گئی ہے۔ لیکن بٹائی کی بہت سی صورتیں ہوتی ہیں، حدیث اس باب میں خاموش ہے کہ یہاں بٹائی کی کون سی صورت مراد ہے؟ کیا بٹائی

کی ہر صورت ناجائز ہوگی؟ یا بعض صورتیں جائز قرار پائیں گی اور بعض ناجائز؟ حدیث میں ایک قسم کا اجمال پایا جاتا ہے جس کی وجہ سے ہمارے لئے چھپکی پیدا

ہوتی ہے کہ بٹائی کو طہریت کا طلاق ناجائز کہہ دیں یا اس میں کوئی قسم ہے؟

۳) ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گویا ہے:

مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَ وَكَانَ مَعَهُ قُرْآنُ قَرَأَ
جس کا کوئی امام ہو قرآن امام کی قرات اس کے لئے بھی قرات بن

جائے گی۔

ابن ماجہ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز میں جب امام قرات کر رہا ہو تو مقتدی کو خاموش کھڑا ہونا چاہئے، دوسری طرف آپ ہی کا ارشاد ہے کہ:

لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِمَا حَتَّى الْكِتَابِ
جس شخص نے سورۃ فاتحہ نہ پڑھی ہو اس کی نماز نہیں ہوگی۔

درمندی

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر شخص کے لئے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا فرض ہے، ان دونوں حدیثوں کو مل کر دیکھ کر تمہارے دل میں کچھ ایسا ہلکا

لو قرار دے کیوں کہا جائے کہ دوسری حدیث میں صرف امام ابو سفرد کو خطاب کیا گیا ہے اور مقتدی اس سے مستثنیٰ ہے۔ یا دوسری حدیث کو اصل قرار دے کر
 دن کہا جائے کہ پہلی حدیث میں قرأت سے مراد فاتحہ کے سوا کوئی دوسری سورت ہے اور سورۃ فاتحہ اس سے مستثنیٰ ہے؟

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ قرآن و حدیث سے احکام کے مستنبط کرنے میں اس قسم کی بہت سی دشواریاں پیش آتی ہیں، اب ایک صورت تیرہ ہے کہ ہم اپنی فہم و
 بصیرت پر اعتماد کر کے اس قسم کے معاملات میں خود کوئی فیصلہ کر لیں اور اس پر عمل کریں اور دوسری صورت یہ ہے کہ اس قسم کے معاملات میں خود کوئی فیصلہ کرنے کے
 بجائے ہم یہ دیکھیں کہ قرآن و سنت کے ان ارشادات سے ہمارے جلیل القدا سلف نے کیا سمجھا ہے؟ قرون اولیٰ کے جن بزرگ کریم علوم قرآن و سنت کا نیا
 ہر دیکھیں ان کی فہم و بصیرت پر اعتماد کریں اور انہوں نے جو کچھ سمجھا ہے اس کے مطابق عمل کریں۔

اگر انصاف اور حق پسندی سے کام لیا جائے تو ہمارے خیال میں اس بات میں دو باتیں نہیں ہو سکتیں کہ ان دونوں صورتوں میں سے پہلی صورت خاصی
 مخصوص ہے اور دوسری صورت بہت مختلط، یہ بات صرف لواضع اور کسوفی ہی نہیں، ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ علم و فہم، ذکاوت و حافظہ، دین و دیانت
 غوی اور پرہیزگاری ہر اعتبار سے ہم اس قدر ہی درست ہیں کہ قرون اولیٰ کے علماء سے ہماری کوئی نسبت نہیں، پھر جس مبارک ماحول میں قرآن کریم نازل ہوا
 تھا، قرون اولیٰ کے علماء اس سے بھی قریب ہیں اور اس قرب کی بناء بیان کے لئے قرآن و سنت کی مراد کو سمجھنا زیادہ آسان ہے اس کے برخلاف ہم مجاہدین
 سے اتنی دور جا چکے ہیں کہ ہمارے لئے اس زمانے کے طرز معاشرت اور طرز گفتار کا ہر پہلو اور بعینہ تصور بڑا مشکل ہے۔ حالانکہ کسی شخص کی بات کو صحیح سمجھنے
 کے لئے اس کے پورے پس منظر کا سامنا ہونا بے حد ضروری ہے۔

ان تمام باتوں کا لحاظ کرتے ہوئے اگر ہم اپنے فہم پر اعتماد کرنے کی بجائے مختلف تعبیر پرچہ معاملات میں اس مطلب کو درست قرار دیں جو ہمارے
 اسلاف میں سے کسی عالم نے سمجھا ہے تو کہا جائے گا کہ ہم نے غلامی عالم کی تقلید کی ہے۔

یہ ہے تقلید کی حقیقت! اگر میں اپنی بات کو صحیح سمجھا سکا ہوں تو یہ بات آپ پر واضح ہو گئی ہوگی کہ کسی امام یا مجتہد کی تقلید صرف اس موقع پر کی جاتی
 ہے جہاں قرآن و سنت سے کسی حکم کے سمجھنے میں اجمال و ابہام یا تعارض کی وجہ سے کوئی الجھن یا دشواری ہو اور قرآن و سنت کے جن احکام میں کوئی اجمال و
 ابہام تعارض یا اسی قسم کی کوئی اور الجھن نہ ہو وہاں کسی امام و مجتہد کی تقلید کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

پھر مذکورہ بالا گناہات سے یہ بات بھی صاف ہو جاتی ہے کہ کسی امام و مجتہد کی تقلید کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ اس کے حکم کو شارع کی حیثیت سے مانا
 لیا جائے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اتباع قرآن و سنت ہی کی مقصد ہے، صرف قرآن و سنت کی مراد سمجھنے کے لئے بحیثیت شارع قانون ان کی تشریح و تعبیر پر اعتماد
 لیا گیا ہے۔

اب اپنے نظیر انصاف خود فرمائیے کہ اس عمل میں کون کی بات ایسی ہے جسے ”گناہ“ یا ”شرک“ کہا جاسکے اگر کوئی شخص کسی امام کو شارع کا معبود دے کر
 اسے واجب الاتباع قرار دیتا ہو تو بلاشبہ اسے شرک کہا جاسکتا ہے لیکن کسی کو شارع قانون قرار دے کر اپنے معاملے میں اس کی فہم و بصیرت پر اعتماد کرنا
 تو افلاس علم کے اس دور میں اس قدر ناگزیر ہے کہ اس سے کوئی مفر نہیں۔

پھر اس تقلید کی بھی دو صورتیں ہو جاتی ہیں، ایک تو یہ کہ تقلید کے لئے کسی خاص امام و مجتہد کو معین نہ کیا جائے، بلکہ اگر
تقلید کی دو صورتیں ایک سطح میں ایک عالم کا قول اختیار کیا گیا ہے تو دوسرے سطح میں کسی مفسر عالم کی رائے قبول کر لی جائے، اسے ”تقلید

مکتبہ کہا جاتا ہے۔

اور دوسری صورت یہ ہے کہ تقلید کے لئے کسی ایک مجتہد عالم کو متین کر لیا جائے، اور ہر ایک مسئلے میں اسی کی رائے اختیار کی جائے، قرآن و سنت میں جہاں بھی مذکورہ الجہزوں میں سے کوئی الجہن پیش آئے وہاں اسی کی رائے کی طرف رجوع کیا جائے، اسے تقلید شخصی کہتے ہیں۔
تقلید کی ان دونوں قسموں کی حقیقت اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ ایک شخص براہ راست قرآن و سنت سے احکام مستنبط کرنے کی صلاحیت رکھتا تو وہ مجھے قرآن و سنت کے علوم کا ماہر سمجھتا ہے اس کے فہم و بصیرت اور فقہ پر اعتماد اور اس کی تشریحات کے مطابق عمل کرنا ہے اسی پر وہ چڑھتا ہے جس کا جواز ہلکہ وجوب قرآن و سنت کے بہت سے دلائل سے ثابت ہے ان میں سے چند ملاحظہ ہوں :

(۱) قرآن کریم کا ارشاد ہے :

وَلَا يُلَاقِي الرِّسُولَ رَأْيَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ
وَلَا يَسْتَنْبِطُ مِنْهُمْ شَيْئًا

اور اگر یہ لوگ اس امر کے رسول کے اور اولی الامر کو حوالہ کرتے تو جو لوگ استنباط کے اہل ہیں وہ اسے جانتے دار۔
(انہیں بتلا دیتے)

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ جو لوگ خود استنباط کی اہلیت نہیں رکھتے انہیں چاہئے کہ وہ ان لوگوں کی تقلید کریں جو اجتہاد و استنباط کے اہل ہیں۔
(۲) ایک اور جگہ ارشاد ہے :

فَلَا تَلْزَمُ مِنَ الْفِرْقَةِ مَذْهَبًا لِيُتَفَقَّهُوا
فِي الْمَدِينِ وَلَئِنْ رَوَوْا عَنْهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَىٰ أَهْلِهِمْ
لَيُخْبِرُنَّهُمْ بِمَا رَأَوْا بِهِمْ

ان کے ہر فرقے میں سے ایک چھوٹی جماعت اس مقصد کے لئے کیوں نہ نکلے کہ وہ دین میں تفقہ حاصل حاصل کرے اور واپس آکر اپنی قوم کو سبیل کے لئے تاکہ وہ لوگ اللہ کی نافرمانی سے بچیں۔

اس آیت سے صاف ناخف ہے کہ علم دین حاصل کرنے والوں کے لئے یہ فرضی ہے کہ وہ اپنی قوم میں واپس پہنچ کر انہیں دین و شریعت کے احکام بتا دیں اور ان کی قوم کے لئے فرضی ہے کہ وہ ان کے بتائے ہوئے مسائل پر اعتماد کر کے ان پر عمل کریں اسی کا نام تقلید ہے۔

(۳) ایک اور جگہ ارشاد ہے :

اتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَىٰ

اس شخص کے راستے کی پیروی کرو جو میری طرف رجوع کئے ہوئے ہو۔
اس میں یہ نہیں کہا گیا کہ میرے راستے کی پیروی کرو۔ کیونکہ اللہ کی اطاعت کے راستہ کو سبک اس طرح سمجھنا — جو طرح وہ راستہ واقعی ہوا ہر شخص کے بس کا کام نہیں، اس لئے اس کا یہ طریقہ بتلایا گیا کہ جو شخص اللہ کی طرف بہ دل و جان مایوس ہے، اللہ کی پسند و ناپسند کو سمجھنے کے لئے زندگی اس نے وقف کر رکھی ہے اس کی اتباع کرنے سے اللہ کی اطاعت ہو جائے گی۔

(۴) قرآن کریم کی طرح بہت سی احادیث سے بھی تقلید کا جواز ثابت ہوتا ہے، اختصار کے پیش نظر ہم صرف ایک حدیث پیش کرتے ہیں :

مَنْ حَذِّقَهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حُذِّقَ فَرَاتٌ فَرَاتِيٌّ هِيَ كَأَنَّكَ تَعْرِفُ نَاسًا

مے تفصیل کے لئے ہم رازیؒ کی تفسیر کبیرہ صحت میں کی احکام القرآن ملاحظہ ہوں۔

انی لا ادری ما بقائی فیکم فاقصدوا بالذین
من بعدی ابی بکر و عمر

دست احمد، تندی، ابن ماجہ

۸۵
معلوم نہیں ہیں کب تک تم لوگوں میں زندہ رہوں گا لہذا میرے
بعد ان دو شخصوں کی اقتداء کرنا، ایک ابوبکر، دوسرے عمر رضی اللہ عنہما

دریث میں "اقتداء" کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جو اصطلاحی امور میں اطماعت کرنے کے معنی میں ہرگز استعمال نہیں ہوتا، اس کا مفہوم بعینہ وہ ہے جو ہم
کے متن میں بیان کر چکے ہیں۔

چنانچہ تقلید کی دو قسمیں درمطلق اور شخصی (ہم نے بیان کی ہیں، چھ مسائل اور چھ صحابہؓ میں ان دونوں پر عمل ہوتا رہا ہے جس کی بہت سی نظیریں
ث اور تاریخ کے ذخیروں میں ملتی ہیں۔ ان میں سے چند مندرجہ ذیل ہیں :

بہ صحابہ میں تقلید مطلق صحابہؓ کو ائمہ استاذین میں سے جو حضرات فقیہ نہ تھے وہ فقہاء و صحابہؓ سے پرجہ پوجہ کر عمل کیا کرتے تھے اور
کوئی ایک واقعہ بھی ایسا نہ ہو جس میں انہوں نے مسئلہ کی دلیل پر بھی ہوں اسی کو تقلید مطلق کہتے ہیں، چونکہ کتب حدیث سے ذرا مناسبت رکھنے
ہر شخص اس قسم کے واقعات سے واقف ہے اس لئے ہم یہاں نمونہ کے طور پر صرف ایک واقعہ نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں :-

عن عبید بن ابی صالح قال بعثت براء من اهل
دار نخلة إلى اجل فاردت الخروج إلى
الكرنة فعرضوا على ان اضع لهم وينقدوا
لي فقلت زيد بن ثابت فقال لا اموشان
تفعله ولا ان تاكن هذا وتوكله
درمط امام مالک

عبید بن ابی صالح کہتے ہیں کہ میں نے دار نخلة والوں کے ہاتھ
کچھ گہیوں فروخت کئے اور قیمت کے لئے ایک میعاد دیدی
پھر میں نے کہنے جانا چاہا تو ان لوگوں نے مجھ سے اس بات
کی درخواست کی کہ میں ان کو کچھ دام چھوڑ دوں اور
وہ لوگ مجھے نقد قیمت ادا کریں میں نے حضرت زید بن
ثابت سے سوال کیا، انہوں نے فرمایا کہ نہ میں اس فعل کی تم
کو اجازت دیتا ہوں نہ کھانے کی، نہ کھلانے کی۔

بہ صحابہ میں تقلید شخصی تقلید مطلق کے ساتھ چھ صحابہؓ بلکہ چھ مسائل میں بھی تقلید شخصی کی مثالیں ملتی ہیں :-

ان اهل المدينة سألوا ابن عباس عن امرأة
طافت ثم ساضت قال نعم تنفقا ولا لا ناخذ
بقولك ونذع قول زيدا

اہل مدینہ نے حضرت ابن عباسؓ سے اس عورت کے بارے میں
سوال کیا جو طواف فرض کے بعد عاتقہ ہو گئی ہو رد کہ وہ
طواف ودارع کے لئے پاک ہونے تک انتظار کرے یا اس سے
طواف ماقطع ہو جائے گا اور بغیر طواف کئے دالپر کرنا جائز
ہو گا، ابن عباسؓ نے فرمایا کہ وہ جاسکتی ہے، اہل مدینہ
نے کہا کہ ہم آپ کے قول پر نہ بنیں، ثابت کے قول کے خلاف
عمل نہیں کریں گے۔

درمط بخاری کتاب الحج باب افراحا صنت
المرأة بعد ما افاضت

فتح الباری میں بحوالہ ثقفی اسی واقعہ میں اہل مدینہ کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں :-

انما اولمہ لغتنا زید بن ثابت یقول لا تنف
کہا فتویٰ دیں یا نہ دیں، حضرت زید بن ثابتؓ تو یہ کہتے
ہیں کہ یہ محبت (بغیر طواف) واپس نہیں جاسکتی۔

فتح الباری ہی میں مسند ابوداؤد طحاوی کے حوالہ سے بروایت قتادہؓ اس واقعہ میں یہ الفاظ نقل کئے ہیں :

فقلت اکانصار لانا بعلک یا ابن عباس و
انما تحالف زید افعال سلواتا اجبتکم ام تسلیم
انصار نے کہا کہ ہم زید بن ثابتؓ کے خلاف قول میں آپ
کی اتباع نہ کریں گے، ابن عباسؓ نے فرمایا کہ آپ لوگ
ام تسلیم سے دیانت کریں کہ جو جواب میں نے دیا ہے وہ دیانت

فتح الباری ص ۲۶۳ ج ۲

اس واقعہ میں اہل مدینہ حضرت ابن عباسؓ کی گفتگو سے دو چیزیں وضاحت کے ساتھ سامنے آتی ہیں، ایک تو یہ کہ اہل مدینہ حضرت زید بن ثابتؓ کی
قلب ٹھنسی کیا کرتے تھے امدان کے قول کے مخالف کسی قول پر عمل نہیں کرتے تھے، مذکورہ واقعہ میں ان حضرات نے حضرت ابن عباسؓ کے فتوے پر عمل نہ
کرنے کی اس کے سوا کوئی وجہ بیان نہیں کی کہ وہ حضرت زیدؓ کے فتوے کے خلاف ہے۔

دوسرے یہ کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی ان حضرات پر اعتراض نہیں فرمایا کہ تم تعلیق کے لئے ایک شخص کو معین کر کے ”گناہ“ یا ”شرک“
کے مرتکب ہر ہے ہو، بلکہ انہیں حضرت ام تسلیمؓ سے مسئلہ کی تحقیق کر کے حضرت زید بن ثابتؓ کی طرف دوبارہ مراجعت کرنے کی ہدایت فرمائی۔

پہا نچہ فتح الباری ہی میں ہے کہ یہ حضرات مدینہ طیبہ پہنچے تو انہوں نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے ارشاد کے مطابق حضرت ام تسلیمؓ سے واقعہ
کی تحقیق کر کے دوبارہ حضرت زید بن ثابتؓ کی طرف مراجعت کی جس کے نتیجے میں حضرت زیدؓ نے مکرر حدیث کی تحقیق فرما کر اپنے سابقہ فتوے سے رجوع فرما
لیا، فتح الباری ص ۲۶۲ ج ۲

۲۲ صحیح بخاری، ابوداؤد و ترمذی میں حضرت حذیفہ بن یشجبؓ سے ایک طویل واقعہ مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابو موسیٰؓ سے کچھ لوگوں
نے ایک مسئلہ پر جھگڑا، پھر وہی مسئلہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے پرچھا گیا امدان سے اس مسئلہ میں حضرت ابو موسیٰؓ کی رائے بھی ذکر کر دی گئی، حضرت عبداللہ
نے جو فتویٰ دیا وہ فتویٰ حضرت ابو موسیٰؓ کے فتوے کے خلاف تھا، لوگوں نے حضرت ابو موسیٰؓ سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے فتویٰ کا ذکر کیا تو انہوں
نے فرمایا :

لا تسألونی ما دام هذا الخبر فیکم۔
جب تک یہ مستبحر عالم رہی حضرت ابن مسعودؓ، تم میں موجود
ہیں، تم مجھ سے مت پرچھا کر دو۔

حضرت ابو موسیٰؓ کے اس ارشاد سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ انہوں نے ہر مسئلے میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی طرف رجوع کرنے کا مشورہ دیا ہے،
امدی تعلیق ٹھنسی ہے کہ ہر مسئلے میں کسی ایک ہی عالم سے رجوع کیا جائے۔

۳ جامع ترمذی اکھنن ابوداؤد میں حضرت معاذ بن جبلؓ سے ایک روایت نقل کی ہے :

من معاذ بن جبل ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلمہ لما لعبثہ الی یمن قال کیف تفتی اذا عرض
لک تصادم قال اتفتی بکتاب اللہ قال فان لم تجد
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب معاذ بن جبلؓ کو یمن کا
قاضی بنا کر روانہ فرمایا تو یہ پرچھا کہ اگر کوئی قضیہ پیش آجائے
تو کس طرح فیصلہ کرو گے؟ عرض کیا کہ کتاب اللہ کے موافق

فی کتاب اللہ قال لسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فان لم تجد فی سنة رسول اللہ قال اجتهد برأی ولا اضر قال فصرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی صدرہ و قال الحمد للہ رفیق رسول رسول اللہ لما یرضی بہ رسول اللہ ۔

فیصدہ کروں گا، فرمایا کہ اگر وہ مسئلہ کتاب اللہ میں نہ ہو تو عرض کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے فیصدہ کروں گا، آپ نے فرمایا اگر اس میں بھی نہ ملے؟ عرض کیا کہ میں اس وقت اجتہاد و استنباط کے اپنے رائے سے فیصدہ کروں گا اور تلاش حق میں کوئی کسر نہ سمجھوں گا، (معاذ فرماتے ہیں کہ) آپ نے اس پر فطرہ مسرت سے اپنا دست مبارک میرے سینے پر مارا اور فرمایا کہ اللہ کا شکر ہے کہ اس نے اللہ کے رسول کے قاصد کو اس بات کی توفیق دی جس پر اللہ کا رسول راضی ہے ۔

یہ واقعہ تقلید و اجتہاد کے مسئلہ میں ایک ایسی طرح ہدایت ہے کہ اس پر جتنا غور کیجئے اس مسئلے کی گتھیاں سلجھتی چلی جاتی ہیں، یہاں ہمیں اس واقعہ سے ایک پہلو پر توجہ دلانا مقصود ہے اور وہ یہ کہ آپ نے اہل یمن کے لئے اپنے فقہاء و صحابہ میں سے صرف ایک حبیل القدرہ صحابی کو بھیجا اور انہیں حاکم و معلم اور مجتہد بنا کر اہل یمن پر لازم کر دیا کہ وہ ان کی اتباع کریں۔ انہیں صرف قرآن و سنت ہی نہیں، بلکہ قیاس و اجتہاد کے مطابق فتوے صادر کی اجازت فرمائی، اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہے کہ آپ نے اہل یمن کو ان کی تقلید شخصی کی اجازت دی، بلکہ اس کو ان کے ذمہ لازم فرمادیا۔ عرض مندرجہ بالا روایات سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ تقلید مطلق اور تقلید شخصی دونوں تسویہ کرام کے عہد مبارک میں برتا رہا ہے اور حقیقت یہی ہے کہ جو شخص قرآن و سنت سے براہ راست احکام کو مستنبط کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو۔ اصل کے اعتبار سے اسے تقلید کی دونوں قسمیں جائز تھیں۔

لیکن خلافتوں کا بنیادی ہمارے بعد کے فقہاء مجتہدین پر جو اپنے اپنے زمانے کے بنیاد سے تھے اور جنہیں اللہ تعالیٰ نے زمانے کے بدلتے حالات پر نگاہ رکھنے کی توفیق عطا فرمائی تھی، انہوں نے بعد میں ایک نہایت انتہائی مصلحت سے تقلید مطلق کا رد مانہ نہ کر دیا۔ وہ نہایت انتہائی مصلحت کیا تھی؟ اس سوال کے جواب کا پہلے یہ بات ذہن میں رکھئے کہ ”خواہش پستی“ وہ نہایت گہرا ہے جو ہر اوقات ان کو گھرنے پر بخا دیتی ہے، یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم قدم قدم پر ہوشیار کرتا ہے کہ ہمیں یہ سنگِ تم میں پیدا نہ ہو جائے آیات و احادیث کا ایک بہت ذخیرہ ہے جو خواہش پستی کو منور قرار دیتا ہے اور اس سے دامن بچانے کی جگہ ہر یقین کرتا ہے۔

پھر خواہش پستی بھی ایک تریہ ہے کہ انسان ایک بڑے کام کو برا اور گناہ کو گناہ سمجھتا ہے مگر اپنے نفس کی خواہشات کے آگے مجبور ہو کر اس میں مبتلا ہو جاتا ہے، یہ صورت ایک بہت بڑا جرم ہونے کے باوجود انہی سنگین نہیں ہے کہ اس کے برعکس خواہش پستی کی ایک صورت ہے کہ انسان اپنی نفسانی خواہشات پیروی کرتا ہوا اس حد تک پہنچ جائے کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر ڈالے اور دین و شریعت کو ایک کھلنا بنا دے۔ — ظاہر ہے کہ خواہش پستی کی یہ دوسری صورت پہلے سے نہادہ سنگین، خطرناک اور تباہ کن ہے اور انسانوں کا جو عمل بھی اسے خواہش پستی کی اس راہ پر ڈال سکتا ہو اس سے بچنا ضروری ہے۔

فقہاء کرام نے محسوس فرمایا کہ دیانت کا صحیح و مفید منہگٹ رہا ہے، احتیاط اور تقویٰ اٹھتے جا رہے ہیں ایسی صورت میں اگر تقلید مطلق کا سنا

اور فتح الباری میں بحوالہ ثقفی اسی واقعہ میں اہل مدینہ کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں ۱۔

اقتنا اولم تفتنا زید بن ثابت یقول لا تنف
آپ فتویٰ دیں یا نہ دیں، حضرت زید بن ثابتؓ تو یہ کہتے
ہیں کہ یہ حدیث (بغیر طواف) واپس نہیں جاسکتی۔

نیز فتح الباری ہی میں مسند ابی ہریرہؓ کے حوالہ سے روایت قادمہ اس واقعہ میں یہ الفاظ نقل کئے ہیں:

فقلت اکانصار لانا بعث یا ابن عباس و
انت تخالف زید؟ فقال سلوا عما احدثکم ام سلم

انصار نے کہا کہ ہم زید بن ثابتؓ کے خلاف قول میں آپ
کی اتباع نہ کریں گے، ابن عباسؓ نے فرمایا کہ آپ لوگ

فتح الباری ص ۲۶۲ ج ۳

اس واقعہ میں اہل مدینہ اور حضرت ابن عباسؓ کی گفتگو سے دو چیزیں وضاحت کے ساتھ سامنے آتی ہیں، ایک تو یہ کہ اہل مدینہ حضرت زید بن ثابتؓ کی
تعلیق غلطی کیا کرتے تھے اسان کے قول کے مخالف کسی قول پر عمل نہیں کرتے تھے، مذکورہ واقعہ میں ان حضرات نے حضرت ابن عباسؓ کے فتوے پر عمل نہ
کرنے کی اس کے سوا کوئی وجہ بیان نہیں کی کہ وہ حضرت زیدؓ کے فتوے کے خلاف ہے۔

دوسرے یہ کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی ان حضرات پر یہ اعتراف نہیں فرمایا کہ تم تعلیق کے لئے ایک شخص کو معین کر کے "گناہ" یا "شرک
کے مرتکب ہو رہے ہو، بلکہ انہیں حضرت ام سلمہؓ سے مسئلہ کی تحقیق کر کے حضرت زید بن ثابتؓ کی طرف دوبارہ مراجعت کرنے کی ہدایت فرمائی۔

پہلے فتح الباری ہی میں ہے کہ یہ حضرات مدینہ طیبہ پہنچے تو انہوں نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے ارشاد کے مطابق حضرت ام سلمہؓ سے واقعہ
کی تحقیق کر کے دوبارہ حضرت زید بن ثابتؓ کی طرف مراجعت کی جس کے نتیجے میں حضرت زیدؓ نے مکرر حدیث کی تحقیق فرما کر اپنے سابقہ فتوے سے رجوع فرما
لیا، فتح الباری ص ۲۶۲ ج ۳

۲) صحیح بخاری، ابوداؤد و ترمذی میں حضرت حذیل بن شریح سے ایک طویل واقعہ مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابو موسیٰؓ سے کچھ لوگوں
نے ایک مسئلہ پرچھا، پھر وہی مسئلہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے پرچھا گیا اسان سے اس مسئلہ میں حضرت ابو موسیٰؓ کی رائے بھی ذکر کر دی گئی، حضرت عبداللہ
نے جو فتویٰ دیا وہ فتویٰ حضرت ابو موسیٰؓ کے فتوے کے خلاف تھا، لوگوں نے حضرت ابو موسیٰؓ سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے فتویٰ کا ذکر کیا تو انہوں
نے فرمایا:

لا تسألونی ما دام هذا الحبر فیکم۔

جب تک یہ متبرجہ عالم (یعنی حضرت ابن مسعودؓ) تم میں موجود
ہیں، تم مجھ سے مت پرچھا کرو۔

تیسرے بحوالہ بخاری وغیرہ ص ۳۷۹

حضرت ابو موسیٰؓ کے اس ارشاد سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ انہوں نے ہر مسئلے میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی طرف رجوع کرنے کا مشورہ دیا ہے،
اور یہی تعلیق غلطی ہے کہ ہر مسئلے میں کسی ایک ہی عالم سے رجوع کیا جائے۔

۳) جامع ترمذی اکملین ابی ہریرہؓ میں حضرت معاذ بن جبلؓ سے ایک روایت نقل کی ہے:

من معاذ بن جبل ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلمہ لما بعثہ الی یمن قال کیف تقضی اذا عرض
لک قضاء قال اتقنی کتاب اللہ قال فان لم تجد
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب معاذ بن جبلؓ کو یمن کا
قاضی بنا کر روانہ فرمایا تو یہ پرچھا کیا اگر کوئی قضیہ پیش آجائے
تو کس طرح فیصلہ کرو گے؟ عرض کیا کہ کتاب اللہ کے موافق

فی کتاب اللہ قال لسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فان لم تجد فی سنة رسول اللہ قال اجتهد برأی ولا الیاء قال فصرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی صدرہ وقال الحمد للہ رفق رسول اللہ لما یرضی بہ رسول اللہ ۔

فیصلہ کروں گا، فرمایا کہ اگر وہ مسئلہ کتاب اللہ میں نہ ہو تو عرض کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے فیصلہ کروں گا، آپ نے فرمایا اگر اس میں بھی نہ ملے، عرض کیا کہ میں اس وقت اجتہاد واستنباط کے اپنے رائے سے فیصلہ کروں گا اور تلاش حق میں کوئی کسر نہ سمجھوں گا، (معاذ فرماتے ہیں کہ) آپ نے اس پر (فطر مسرت سے) اپنا دست مبارک میرے سینے پر مارا اور فرمایا کہ اللہ کا شکر ہے کہ اس نے اللہ کے رسول کے قاصد کو اس بات کی توفیق دی جس پر اللہ کا رسول راضی ہے ۔

یہ واقعہ تقلید و اجتہاد کے مسئلہ میں ایک ایسی شمع ہدایت ہے کہ اس پر جتنا غور کیجئے اس سے کی گتھیاں سلجھتی چلی جاتی ہیں، یہیں ہیں اس واقعہ کے صرف ایک پہلو پر توجہ دلانا مقصود ہے اور وہ یہ کہ آپ نے اہل یمن کے لئے اپنے فقہاء و صحابہ میں سے صرف ایک جلیل القدر صحابی کو بھیجا اور انہیں حاکم و قاضی، معلم اور مجتہد بنا کر اہل یمن پر لازم کر دیا کہ وہ ان کی اتباع کریں۔ انہیں صرف قرآن و سنت ہی نہیں، بلکہ قیاس و اجتہاد کے مطابق فتوے صادر کرنے کی اجازت فرمائی، اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہے کہ آپ نے اہل یمن کو ان کی تقلید شخصی کی اجازت دی، بلکہ اس کو ان کے ذمہ لازم فرما دیا۔ عرض مندرجہ بالا روایات سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ تقلید مطلق اور تقلید شخصی دونوں قسموں پر صحابہ کرام کے جہد مبارک میں عمل ہوتا رہا ہے اور حقیقت یہی ہے کہ جو شخص قرآن و سنت سے براہ راست احکام کو مستنبط کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو۔ اصل کے اعتبار سے اس کے لئے تقلید کی دونوں قسمیں جائز تھیں ۔

لیکن خلا محنتوں کا ہن ہر سائے ہمارے بعد کے فقہاء و مجتہدین پر چھاپنے اپنے زمانے کے نفع شناس تھے اور جنہیں اللہ تعالیٰ نے زمانے کے بدلنے ہرے حالات پر نگاہ رکھنے کی توفیق عطا فرمائی تھی، انہوں نے بعد میں ایک زبردست انتظامی مصلحت سے تقلید مطلق کا دورانہ بند کر دیا ۔

وہ زبردست انتظامی مصلحت کیا تھی؟ اس سوال کے جواب کے پہلے یہ بات ذہن میں رکھئے کہ خواہش بہت سی ”وہ زبردست گمراہی ہے جو بول ادوات ان کو کفر تک پہنچا دیتی ہے، یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم قدم قدم پر ہوشیار کرتا ہے کہ کہیں یہ لوگ تم میں پیدا نہ ہو جائے آیات و احادیث کا ایک بہت بڑا ذخیرہ ہے جو خواہش پرستی کو ممنوع قرار دیتا ہے اور اس سے دامن بچانے کی جگہ ہر تعلقین کرتا ہے ۔

پھر خواہش بہت سی بھی ایک تریہ ہے کہ ان ان ایک ہی کام کو برا اور گناہ کو گناہ سمجھتا ہے مگر اپنے نفس کی خواہشات کے آگے مجسمہ سرگراں میں مبتلا ہو جاتا ہے، یہ صورت ایک بہت بڑا حرام ہونے کے باوجود مافی سنگین نہیں ہے کہ اس کے برعکس خواہش بہت سی کی ایک صورت یہ ہے کہ ان ان اپنی نفسانی خواہشات کی پیروی کرتا ہوا اس حد تک پہنچ جائے کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر ڈالے اور دین و شریعت کو ایک کھلونا بنا دے ۔ ظاہر ہے کہ خواہش بہت سی کی یہ دوسری صورت پہلے سے زیادہ سنگین، خطرناک اور تباہ کن ہے اور ان لوں کا جو عمل بھی اسے خواہش پرستی کی اس راہ پر ڈال سکتا ہو اس سے بچنا فریضی ہے ۔

فقہاء کرام نے محسوس فرمایا کہ دیانت کا معیار مذہب و مذہب نہایت ہے، احتیاط اور تقویٰ ایسے جہاں ہی ایسی صورت میں اگر تقلید مطلق کا سطر

یہ کھول دیا گیا تو بہت سے لوگ ہاں بوجھ کر اور بہت سے غیر شعری طور پر خواہش پرستی میں مبتلا ہو جائیں گے، مثلاً ایک شخص کے سرور کے موسم میں خون آیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کا وضو ٹوٹ گیا اور امام شافعیؒ کے نزدیک نہیں ٹوٹا، وہ اپنی تن آسانی کی وجہ سے اس وقت امام شافعیؒ کی تقلید کر کے نور نماز پڑھ لے گا، پھر اس کے فتویٰ دیر بعد اگر اس نے کسی عورت کو بچھڑ لیا تو امام شافعیؒ کے نزدیک اس کا وضو جاتا رہا اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ ہے اس کی تن آسانی اس موقع پر اسے امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کرنے کا سبب دے گی اور پھر وہ بلا وضو نماز کے لئے کھڑا ہو جائے گا۔۔۔ غرض اس طرح قول میں اسے فائدہ نظر آئے گا اسے اختیار کرنے کا اور جس میں کوئی مضرت کا پہلو ہوگا اسے چھوڑ دے گا اور ایسا بھی ہوگا کہ اس کا نفس اسکو اسی قول کی بات کی دلیلیں بھجائے گا جو اس کے لئے زیادہ آسان ہے اور وہ بالکل غیر شعری طور پر خواہش پرستی میں مبتلا ہوگا، ظاہر ہے کہ اس قسم کی بات کا حاصل یہ ہوگا کہ احکام فروعی نفسانی خواہشات کا ایک کھلونا بن کر رہ جائیں گے اور یہ وہ چیز ہے جس کے حوام قطعی ہونے میں آج تک کسی مسلمان کا اختلاف نہیں ہوا، نہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اسی چیز کی شناختوں کو واضح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

فی وقت یقلد من من نفسہ لا وفی وقت یقلد
من لیس فیہ ومن لا یجوز بہ اتفاق الامم
یہ لوگ ایک وقت اس امام کی تقلید کرتے ہیں جو نکاح کو
فاسد قرار دیتا ہے اور دوسرے وقت میں اس کی جو اسے درست
قرار دیتا ہے اور اس طرح کا عمل باتفاق امت ناجائز ہے۔

پھر یہ سطوروں کے بعد تحریر فرماتے ہیں:-

ولظہر ہذا ان لیتقد الساجد ثبوت شفعۃ
الجواس اذا کان طالباً لہا و عدم ثبوتہا اذا کان
مشترباً، فان ہذا لا یجوز یا لا جماع و کذا من
بنی صحۃ ولایۃ الفاسق فی حال نکاحہ و بنی
علی فساد ولایۃ حلال طلاقہ لم یجوز ذلک باجماع
المسلمین ولو قال المستفی الموعین انما لم اکن
امرئ ذلک وانا الیوم من الغزوہ ذلک لم یکن
من ذلک لان ذلک یفتح باب الاستلاب
بالدین ویفتح ذریعۃ الی ان یکون التحریج
والتحلیل بحسب الاحوال۔

دفتری ابن تیمیہ ص ۲۴۰ و ۲۴۱ ج ۲

اور اس کی نظیر یہ ہے کہ کوئی آدمی جس وقت کسی حق شفعہ کا وفد
طالب ہو تو در مذہب امام ابوحنیفہؒ کے مطابق (۱) پڑوسی کے
لئے حق شفعہ کا اعتقاد رکھے اور خود مشتری ہو تو در امام
شافعیؒ کے مذہب کے مطابق (۲) اس کے ثابت نہ ہونے کا اعتقاد
بن جائے، ایسے ہی وہ شخص جو بحالت قیام نکاح فاسق کی
ولایت کے درست ہونے کا قائل اور اس کی بنا پر منافع نکاح
سے فائدہ اٹھاتا ہے مگر جب طلاق ملے دے دے تو عورت مغلطہ
سے بچنے کیلئے فاسق کی ولایت کو کالعدم اور اس کے ماتحت
منعقد شدہ نکاح کو فاسد قرار دے کہ یہ باجماع مسلمین جائز
نہیں ہے اور اگر کوئی مستفی یہ کہے کہ پہلے مجھے اس مذہب کی
خبر نہ تھی اور اب میں اس کا اعتقاد صحیح پایا بند ہوں تب بھی اس
اس کا قول قابل تسلیم نہیں کیوں کہ یہ دین کو ایک کھلونا بنانے کا
وسلہ کھولتا ہے اور اس بات کا سبب بنتا ہے کہ حوام وحال
کا مدار نفسی خواہشات پر ہو کر رہ جائے۔

اس سلسلے میں علماء امت کی تحریکات بے شمار ہیں ہم نے صرف حافظ ابن تیمیہؒ کے کلام کو نقل کرنے پر اس لئے اکتفا کیا کہ جو حضرات تقلید کے قائل

ہیں، ان کے نزدیک بھی ان کا علی پایہ بلند مسلم ہے آئمہ بہت سے معاملات میں ان کی اتباع فرماتے ہیں۔

صحابہ کرام اور تابعین کے دور میں دیانت عام تھی جس پر اعتماد کیا جاسکتا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض صحبت سے ان کی نفسانیت اس میں غلبہ تھی کہ خصوصاً شریعت کے احکام میں انہیں اتباع ہرئی کا خطرہ نہیں تھا اس لئے تقلید مطلق اور تقلید شخصی دونوں ان حضرات کے دماغ میں عمل نہ کرتا تھا۔ جب یہ زبردست خطرہ سامنے آیا تو تقلید کو تقلید شخصی ہی میں محصور کر دیا گیا، اور حقیقت یہ ہے کہ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو احکام شریعت کے معاملے میں جو رافضی برپا ہوتی اس کا تصور اس وقت ہم مشکل ہی سے کر سکتے ہیں، چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:۔

اعلم ان الناس كانوا في المائة الاولى والثانية
غير مجتمعين على التقليد بمذهب معين وبعد
المائتين ظهر فيهم التمدن هب وقيل من كان
لا يعتمد على مذهب بحتهم بعينه وكان
هذا هو الواجب في ذلك الزمان۔

یاد رکھئے کہ پہلی اور دوسری صدی میں تقلید شخصی کا رواج
نہ تھا پھر دوسری صدی کے بعد تقلید شخصی پر عمل شروع
ہوا اور اس وقت بہت کم لوگ ایسے ہوں گے جو کسی معین
مجتہد کے مذہب پر اعتماد نہ کرتے ہوں اور اس زمانے میں
یہی چیز واجب تھی۔

اس پر بعض حضرات کو یہ شبہ ہونے لگتا ہے کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک چیز عہد صحابہ و تابعین میں تو ضروری نہ ہو پھر بعد میں اسے ضروری قرار دے
اجائے؟ اس اعتراض کا تسلی بخش جواب یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب کتنی اچھی بات تحریر فرماتے ہیں:۔

قلت الواجب الاصلی تقلید من یصح ف الاحکام
الفرعیة عن اولیہا المنفصلیة اجمع علی ذلک
احل الحق فاذا کان للواجب طرق متعدد وجب
تخصیل طریق من الطرق من غیر تعیین واذا
کان طریق واحد تعین ذلک الطريق بخصوص
کما کان السلف لا یکتبون الحدیث ثم صار فی یومنا
هذا کتابة الحدیث واجبة لان روایة الحدیث
لا سبیل لها الا معرفة هذا الکتاب وكان
السلف لا یشغلون بالحدیث والصرف واللغة
لان لسانهم كانت عربیة ثم صار فی یومنا
هذا مع فتحة واجبة فاذا کان اناس
بجاهل فی بلادهم و ما وراهم لغز و لغز
هناک ثانی ولا مالکی ولا حنبلی ولا کتب
هذا المذاهب وجب علیہ ان یقلد بمذهب
الحنیفة ویحکم علیہ ان ینحرج من مذهب

اس اعتراض کے جواب میں میری گزارش یہ ہے کہ اصل
میں تو اس شخص کی تقلید کا ضروری ہے جو فرعی احکام کو ان
کے تفصیلی دلائل کے ساتھ جانتا ہے اس بات پر تمام اہل حق
کا اجماع ہے، پھر اگر واجب کو ادا کرنے کے کئی راستے ہوں،
تب قرآن ان میں سے کوئی بھی اختیار کرے واجب ادا
ہو جائے گا، ان دلائل میں سے کسی ایک کو معین کرنا واجب
ہر گاہ لیکن واجب ادا کرنے کا صرف ایک راستہ ہر قدر ہی
راستہ واجب ہو جائے گا، مثال کے طور پر ہمارے اسلاف
حدیثوں کو لکھتے نہیں تھے، مگر ہمارے زمانے میں حدیث
کا لکھنا واجب ہو گیا اس لئے کہ اب روایت حدیث کی اس
کے سوا کوئی اور سبیل نہیں رہی کہ انہی کتابوں کی طرف رجعت
کی جائے، اسی طرح ہمارے اسلاف صرف، غور اور لغت
کے علوم حاصل کرنے میں مشغول نہیں ہوتے تھے، اس لئے
کہ ان کی مادہ کا نیاں حوی تھی، لیکن ہمارے زمانے میں ان
علوم کی تحصیل واجب ہو گئی ہے۔

بمخلاف ما اذا كان في الحرمين لانه
يتبرهنات محرفة جميع المذاهب
والانصاف ص ۵۹

لہذا اگر کوئی جاہل ان ہندوستان یا ماوراء النہر کے
کسی ایسے علاقے میں ہو جہاں نہ تو کوئی شافعی، مالکی، حنبلی
عالم ہے اور نہ ان مذاہب کی کتابیں پائی جاتی ہیں، تو اس
کے لئے امام ابوحنیفہؒ کی تقلید ہی واجب ہو جائے گی اور ان
کے مذہب کے خدو و خدو اس کے لئے حرام ہوگا کیونکہ دوسرے مذاہب
کے احکام معلوم کرنے کی اس کے پاس کوئی شکل نہیں ہے، اس
کے برخلاف اگر کوئی شخص حرمین میں ہو تو ان مذاہب میں سے
کسی کی تقلید کر لینا کافی ہوگا۔ کیونکہ وہاں ہر مذہب کی معلومات
حاصل کی جاسکتی ہیں۔

حضرت شاہ صاحبؒ ایک اور جگہ مجتہد اللہ ابانہ میں تحریر فرماتے ہیں :

وهذه المذاهب الاسبعة المدونة المحررة
تد اجمعت الامة على جواز تقليد هالي يومنا
هذا وفي ذلك من المصالح ما لا يخفى لا سيما
في هذا الايام التي قصرت السمعة جدا
واشربت النفوس المحررة ما عجب كل ذي رأي
برايه ، وما ذهب ابن حزم من ان التقليد
حرام غلط

یہ چار مذاہب جو مدون ہو کر تحریری شکل میں موجود ہیں۔
ان کی تقلید کے جائز ہونے پر تمام امت کا اجماع ہے اور
اس میں جو مصلحتیں ہیں وہ پوشیدہ نہیں رہ سکتیں بالخصوص
اس زمانے میں جب کہ بہت سی ہرجائی ہیں۔ خواہش پرستی
لوگوں کی گھٹی میں پڑ گئی ہے اور ہر ایک صاحب رائے کو اپنی
رائے پر گھمنڈ ہونے لگا ہے اور ابن حزمؒ کی یہ بات غلط ہے
کہ تقلید حرام ہے۔

منہجہ بالابحاث سے تقلید شخصی کی حقیقت، اس کے جو ادا و ضرورت کے دلائل معلوم کرنے کے بعد ہم

تقلید پر کچھ شبہات اور ان کے جواب
نیاں ہے کہ ہر انصاف پسند ذہن سے غلط فہمیوں میں بڑی حد تک کمی ہوتی ہوگی۔ اب ہم چاہتے ہیں
مختصراً ان شبہات کو زیر بحث لائیں جو عام طور سے تقلید پر وار کئے جاتے ہیں :-

۱) کہا جاتا ہے کہ قرآن کریم نے الفاظ ذیل تقلید کی مذمت کی ہے :

واذا قيل لهم اتبعوا ما انزل الله قالوا بل نتبع ما وجدنا على اباؤنا اولادنا ابائهم
لا يعقلون شيئا ولا يحسدون

اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اللہ نے جو احکام نازل فرمائے
ہیں ان کی پیروی کرو، تو وہ کہتے ہیں کہ ہمیں کیا نہیں، ہم تو ان باؤں
کی پیروی کریں گے جس پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا ہے
واللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، بھلا اگر ان کے باپ دادا سے عقل و
ہدایت نہ رکھتے ہوں تب بھی ؟

لیکن جو کلمہ مذمت ہونے پر پچھلے صفحات میں پیش کیا گیا ہے اگر ان کی روشنی میں بنظر انصاف غور کیا جائے تو یہ شبہ خود بخود معدوم ہو جاتا ہے، دیکھئے اللہ تعالیٰ ۔

اداموں کی تقلید پر مذمت کے دو سبب بھی ساتھ بیان فرما دیے ہیں، ایک یہ کہ وہ لوگ اللہ کے نازل کئے ہوئے احکام کو برطانوی کے انہیں ماننے بلان کرتے ہیں اور صاف کہتے ہیں کہ ہم اس کے بجائے اپنے باپ دادا کی بات مانیں گے۔ دوسرے یہ کہ ان کے وہ بزرگ عقل و ہدایت سے کھینچے گئے۔ ہم جس تقلید سے گفتگو کر رہے ہیں اس میں یہ دونوں سبب مقدم ہیں کوئی تقلید کرنے والا خدا و رسول کے احکام کو رد کرنے کی ہرگز کی بات نہیں بلکہ وہ اپنے بزرگ کو شارح قرآن و سنت سمجھتا ہے اور دوسرا سبب بھی ظاہر ہے کہ یہاں نہیں پایا جاتا، کیوں کہ اس سے کوئی اہل حق انکار نہیں کر سکتا۔ ائمہ مجتہدین کی تقلید کی جاتی ہے ان سے کتنا ہی اختلاف رائے کیوں نہ ہو، مگر ہر اعتبار سے ان کی جلالت و قدیم ہر ایک کو مسلم ہے اس لئے اس رو کا فرد کی تقلید پر منطبق کرنا بڑے ظلم کی بات ہے۔

(۳) بعض حضرات تقلید پر اس آیت کو چسپاں فرماتے ہیں:

انہولنے اپنے ملما اوسا رک الدینا نلہدوں کو اللہ کے

اتخذوا احبارہم و سبھا فہم اس باہا من

دون اللہ۔

بجائے اپنا پروردگار بنار کھا ہے۔

لیکن ہم صحیحے عرض کر چکے ہیں کہ کسی مجتہد کی تقلید اسے شارح یا قانون ساز (LEGISLATURE) سمجھ کر نہیں کی جاتی بلکہ اسے قانون قرار دے کر کی جاتی ہے اسے اپنی ذات کے اعتبار سے واجب اللہ و شرع قرار نہیں دیا جاتا، بلکہ ان کی بیان کردہ نشریات پر عمل کیا جاتا ہے، لئے اس تقلید کو کافروں کی تقلید سے کوئی نسبت نہیں۔

(۴) بعض حضرات کے ذہن میں یہ خلش رہتی ہے کہ ائمہ مجتہدین نے خود فرمایا ہے کہ ہمارے قول پر اس وقت تک عمل نہ کر جب تک کہ اس کی دلیل ہم نہ ہو جائے۔

لیکن خدا سا خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ائمہ مجتہدین کے اس ارشاد کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں جو صلاحت اجتہاد سے محروم ہیں، ورنہ ان ارشاد خدا کے دوسرے اقوال و افعال سے معارض ہوگا، اس لئے کہ ان کی سوانح و حیات اس قسم کے واقعات سے بھر پور ہیں کہ لوگ ان سے کہتے تھے اور وہ بغیر دلیل بیان کئے جواب دیتے تھے، اگر یہ چیز ان کے نزدیک جائز نہ ہوتی تو وہ خدا ان کا سبب کہہ دیتے؟ اور خدا ان کے مقتدر لہجہ میں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ غیر مجتہد کے لئے تقلید کی ضرورت قرار دیتے ہیں مثلاً امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

علی العالی اکا فتدا بالفقہاء و لعمری اکا فتدا

فی سقہ الی مع فتا کا حدیث۔ (ردایہ ص ۲۶)

عام شخص پر واجب ہے کہ وہ فقہاء کی اقتدا کریں، اس لئے

کہ وہ خدا حدیث کو سمجھنے میں ٹھوکر پیں کھا سکتے ہیں۔

اسی بعض حضرات کی طرف سے یہ سوال اٹھایا جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور تابعین کے دوسری تقلید کا دعویٰ کیا

لئے تقلید بہت ہے۔

لیکن ہم گذشتہ صفحات میں ثابت کر چکے ہیں کہ تقلید کی دونوں قسمیں مجدد صحابہ میں پائی جاتی تھیں اور قرآن و حدیث دونوں سے اس کا

بلکہ وجوب معلوم ہوتا ہے۔ رہا یہ کہ تقلید شخصی ان زمانوں میں ضرورت نہ تھی، اب کچھ ضرورت ہو گئی؟ اس سوال کا جواب حضرت شاہ ولی اللہ محدث

رنگی کے الفاظ میں بیان کیا جا چکا ہے۔

(۵) بعض حضرات تقلید کی ضرورت کا انکار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مرزا و حدیث بہت آسان ہیں اس لئے ان سے احکام سمجھنے میں کسی کے واسطہ

ضرورت نہیں، قرآن کریم خود فرماتا ہے:-

ولقد یسن القرآن للذکر فہوں من مذکر
اس بلاشبہ ہم نے قرآن کو نصیحت کے لئے آسان بنایا ہے تو کیا
کوئی نصیحت کرنے والا ہے ؟

دفعہ

لیکن خود اس آیت کے الفاظ پر غور فرمائیے تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ قرآن کریم کی وہ آیات آسان ہیں جو وعظ و تذکیر اور نصیحت و عبرت
معانی پر مشتمل ہیں، یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے "الذکر" کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ یعنی قرآن کو نصیحت کے لئے آسان کیا گیا ہے۔
وہی وہ آیات جو احکام و حکم پر مشتمل ہیں، سو ان کا دقیق ہونا بالکل ظاہر ہے چنانچہ ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:
انزل القرآن علی سبعة اُحرف لکل آیت
قرآن سات حروف پڑاؤں کیا گیا چنانچہ اس میں سے ہر آیت کے
منھا ظہر و بطن و کل حد مطلع
ایک ظاہری معنی ہیں اسلیک باطنی، ادھر حد کے لئے اطلاع
دشکۃ بحالہ شرح السنہ میں ۲۷
کا طریقہ جداگانہ ہے۔ (یعنی ظاہری کے لئے عربی زبان اور
باطنی کے لئے قوت فہم)

لیکن جہاں تقلید کا انکار ہماری نظر میں درست نہیں وہاں تقلید کو حد اعتدال سے بڑھا دینا بھی غلط اور خطرناک ہے
تقلید میں جمود اگر تقلید کرتے ہوئے کوئی شخص اس حد تک پہنچ جائے کہ فقہاء مجتہدین کو خدا کی طرح واجب الاتباع سمجھنے لگے اور "مارا
ابو حنیفہ باید، قول رسول کافی نیست" کا قائل ہو تو وہ بھی انتہائی قابل مذمت ہے اور خطرہ ہے کہ یہ چیز شرک سے نہ مل جائے۔
ہاں اگر کسی متبحر عالم کو جو قرآن و سنت پر گہری نظر رکھتا ہو اور اس سے متعلق تمام علوم کا ماہر ہو اپنے امام مجتہد کا قول واضح طور سے کسی صحیح
کے خلاف نظر آئے وہ صحیح حدیث واضح بھی ہو اور اس کے معارض کوئی حدیث نہ ہو تو اسے چاہئے کہ امام مجتہد کا قول ترک کر کے حدیث صحیح پر عمل کرے
مجتہد کی شان میں گستاخی نہ کرے بلکہ اسے یا قریوں سمجھے کہ یہ حدیث انہیں پہنچی نہ ہوگی، یا اسے غلطاً اجتہادی پر عمل کرے۔
اس کے بجائے اگر کوئی شخص قول مجتہد کو چھوڑنے پر دافی نہ ہو تو وہ تقلید کے معاملہ میں حد سے گندرا ہے اس کا یہ عمل ہر لحاظ سے غلط ہے۔
چنانچہ فقہ حنفی میں کئی مآل ایسے ہیں جن پر متبحر علماء نے حدیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے فتویٰ نہیں دیا، مثلاً بٹائی کے بارے میں امام ابو
فرماتے تھے کہ اس کی ہر صورت ناجائز ہے۔ مگر چونکہ یہ بات صحیح احادیث کے خلاف تھی اس لئے تمام علماء حنفیہ نے بالفاق اس کے بجائے صاف
قول اختیار کیا جو احادیث کے مطابق تھا۔

خطاتمہ مجتہدین کا ارشاد ہے کہ اگر ہمارا کوئی قول حدیث کے خلاف نظر آئے تو اسے دلیل پر دے مارا اور حدیث پر عمل کرو۔
تقلید کے بارے میں "حق" و حقیقت ان دونوں انتہاؤں کے درمیان ہے کہ نہ اسے شرک، گناہ اور بے کار چیز سمجھا جائے اور نہ اسے
حد تک غلو اور جبر و اختیار کیا جائے کہ وہ واقعی شرک کی سرحدوں کو چھوڑنے لگے۔

۱۔ لیکن حدیث کے مخالف ہونے کا فیصلہ کرنے کے لئے چار باتوں کا پایا جانا ضروری ہے ایک تو یہ کہ فیصلہ کرنے والا متبحر عالم ہوا دلائل
و سنت کے علوم سے پوری واقفیت ہو، دوسرے یہ کہ جو حدیث اس کے مخالف ہو وہی ہے وہ واضح۔ المعنی ہو۔ چوتھے یہ کہ اس حدیث کے
کوئی مغزول حدیث نہ ہو۔ اگر ان میں سے ایک شرط بھی مفقود ہوگئی تو نہ حدیث کی مخالفت کا فیصلہ درست ہوگا اور نہ اس کی بنا پر امام کے قول کو چھوڑنا
درمیانہ تفسیر کے لئے لا غلط ہو لہذا تقلید و اجتہاد اور مولانا مصلحیؒ ص ۶۳ مطبوعہ کراچی

تقلید و اجتہاد کی بحث میں ایک انتہائی تکلیف دہ مرحلہ یہ ہے کہ بعض حضرات تقلید کی مخالفت میں **قد خود ساختہ قانون ہے؟** ان ہاک لفس فقہاء کو برا بھلا کہنے سے بھی نہیں چمکتے جن کی زندگی کا ہر سانس خدمت دین کے لئے وقف فرات نے فقہ اسلامی کا جو بیٹی بہا ذخیرہ ہمارے لئے چھوڑا ہے بجائے اس کے اس پرانے منوں ہوں وہ اس ذخیرے کو ”خود ساختہ“ اور ”گھڑا“ سے مذہم ناموں سے یاد کرتے ہیں۔

جب بات اس حد تک پہنچ جائے تو اس کا کوئی علمی جواب دل پر پتھر کھڑکی دیا جاسکتا ہے لیکن چونکہ اس معنوں سے ہمارا مقصد نزاع و جہال، افہام و تفہیم ہے۔ اس لئے ہم چند ان مسائل کی دلیلیں ذیل میں ہدیہ ناظرین کرتے ہیں جن پر ”خود ساختہ“ ہونے کا الزام عام طور سے لگایا جاتا ہے۔ (۱) کہا جاتا ہے کہ فقہ حنفی میں مردوں کو بحالت نماز ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا جو حکم دیا گیا ہے اس کی تائید کسی روایت سے نہیں ہوتی۔ عن ابی داؤد میں حضرت علیؑ کا ارشاد منقول ہے:

ان من سنن السنتہ وضع الیمن علی الشمال
تحت السنتہ۔ یہ بات سنت ہے کہ نماز میں (دایاں ہاتھ ناف کے نیچے بائیں ہاتھ پر رکھا جائے۔

در باب وضع الیمن علی الیسری ص ۱۸۴

اگرچہ اس روایت کو ”ضعیف قرار دیا گیا ہے لیکن جس روایت سے مانتوں کو سینے پر باندھنا معلوم ہوتا ہے وہ بھی ضعیف ہے۔ ایسی صورت میں نیزہ اصنام احمد نے حضرت علیؑ کے مذکورہ بالا ارشاد پر عمل کرنا اس لئے مناسب سمجھا ہے کہ وہ قرن تیس بھی ہے اس لئے کہ اس میں ادب و تعظیم کا وہ ہے۔

پھر اسی پر بیت سے صحابہ کرامؓ مثلاً حضرت ابوہریرہؓ، حضرت انسؓ اور کبار تابعین مثلاً حضرت ابراہیم نخعیؒ و حضرت ابو حنیفہؒ وغیرہ کے فتاویٰ ہیں۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہوا ابوہریرہؓ لایں الترکائی ص ۱۷۶ ج ۱ اعلیٰ السنن ج ۲ ص ۱۶۹ میں اس کے علاوہ بھی بعض مرفوع احادیث مذکور ہیں جو ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کو مسنون قرار دیتے ہیں، بلکہ علامہ ابن قیمؒ نے فرماتے ہیں کہ ہاتھ باندھنے کو مکہ و مکہ و مکہ ہے۔ بتالیح الافراد ص ۱۶۹ ج ۲

ان آئینہ کے ہوتے ہوئے اس مسئلہ ”خود ساختہ“ ہونے کا التزام سراسر زیادتی نہیں کرنا چاہیے؟
(۲) کہا جاتا ہے کہ احناف جو نمازیں رکوع میں جانے اور اس سے اٹھنے کے وقت ہاتھ نہیں اٹھاتے اس کا دیکھنا سے ثبوت نہیں ہے، حالانکہ اس مسئلے کی دلیل میں ایک روایتیں موجود ہیں ان میں سے دو ملاحظہ فرمائیے:

دالف ۲ من جابر بن سمیرہ قال خرج	حضرت جابر بن سمیرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ
علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لائے
فقال مالی اراکم مل فی ایدیکم	اور فرمایا کہ یہ کیا بات ہے کہ میں تمہیں اس طرح

لی اگرچہ حضرت علیؑ کا ہے، لیکن حافظ ابن عابدینؒ فرماتے ہیں کہ جب کوئی صحابی سنت کا انقطاع استعمال کریں تو اس سے مراد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بات ہوتی ہے اور ایسی حدیث مرفوعہ کے حکم میں قرار دی جائے گی درحقیقت نصب اللہ ص ۱۸۴ ج ۱ اولی۔

کاتھا اذ ناب خیل شس، اسکنوا فی الصلوة

در صحیح مسلم ص ۱۸۱

دب، من علقمة قال قال ابن مسعود الا اصلی

بکم صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نصلي فلم يرفع يديه الا في اول سورة، رواه

ابو داؤد والنسائی واحمد، والترمذی وقال

حدیث حسن۔

اس طرح ہاتھ اٹھائے ہوئے دیکھتا ہوں۔ کیا کہ وہ شریر

گھوڑوں کی ڈ میں ہیں، نماز میں سکون اختیار کیا کر۔

علقہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کیا میں

نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسی نماز نہ پڑھاؤں،

چنانچہ آپ نے نماز پڑھائی اور پہلی مرتبہ کے سوا پھر اپنے

ہاتھ نہیں اٹھائے، اس حدیث کو ابو داؤد، نسائی، احمد

اور ترمذی نے روایت کیا ہے اور ترمذی نے اسے حسن قرار

دیا ہے۔

(در جامع ترمذی ص ۱۷۲)

(۳) حنفیہ پاکب الزام یہ بھی ہے کہ وہ پہلی اور تیسری رکعت میں سجدہ سے اٹھ کر سیدھے کھڑے ہو جاتے ہیں اور جلسہ استراحت نہ

نہیں کرتے۔ کہا جاتا ہے کہ سیدھا کھڑا ہو جانا کسی حدیث سے ثابت نہیں۔

حالانکہ صحیح بخاری اور جامع ترمذی میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ :

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اپنے پنجوں کے بل کھڑے

ہو جایا کرتے تھے۔ (در بخاری ص ۱۱۴ اور ترمذی ص ۱۲۹)

ان النبي صلی اللہ علیہ وسلم کان ينحني

فی الصلوة علی جدد و قد مضی

اس سے اکثر علماء اہل سنت نے یہی سمجھا ہے کہ جلسہ استراحت کے بغیر کھڑے ہونا بہتر ہے اور بے شمار صحابہ مثلاً عبداللہ بن مسعود، حضرت علیؓ،

ابن عمرؓ، حضرت ابن زبیرؓ، حضرت عمرؓ، ابو سعید خدریؓ، حضرت ابن عباسؓ کا یہی معمول تھا دیکھئے نصب الرایہ ص ۳۸۹ ج اول)

(۴) حنفیہ کی نماز کے ”فاسد“ ہونے کی ایک وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ وہ آخری تعدہ میں بھی بائیں پاؤں پر ایسی طرح بیٹھتے ہیں جس طرح

تعدہ میں، حالانکہ انہیں آخری تعدہ میں عورت کی طرح قمرک کر کے بیٹھنا چاہیے۔

لیکن حنفیہ کے اس عمل کی دلیل میں مندرجہ ذیل روایت موجود ہے :

ایک لمبی حدیث میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم دونوں رکعتوں میں التحیات پڑھتے

تھے اور اپنا پایاں پاؤں بچھاتے تھے اور داہنا کھڑا کرتے

تھے۔

من عائشہ فی حدیث طویل کان رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی کل رکعتین التحیة

وکان یفترش رجله الیسیری ینصب رجله

الیمینی۔ (در صحیح مسلم ص ۱۹۱ ج ۱)

(۵) حنفیہ پر غیظ و غضب کا اظہار اس وجہ سے بھی کیا جاتا ہے کہ وہ امام کے پیچھے سجدہ فاتحہ نہیں پڑھتے، حالانکہ ان کا یہ عمل بہت سی آیات

میں اس سے مراد سلام پھیرتے وقت ہاتھ کا اٹھانا اس لئے نہیں ہو سکتا کہ آنحضرتؐ کا ارشاد ”اسکنوا فی الصلوة“ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ

رفع یدین کے بارے میں ہے جو نماز کے اندر ہوا خدا پر ہے کہ سلام کی حالت کو نماز کی حالت نہیں کہا جاسکتا۔۔۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ

نصب الرایہ ص ۳۹۳ ج اول کافی۔

ثابت ہے، ان میں سے ایک ملاحظہ ہو :

عن ابی نعیم وھب بن کیسان انه سمع جابر بن عبد اللہ یقول من صلی رکعة لم یبق فیھا بآء القرآن فلم یصل الا وراء الامام
ھذا حدیث حسن صحیح (ترمذی ص ۲۱ ج ۱)

ابو نعیم وھب بن کیسان کہتے ہیں کہ میں نے حضرت جابر بن عبد اللہؓ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جس شخص نے کوئی رکعت اس طرح ادا کی کہ اس میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھی تو اس کی نماز نہیں ہوئی، لیکن امام کے پیچھے، یہ حدیث حسن و صحیح ہے۔

(۶) حنفیہ کی نماز پر چٹا اعتراض یہ ہے کہ وہ فرضوں کی تیسری اور چوتھی رکعت میں صرف خاموش کھڑا رہنا کافی سمجھتے ہیں، ان میں قرأت کو بن قرار نہیں دیتے، ان کے اس عمل کی کوئی اصل نہیں ہے۔

اس کے جواب میں ہماری گزارش یہ ہے کہ بلاشبہ ایسی کوئی مرید روایت موجود نہیں ہے جو قرأت کو صرف دو رکعتوں کے ساتھ مخصوص کرتی ہو۔ ام ابو حنیفہ نے یہ حکم فائز و اما یتسوسن القرآن کی دلالت اور قیاس سے نکالا ہے، لیکن جس طرح اس بات پر کوئی مرید روایت نہیں ہے اس سے ہر رکعت میں قرأت کی فرضیت ثابت ہوتی ہو، امام شافعیؒ نے بھی یہ حکم قیاس ہی سے مستنبط فرمایا ہے، اب یہ عجیب معاملہ ہے کہ ایک قیاس جائز بلکہ واجب قرار دیا جائے اور دوسرے کو شرک و کفر، تلمذ اذا قسمة حنیوی۔

(۷) کہا جاتا ہے کہ حنفیہ نے نماز کی نیت زبان سے کرنے کی اجازت دی ہے۔ اور یہ بدعت ہے۔

یہاں بھی ہماری گزارش یہ ہے کہ زبان سے نیت کرنا کسی مرید حدیث سے ثابت نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسے سنن یا واجبات کو کرے تو اس کا یہ فعل بدعات میں شمار ہوگا، لیکن حنفیہ نے ایسے سنن یا واجبات کب کہا ہے؟ ان کے کہنے کا مقصد تو صرف اتنا ہے کہ اس زمانے میں جبکہ ان لوگوں کا ذہن ہزار طرح کے دھندلوں میں الجھا رہا ہے، اگر وہ زبان سے نیت کر کے استحضار پیدا کر لیں تو جائز یا زیادہ سے زیادہ بہتر ہے اور اگر کسی شخص کو اس کے بغیر استحضار حاصل ہو جاتا ہے تو اسے اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے، ملاحظہ ہو مراقی الفلاح، ۱۔ اور ظاہر ہے کہ نیت میں استحضار پیدا کرنا وہ چیز ہے جس کی احادیث میں ترغیب دی گئی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :
ما نظروا علی نیا تکم فی الصلوۃ
نمازیں اپنی نیوں کی حفاظت کرو۔

(مجمع الزوائد ص ۱۸۱ ج ۲)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاید کسی زمانے میں زبان سے نیت کرنے کو مسنون یا ضروری سمجھا جانے لگا ہوگا، جس کی وجہ سے علامہ ابن قیمؒ نے اسے بدعت قرار دیا ہے۔

(۸) شہر لیل کے لئے نماز عید سے پہلے قربانی کرنا از روئے حدیث جائز نہیں ہے، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک گاؤں والے اس کے مستثنیٰ ہیں، وہ طور و فہم کے متصل بعد بھی قربانی کر سکتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کا یہ استثناء ”خود ساختہ“ ہے اور اس کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔

اس کے جواب میں ہماری گزارش یہ ہے کہ جس حدیث میں نماز سے پہلے قربانی کرنے کو جائز قرار نہیں دیا گیا، وہ صحیح مسلمؒ کی مندرجہ ذیل حدیث ہے جس شخص نے نماز سے پہلے قربانی کی تو اس نے خود اپنے لئے ذبح کیا، اور جس نے نماز کے بعد قربانی کی تو اس کی قربانی پوری ہو گئی۔
من صلی قبل الصلوۃ فأنما ذبح لنفسه ومن ذبح بعد الصلوۃ فقد ذبح لکعبہ۔

خود بخود آجاتی ہیں اس لئے ان کی حرمت کو قرآن و سنت ہی سے ثابت کیا جائے گا۔

ہماری گزارش یہ ہے کہ بعینہ یہ بات فقہاء کرام کے اجتہادات کے بارے میں کیوں نہیں کی جاتی؟ انہوں نے بھی قرآن و سنت کے عام اور اصولی احکام کو پیش نظر رکھ کر فقہی مسائل مرتب کئے ہیں اور پوری احتیاط، تدبیر و تقویٰ کے ساتھ کئے ہیں پھر ان کے مرتب کردہ فقہ کو ”خود ساختہ“ کہنے والوں کو سر ہنسا چاہئے کہ وہ کتنے بڑے ظلم کے مرتکب ہوئے ہیں۔

ہم آخر میں ایک بار پھر اپنی اس بات کو دہراتے ہیں کہ سناؤ دیکھا! اس مضمون سے ہمارا مقصد بحث بلاتے بحث، مناظرہ و جدالی ہرگز نہیں ہے۔ اگر نادانانہ طور پر کوئی لفظ ہمارے قلم سے ایسا نکل گیا ہو جس سے کسی صاحبِ دل کو شغیہ لگتی ہے تو ہم اس کی پورے خلوص کے ساتھ معافی چاہتے ہیں ان صفحات کو تحسیر کرنے کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ آپس کی غلط فہمیوں کو دور کرنے کے امکانات پیدا ہوں، اس دور میں جب کہ اسلام اور مسلمانوں پر ہر طرف سے فتنوں کی یورش اور مصائب کی ببار ہے، ہمارے لئے اس سے زیادہ تباہ کن چیز کوئی نہیں ہے کہ ہم ایک دوسرے کے ساتھ ان فروعی مسائل پر دست لگے رہیں اور نہ اندلسی باتوں پر ایک دوسرے کو کافر و مشرک قرار دیں، تاریخ کے صفحات پر بکھری ہوئی بے شمار داستانیں ہیں یہ سبق دینے کے لئے کافی ہیں کہ ہماری شوکت و عظمت کے پرچم کسی دشمن نے سرنگوں نہیں کئے ہم نے خود آپس کی خانہ جنگیوں کے ذریعہ انہیں ایک ایک کر کے زیر کیا ہے، تاریخ شاہد ہے کہ جب کبھی مسلمانوں میں فروعی مسائل پر معرکے گرم ہوئے ہیں، ہمیشہ ان سے اسلام کے دشمنوں نے فائدہ اٹھایا ہے۔

کاش کہ دوسری دوسری سے نکلے ہوتے یہ چند کلمات کسی محاسنِ اسلام سے ہوتے دل کو متاثر کر سکیں۔ و آخر علیہما السلام الحمد للہ رب العالمین

فاران۔۔۔ ماہ جون ۱۹۶۲ء کے ”فاران“ میں۔ تالیف حق نام کی ایک کتاب پر تبصرو کیا گیا تھا، ہم نے اس میں لکھا تھا۔۔۔

”یہ ایک تحریری مناظرہ ہے۔۔۔ سید محمد اسماعیل صاحب اور ابوالحسن محمد صاحب کے درمیان تقلیدِ شافعی اور دوسرے اختلافی مسائل پر خط و کتابت ہوتی ہے یہاں تک کہ ابوالحسن صاحب موصوف، سید محمد صاحب کے دلائل سے متاثر اور مطمئن ہو کر، حنفی مذہب چھوڑ کر اپنے اہلِ صحبت ہونے کا اعلان کر دیتے ہیں۔“

”بعض متشدد احداث اس بھر کو سن کر چپ بہ چپ بلکہ پریم ہوں گے مگر ہمارے نزدیک ابوالحسن صاحب حنفی تھے تو بھی وہ مسلمان تھے۔ اسبابِ اہلِ حدیث مسلک اختیار کرنے کے بعد بھی اسی طرح مسلمان ہیں ان کے ایمان و اسلام کو نہ تو خفیت نے کوئی نقصان پہنچایا ہے اور نہ مسلک اہلِ حدیث نے!۔۔۔ مگر اس کتاب میں بعض باتیں بہت زیادہ قابلِ اعتراض اس قسم کی باتوں سے حق پسند جماعتوں کے درمیان منافرت پیدا ہوتی ہے اور ایک مستقل نزاع اور کشمکش برپا ہو جاتی ہے ابوالحسن صاحب حنفی لکھتے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صاحب کے ذریعہ کس طرح مجھ پر حق واضح فرمایا اور مجھ کو مستقیم دکھائی۔۔۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر مجھوتے ہوئے کو سیدھی راہ دکھلا دیں۔“

”مراٹہ مستقیم تو مصلحتِ اللہ تعالیٰ کا نازل کیا ہوا دینِ اسلام ہے۔ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، فقہی مذاہب اور مسلک اہلِ حدیث اسی مراٹہ مستقیم دینِ حق کے درمیان کی منزلیں اور اسکا سلسلہ سرائے ہیں یا زیادہ سے زیادہ یہ کہ لیجئے کہ پگ ڈبڈبیں ہیں جو اسی مراٹہ مستقیم سے نکلے ہیں اور پھر اسی میں مل گئی ہیں ان میں سے کوئی مسلک راہِ ضلالت نہیں ہے لہذا ابوالحسن صاحب نے اس خیال و عقیدہ کی تصحیح کر لی ہے انہیں یوں کہنا اور سمجھنا چاہئے کہ وہ حنفی مسلک کو ترک کر کے اس مسلک راہِ حدیث کی جانب آئے ہیں جو حنفی مذہب کے مقابلے میں ان کی تحقیق کی حد تک اقرب الی الصواب ہے؟“

اس تبصرے میں ہم نے فرماتے اہل حدیث کے امام مولانا محمد التار و دہوی کے اس فتوے پر بھی گرفت کی تھی، جس میں انہوں نے صنفی مذہب کے پیغمبریت و نبوت اور جکڑ الوہیت کی طرح مذہب باطل ٹھہرایا تھا۔

ہمارے اس تبصرے پر فرماتے اہل حدیث کے آرگن ”صحیفہ اہل حدیث“ میں شدید احتساب کیا گیا اور اس کے بعد مولوی عبد السلام خاں صاحب بریلوی اظہم نشر و اشاعت جماعت اہل حدیث کراچی نے ایک طویل خطارہ الی فرمایا اس خط کو ہم نے مولانا محمد تقی صاحب استاذ دارالعلوم کراچی کی خدمت میں بھیج دیا، مولانا موصوف نے ہماری درخواست پر علمی اور تدریسی مصروفیات کے باوجود ایک مفصل مقالہ تحریر فرما دیا اس مقالہ میں فہرذکر کے اہم سوالات کے جوابات آگئے ہیں۔ فاضل مقالہ نگار نے ہر بات کا جواب دلائل سے دیا ہے، کتاب و سنت اور آثار صحابہ کے حوالوں کے ساتھ! منقولات کیساتھ عقلی دلائل بھی دل نشین ہیں ان ذہن و فکر کو مطمئن کرنے والے! ”تقلید“ اور خاص طور سے صنفی فقہ کے مسائل کے بارے میں بعض ذہنوں میں جو خلیجانات پائے جاتے ہیں ان کو اس مضمون پر رفع کرنے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے۔

جنھن فقہی مذاہب اور مسلک اہل حدیث ہے ان کے فقہی اختلافات اصل میں نہیں فروغ میں ہیں اور معاملہ حق و باطل کا نہیں راجح و مرجوح کا ہے جو کوئی فقہ صنفی کو ”گھڑا ہوا مذہب“ یا ”خود ساختہ مسلک“ سمجھا ہے اُسے اپنے لشکار و عصبيت کی اللہ تعالیٰ کے یہاں جواب دہی کرنی ہوگی، اور کیا عجیب ہے کہ اس ”تہمت تراشی“ کی سزا بھی بھگتنی پڑے! فقہ صنفی کی اساس کتاب و سنت اور آثار صحابہ پر ہے! حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے ائمہ احناف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متبع اور فرماں بردار تھے۔ رخاک بہن گستاخ! معاذ اور مخالف نہ تھے اس تصور سے کہ بعد از اللہ تعالیٰ کی پناہ! جو مستند اہل حدیث جھوٹتے ہی احناف کو بہیم کی دھجی سنا تے اور ان کے دوزخی ہونے کا فتویٰ صادر کرتے ہیں وہ یا تو پاگل ہیں یا پھر ریتے درجہ کے جاہل اور سلیب ہیں۔

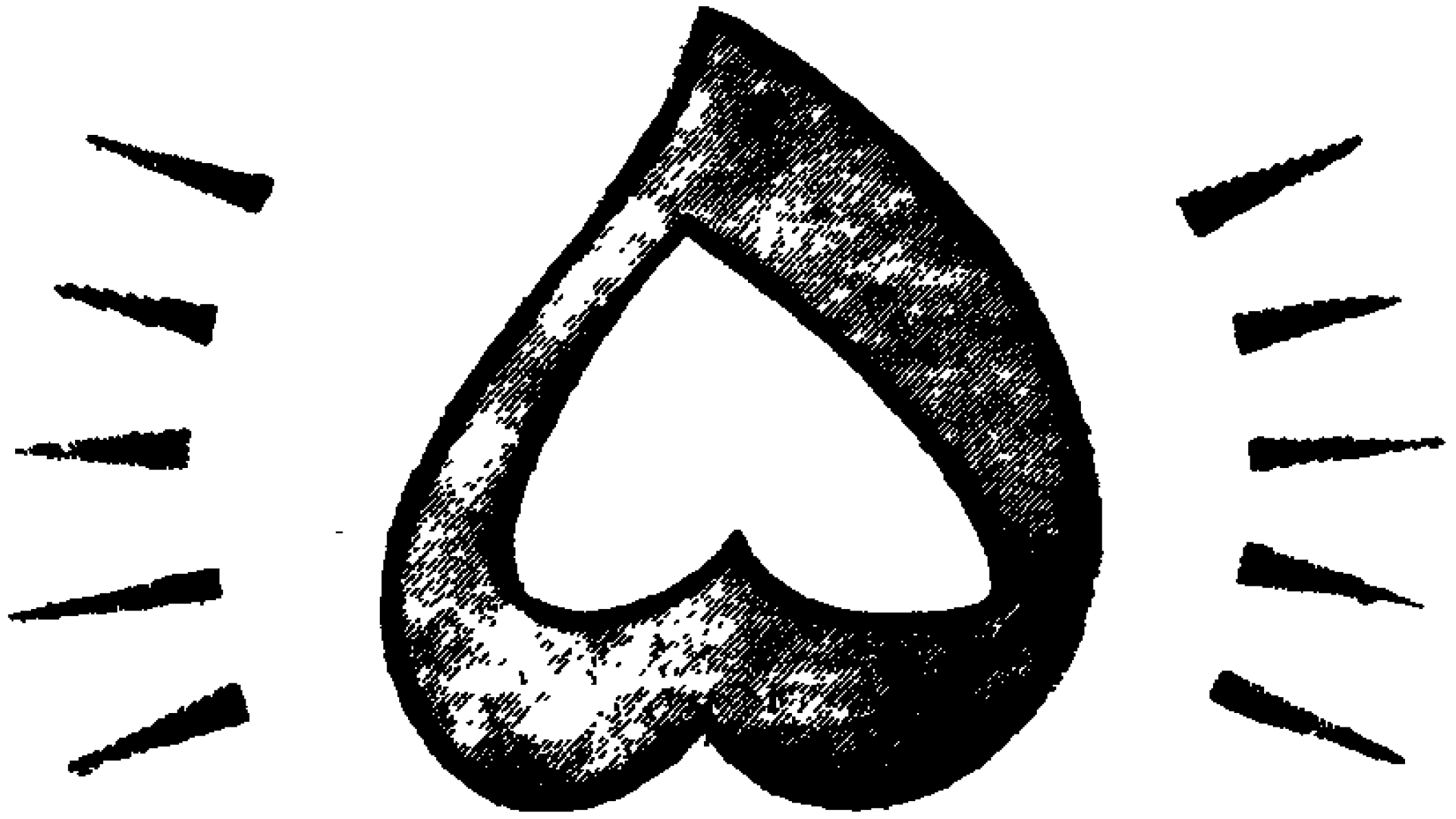
احناف کو قادر و انبیا کا مٹا کر ٹھہرانا۔۔۔ یہ وہ ”کفر“ ہے جو خود کہنے والے پہلے کفر کا نام ہے جو کوئی احناف اور قادر و انبیا کو ایک ہی جیسا سمجھا ہے وہ خود فساد عقیدہ میں مبتلا ہے اور اس کی یہ بات سرفیصدی غلط بلکہ فضالت آمیز ہے اگر وہ اپنے اس گمراہ عقیدہ سے توبہ نہ کرے گا تو مرتے وقت سزا پائے گا۔

فقہ کے فروغی مسائل کی نزاع اور معرکہ آرائی اس زمانے میں جب کہ لوگ ایمان و یقین اور مسلمانان دین ہی سے دودھ پیتے چلے جا رہے ہیں کوئی نیکی کی بات نہیں ہے، ضرورت اس کی ہے کہ کفر و بدعت دینی، تہذیب و مغرب زدگی کے خلاف مسلمانوں کے تمام فرقے متحد ہو جائیں اور بنیانِ مروجہ بن جائیں۔ نمازیں جو کوئی رفع یدین کرتا ہے اور جو نہیں کرتا، خدا کی قسم نماز و نماز کی ہر جاتی ہے، یہی نوعیت دوسرے فروغی مسائل نا جہات و مات کی ہے! فقہی مسائل میں اختلافات کی صدا ہے، ان صمد کا احترام کرنا چاہیے! اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو آپس میں متحد، متفق اور ایک دل و یک جان ہونے کی توفیق عطا فرمائے!

(آمین)

اس سلسلہ میں صفحہ (۳۳) پر علامہ نواب صدیق حسن خاں صاحب مرحوم و مغفور کا مسدک کیا ہے

اسے اس مضمون کے ساتھ ہی ضرور پڑھ لینا چاہیے۔



آزمودہ دواؤں کا مرکب انالجین



سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے

مکتبہ امدادی

کل کیا ہوگا!

ہر شخص کو کل کی فکر ہے۔ غریب بچے کو امیر تک اور بادشاہ سے لے کر فقیر تک، سب اس تشریش میں مبتلا ہیں کہ کل کیا ہوگا۔ کل نہ ہی، بعد کی کل نہ ہی اور بعد کی کل نہ ہی۔ کل کا سلسلہ یوں ہی چلتا رہتا ہے اور بالآخر ایک ایسی کل آتی ہے کہ پھر فکر کرنے والے کے واسطے ”کل“ ہوتی۔ اس آخری ”کل“ کی بہت کم لوگوں کو فکر ہے اور نہیں فکر ہے وہ بھی اس کی فکر سے اتنے سرسیمہ نہیں ہیں، جتنے دنیاوی کل سے ہیں۔ یہ معروف خطا من الحیوة الدنیا مجتہد دھم عن الاخری ہم غفلون۔ وہ دنیا کی زندگی کے ظاہر و مقاصد کو تو سمجھتے ہیں، اور وہ (نادان آخرت) مہیا کر سے غافل ہیں و بھولے ہوئے ہیں کہ ایک دن مرنا ہے اور اللہ کے دربار میں جانا ہے (مفہوم سورہ ۳۰ - آیت ۱۷)

یہاں جو دنیاوی کل کی فکر نہیں کرتے، انہیں بھی غافل ہی کہنا چاہئے۔ غفلت کا پردہ ان کی عقل پر بھی پڑا رہتا ہے۔ ایسے لوگ تک جہ کے ادب کا بل بھروسہ اور توکل ہے، کل کا انتظام اور کل کی تدبیر ضرور کرتے ہیں۔ ہمارے بادشاہ کا ارشاد ہے کہ اونٹ کو کھانا نہ چھوڑو، ورنہ سخت سے با ورنہ سخت سے ہاندہ کر امید رکھو کہ اللہ تعالیٰ اسے رتی ترا کر بھاگنے نہ دے گا۔ دولت و اقتدار کے نشے میں دین سے غافل ہو جانا اور بھالت میں ”دنیاوی کل“ سے غافل ہو جانا، دونوں برابر ہیں اور دونوں بُرے ہیں، البتہ کل کا انتظام اور کل کی تدبیر کے بعد پریشان رہنے کی ضرورت نہیں۔ آپ نے صحیح انتظام کیا ہے اور صحیح تدبیر کی ہے تو اللہ سے بھی امید رکھنا چاہئے اور دعا گو کہ غلاب نہیں کرنا چاہئے۔ جناب حیرت شملی کا شعر ہے

آج اس سوچ میں بیٹھا ہوں کہ کل کیا ہوگا

اس سے بڑھ کر بھی کسی سر میں خل کیا ہوگا

لیکن جس کل کی طرف میں توجہ دانی چاہتا ہوں، اس کی سوچ میں بیٹھا خل داغ نہیں ہے بلکہ محبت داغ ہے۔ میں اور آپ اس سوچ میں بیٹھے تو یہ اللہ کا بڑا فضل ہوگا اس سوچ سے دنیا اور عقیقی دونوں جگہوں کی کل کے دست ہر جانے کا امکان ہے۔ اسے قطعی سوچئے کہ دنیا کی کل کا تو ہم کچھ نہ خیال کر لیتے ہیں مگر عقیقی کی کل کے لئے ہم نے کیا کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

أَسْبَبَ النَّاسَ أَدِّتُكَوْا أَنْ يَفْقُرُوْا أَمْثَلُ وَهُمْ لَا يُفْتَنُوْنَ ه وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلِیَعْلَمَنَّ اللّٰهُ الَّذِیْنَ صَدَّقُوا وَكَذَبُوا بَیْنًا - کیا لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ (صرف) اتنا کہ دین سے کہ ہم ایمان لے آئے۔ (عذاب الہی سے) چھوٹ جائیں گے (اور دارین حاصل کر لیں گے) اور (دنیا) ان سے ایمان کا امتحان کرے، ان کے ایمان کی پختگی اور خامی کا امتحان نہیں لیا جائے گا۔ (ایمان بغیر کافی نہیں ہے) ان سے پہلے (ان کی امتحان میں) جو ایمان دار گنہگار تھے، ہم نے ان کے ایمان کو دیکھی آزمایا تھا۔ پس اللہ (موجود)

آئیے، آئیے، میں بھی سوچوں اور آپ بھی سوچئے کہ کل عقیقی میں میرے ساتھ اور آپ کے ساتھ کیا سلوک ہونے والا ہے۔ کیا میں نے آپ نے اپنا کردار سچے مسلمانوں کا سا پیش کیا ہے اور آپ منہ جہ بالا آیات کی کسوٹی پر ایک بٹا سو بھی پردے اترتے ہیں۔ سوچئے سے تو میرا جی رزنا ہے۔ کردار کچھ نہیں۔ فقط اللہ کی رحمت کا آسرا ہے۔ بس قرآن قرآن کی یہ آیت ڈھارس بندھا رہی ہے۔ درحقیقت وسوسہ کل شنی و یہی رحمت نے جملہ اشیاء کو گھیر رکھا ہے۔ یہی رحمت جملہ اشیاء سے بڑی ہے۔ یہی رحمت سے باہر نکلی ہوئی کوئی شے نہیں ہے (مفہوم سورہ ۷۰ - آیت ۱۵۶)

اور دنی کے ایک اتنی شاعر، مرزا غفر کا یہ شعر بار بار زبان و دہرا رہی ہے۔

میں سر جھکا کے سونے جہنم چلا ہی تھا
کچھ جسم آگیا مرے پروردگار کو

الہی! یہی کیفیت مرتے دم باقی رکھو۔ اتنی کیفیت بھی غنیمت ہے۔ اتنی کیفیت کامل جانا بھی تیرا کرم ہے۔ اتنی کیفیت جواؤں کو دے جائے تو ان کا کردار بن سکتا ہے، ہم بوڑھے تو اس شعر کے مصداق ہیں۔

اے حسن تو بہ آں زماں کردی
کہ تیرا طاقت گناہ نمائند

===== (صفحہ ۲۸ کا بقیہ) =====

فقہی مذاہب اور.....

علامہ نواب صدیق حسن خاں صاحب قنوجی ختم بھوپالی رحمۃ اللہ علیہ جو شاہیر علماء اہل حدیث میں شمار کئے جاتے ہیں، ان کی کتاب۔
ایقان المؤمنین بالقرآن لمن۔ کا اقتباس بندہ روزہ ترجمان دہلی دریکم آگست ۱۹۶۲ء سے یہاں نقل کیا جاتا ہے۔
ایک منت خدا کی مجھ پر یہ ہے کہ میں فقط جماعت اہل سنت کو فرقہ ناجیہ جانتا ہوں۔ حنفی ہوں یا شافعی یا مالکی یا حنبلی۔ ظاہری یا اہل حدیث یا اہل سلوک اور کسی کے حق میں ان میں سے گمان بد نہیں رکھتا۔ اگرچہ مجھ کو یہ بات معلوم ہے کہ ہر گروہ کے اندر ان میں سے بعض خلاف دلائل بھی ہیں اور بعض موافق نصوص، بعض وادی ان کے صحیح اور بعض ضعیف یا مردود ہیں۔ اس لئے کہ حکم اکثر کو ہے نہ اقل۔ ائمہ سلف سے جو اہل بعض احادیث میں متروک ہو گیا ہے اس کے میں عند میں جو کتاب جلب المنفعت میں لکھے گئے ہیں، ائمہ سلف پر طعن مخالفت نہ کی کہ انصاف کا خون بہانا ہے۔ ہاں جو مقلدان کے بعد مروج دلیل کتاب و سنت کے تقلید سے بھت پر جامد ہیں ان کو خاطر سمجھتا ہوں! لیکن گمراہ بھت نہیں جانتا ان کے جیسے نماز پڑھنے سے انکار کرتا ہوں نہ معاذ اللہ ان کو کافر کہوں۔

سائل عبادات و معاملات میں اختلاف اہل علم کا منہج بکفر نہیں ہوتا ہے۔ غایت مافی الباب یہ ہے کہ خطائی الاجتہاد یا خطائی الفہم ہے جس کو علماء اسلمین پہچانتے ہیں۔ جن کا کام نفی غریب عاین انما ابطلین و تادین جاہلین ہے۔ اللہ سے اُمید ہے کہ اگر قائل اس خطا کا اپنے دین میں مخلص غیر متعصب تھا اور کسی وجہ تری سے شبہ میں گرفتار ہو گیا ہے تو وہ خطا اس کی معاف ہو جاوے اور اگر جمہ اس کا اس خطا پر عہد ابراہیم و عیسیٰ و شقاق خدا و رسول کے ہے تو محل نہایت اندیشہ کا ہے لیکن کسی مسلمان راجی و خائف کی نسبت ایسا بدگمانی کرنا کچھ ضرور نہیں ہے۔ نحن نَحْكُمُ بِالْقَوَائِمِ وَالْقَوَائِمُ بِاللَّهِ تَعَالَى۔

کاش! جماعت غدار اہل حدیث کے امام اہل ان کے ماننے والوں کو اس اقتباس کو پڑھ کر فقہی مذاہب کے بارے میں اپنے غلط

ماہر القادری

یادِ رفتگان

زارِ حرمِ حضرت حمید صدیقی مرحوم

اب سے تیس سال پہلے جناب حمید صدیقی لکھنؤی کا لعلیہ کلام رسالوں اور اخباروں میں میری نگاہ سے گزرتا رہا، یہ اُس زمانہ کی بات ہیں جس میں آبادکن میں مقیم تھا۔ پھر اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ لکھنؤ کے مدرسہ صحابہ کے مشاعرے میں مجھے بلا گیا، کان پھر میں بھی انہیں دونوں ایک رہ ہوا تھا، دونوں مشاعروں میں چند دنوں کا فصل تھا، ایک چھوٹے دو دو مشاعروں کی دعوت، میں دکن سے چل کر سیدھا لکھنؤ پہنچا صحابہ کے مشاعرے میں حمید صدیقی کو دوسرے دیکھا، بات چیت کیا علیک سلیک تک نہیں ہوئی، ایک صاحب نے اشارے سے بتایا کہ یہ زارِ حرم صدیقی ہیں، گسٹن کی طبیعت ناساز ہے اور کھلا بیٹھا ہوا ہے، مشاعرے میں کچھ سنائیں گے نہیں، یہ سننے کی بات ہے، جو تھائی صدی ختم ہونے کا وارہ سے زیادہ ایک برس رہ گیا ہے۔

اب پانچ سال قبل کراچی میں حضرت جگر مراد آبادی مرحوم کی یاد میں بڑے دھوم کا مشاعرہ ہوا اُس میں حمید صدیقی مرحوم کو بھی بلا یا گیا ہے پہلی بار معافی تھی ہی میں یہ محسوس ہوا کہ ہم دونوں روحانی طور پر ایک دوسرے کے نہ جانے کب سے دوست ہیں، فرمانے لگے ریڈیو پر۔ کی لعلتیں سننا رہتا ہوں، اور۔۔۔ ”پھر کراچی کی شعرا و ادیب کی متعدد نشستوں میں اُن سے ملاقاتیں رہیں، اُن کا کلام سننا۔ اُن سے ملنے چائے پی، کھانا کھایا، یہاں تک کہ ہوائی جہاز میں کراچی سے ڈھاکہ تک سفر کیا۔ وہاں بھی مشاعرہ تھا ایک ہی جگہ میں کئی دن تک ساتھ ٹھہرا ہوا، نسقِ خاطر کا کیشہ اور دونوں کے رابطہ و اتحاد کا فیض تھا کہ انتقال سے چند ماہ پہلے حمید صدیقی نے اپنی دلچسپ نظموں خاص طور سے ان میں چھپنے کے لئے ایک صاحب کی معرفت روانہ فرمائیں! ہر اور راست کلام بھیجئے اور خط لکھنے میں شاید وہ کسی خاص سبب سے محاط تھے! پچھلے ہندوستان کے ایک اخبار میں چند سطروں کی خبر پڑھی کہ زارِ حرم حمید صدیقی اللہ کو پایا ہے ہو گئے، اس کے بعد کئی خط بھی مجھے ملے، جن سے سانحہ کی تصدیق بھی ہو گئی، ہلکاش! یہ اطلاع غلط اور یہ خبر غیر مصدق ثابت ہوتی! مگر اللہ تعالیٰ کا کارخانہ ہماری تمنائوں اور آرزوؤں بند بھرتی ہے! جس جا نثار اور مذی حیات کیلئے جو گھڑی مقصد ہو چکی ہے وہ پھر ٹل نہیں سکتی!

حمید صدیقی کے لعلیہ کلام میں جو تنوع، تازگی، شادابی اور عقیدت و محبت پائی جاتی ہے بس وہ اُنہی کا حصہ ہے۔ دینہ منورہ کے گلی کوچوں میں، بازاروں اور حرمِ نبوی کے میدانوں استونوں اور دوسرے متبرک آثار و مقامات کو اُنہوں نے جس شاعرانہ زبان میں منظم کیا ہے، اسے اُن کی انفرادیت ظاہر ہوتی ہے، پڑھنے کا انداز بھی بڑا ہی دلکش تھا! صورت، شکل اور وضع قطع خالص شرقی اسلامی رسوم و عادات اس صبحِ ہائندہ کے اشراق و تہجد اور تسبیح و ذکر معمولات میں داخل تھے، مدینہ اور مدینہ والے کے فدائی، عاشق، متوالے اور درجِ خواں ایسے سچ کئے اور صفہِ نبوی کی زیارت سے مشرف ہوئے، ہر حاضری اور زیارت کے بعد شرق و چند ہر جانا، دل کی لگی اور جبرک جاتی (ربانی ص ۵۹ پر)۔

گند جائے اُسے زندگی کے بہتر لمحات پر شمار کرنا چاہئے !

سلسلہ کا ذکر ہے، فردی کی ایک چمکیلی اور خوش گوار دوسپر کو میں لاہور اسٹیشن کے پلیٹ فارم نمبر پر وہی کی طرف سے آنے والی کالکتہ میں کا انتظار کر رہا تھا۔ اس گاڑی میں دارالعروبہ کے نجان اکاسٹ فزس۔ جونا النداوی جا لندھر سے لاہور آ رہے تھے۔ یہاں انہیں ٹام کو ہومڈھ اکپریس میں سوار کر صوبہ بہار کی طرف جانا تھا۔ مجھے بڑی مسرت ہوگی اگر آپ مجھے اسٹیشن پر آکر ملیں۔ انہوں نے مجھے اپنے عربی خط میں اس پروگرام کی اطلاع دیتے ہوئے لکھا تھا اس سے مستقل ہی خط کا وہ آخری جملہ تھا جس نے گذشتہ کن روز سے میرے دل و دماغ میں ایک کھلبلی مچا رکھی تھی : "ما استأنت فیکم من امارات البسوخ والکمال" درکیونکہ مجھے آپ کے اندر ہونہاری اور ہنرمندی کی علامات دکھائی دی ہیں (ہونہاری اور ہنرمندی کی علامات!) اس جملے کے شیک ٹھیک مفہوم کا تصور کرنے اور اس سے لطف اندوز ہونے کی خاطر میں نے گذشتہ دنوں میں خدا جانے کتنی بار اس خط کو شروع سے آخر تک پڑھ ڈالا تھا اور وہ اس وقت بھی میری جیب میں تھا۔ اس دن گاڑی کچھ لیٹ تھی۔ انتظار واضطراب کے ان لمحوں کو بہلانے کے لیے میں نے ایک مرتبہ پھر جیب سے وہ خط نکالا اور اسے پڑھنا شروع کر دیا۔

استاذ مسعود المندوی محمداً والعرובה کا خط، ایک اجنبی طالب علم کے نام اسودہ بنتی ان کے اپنے ہاتھ بیکھا ہوا! — یہ کوئی اتنی آسانی کے ساتھ دستیاب ہونے والی چیز نہیں تھی۔ اس کی خاطر مجھے کتنی محنت اور جان لگا ہی کہ، پڑی تھی، اس کا اندازہ کچھ آگے چل کر ہو گا۔

استاذ مسعود کے ساتھ میرے تعارف کی ابتداء ان کے ایک مقدمے سے ہوئی تھی جو سات آٹھ صفحوں پر پھیلا ہوا یہ مقدمہ انہوں نے ندوة العلماء سے شائع ہونے والے ایک سلسلہ "قصص النبیین للاطفال" کی تیسری یا چوتھی کتاب کے شروع میں، عربی زبان میں لکھا تھا۔ یہ سلسلہ میں نے — "ترجمان القرآن" کی سفارش پر لکھنے سے منکر کیا تھا۔ صاف اردو جلی قلم سے لکھی اور لیتھر پر چھپی ہوئی یہ کتابیں فی الواقع عربی زبان کے "اطفال" کے لئے جن میں اس وقت میں بھی شامل تھا، تحفے کی چیز تھیں۔ مولانا ابوالحسن علی ندوی نے ان کتابوں میں بیک وقت عربی زبان و ادب اور دینی روایات کی تعلیم دینے کا ایک نرالا اور خوش گوار تجربہ کیا تھا۔ میں پہلے پہل تو ان کتابوں پر ٹوٹ کر رہ گیا، لیکن پھر دن اور ہفتے اور مہینے گزرتے گئے اور میں اس سلسلہ کی اصل کتابوں کو پڑھنے کی بجائے، استاذ مسعود کے عربی مقدمے میں گم ہو کر رہ گیا۔ مجھے عربی شروع کئے ہوئے ان دنوں تین یا چار ماہ ہوئے ہوں گے اور اس وقت تک میں نے اس زبان کی کچھ ابتدائی درسی کتابیں پڑھی تھیں یا پھر علی گڑھ کی یونیورسٹی لائبریری میں جا کر ایک عربی رسالے "الحرب" کی ورق برداری کیا کرتا تھا جو اس وقت کی ہندوستانی حکومت خلیفہ فارس کے عربوں کے ساتھ میں بول بڑھانے کے لئے دہلی سے نکالا کرتی تھی۔ رسالہ کے مضامین ذہنی طور پر نہیں پڑھے جاتے تھے۔ لیکن اس میں دی ہوئی مختصر خبروں کا مطلب نکالنے میں بے اندازہ خوشی ہوتی تھی۔ — انہی دنوں جب استاذ مسعود کا یہ عربی مقدمہ پڑھنے میں آیا تو یکایک محسوس ہوا کہ اب تک عربی زبان میں جو پڑھا وہ سب نقل اور دھوکا تھا اور عربوں کے انداز میں لکھی ہوئی اصل اردو بلخ عربی زبان کا نمونہ اگر کوئی ہو سکتا تھا تو وہ یہی تھا جو اب پڑھنے کو ملا تھا۔ مقدمے کی عبارت پوری طرح سمجھ میں نہیں آتی تھی، لیکن سمجھنے والے نے اس کی زبان میں کچھ ایسا رس مھول دیا تھا کہ بار بار پڑھنے کے بعد بھی طبیعت سیر نہیں ہوتی تھی اور پڑھتے پڑھتے یہ مقدمہ مجھے قریباً حفظ ہو گیا تھا۔

”قصص النبیین“ کے رسالہ کے ساتھ کتب فردش نے جن دوسری مطبوعات کے اشتہار بھجوائے تھے ان میں ایک عربی ماہنامہ ”الضیاء“ تھا، جو استاذ مسعود السندی کی ادارت میں مذہب سے کچھ سال کے لئے نکلا اور پھر بند ہو گیا تھا۔ اس رسالے کے کچھ پرانے پرچے فردضت کیلئے موجود تھے۔ استاذ کی عربی تفسیر کا چارواک بھجھ پرچل چکا تھا۔ اس لئے میں نے ”الضیاء“ کے وہ پرچے منگوانے میں فرامادقت بھی ضائع نہ کیا اور اس کے

سال کے باقی حصے میں یہ اپریل۔ مئی ۶۶ء کی بات ہے) مجھے یاد نہیں کہ میں نے "الضیاء" کے علاوہ کسی دوسری کتاب یا رسالے کو اس قدر سنجیدہ انداز میں لکھا ہے۔

استاذ مسعود السعدی کی شخصیت رفتہ رفتہ میرے تصور میں ابھرنے لگی تھی ان کی ایک تصویر وہ تھی جو "الضیاء" کے صفحات پر ان کے مقالے میں، ان کے افتتاحیوں میں، ان کے تبصروں میں اور خاص کر اس رسالہ کے آخری شمارے کے افتتاحی نوٹ میں سامنے آئی تھی۔ اس میں وہ مجھے ایک شخص کے روپ میں نظر آتے تھے جس نے عربی زبان پر رکھی تھی، جس کے منہ میں عرب کے اصل باشندوں کی زبان تھی، جس کے سینے میں اسلام کا دھند، دین و وطن کی خاطر قربانیاں جھیلنے والوں کے لئے ایک پرورش عقیقت تھی۔ شام کے امیر شکیب ارسلان اور مصر کے سید رشید رضا اس کے ہیرو تھے عربی زبان سے دالہانہ محبت اور اس کے فروغ کی آرزو سے اس کا سینہ سمور تھا۔ — اور ایک دوسری تصویر اردو لٹریچر اور ادبیات و رسا کے واسطے سے نمایاں ہونے لگی تھی، جس میں وہ ایک معتبر عالم، ایک روشن دماغ رکن محسن، ایک مدد مند اور صلح جوی انسان اور ایک ہرولع عزائم کی صورت میں سامنے آتے تھے۔ ان کی تحریروں کی طرح ان کی شخصیت کے ساتھ بھی میری گردیدگی اب اتنی بڑھ چکی تھی کہ ان سے قریب ہونے اور کسی طرح ان کے نوٹس میں آنے کی خواہش ان دنوں میری زندگی کی سب سے بڑی خواہش تھی۔ ان سے ملاقات اور بات چیت گفتگو کرنے میں میرا فطری شرمیلا کوتاہ لسانی مانع تھی۔ کہاں "الضیاء" کا مدیر شہیرا اور کہاں ایک — اور کم حوصلہ نوجوان مجھے صحیح اردو میں بات کرنے کا سلیقہ بھی نہیں تھا۔ بہ سوچ بچار کے بعد مجھے ان حالات میں اس سے بہتر اور کوئی صورت نظر نہ آئی کہ میں کسی بھی بہانے اپنی امکانی کوشش کے ساتھ ایک خط عربی زبان میں لکھوں کہ وہ مجھے آسانی کے ساتھ نظر انداز نہ کر سکیں۔ — خزاں کا موسم تھا، بہاول پور کے نواح میں ایک تنہا مکان کے اندر عربی کو گنی چنی کتابوں اور "الضیاء" کے کچھ پرچوں کے درمیان بیٹھ کر میں نے ایک ہفتہ یا شاید اس سے بھی زیادہ دن دو صفحوں کا ایک عربی خط لکھنے میں صرف خط کا مضمون اور مدعا میرا تھا، لیکن الفاظ اور ترکیبیں اور جملوں کی ساخت امیر شکیب ارسلان کی تھی یا محب الدین الخطیب کی، یا مسعودان اس کے بعد بھی کچھ عرصہ یہ خط میرے پاس رہا اور میں برابر اس کی لوک پاک درست کرتا رہا آخر جب میں ریڑے در کتاب میں ٹیننگ لینے کی غرض اگر مقیم ہوا تو یہاں پہنچتے ہی وہ خط دارالحدیث جالندھر کے پتہ پر بھجوا دیا۔ — ایک صاحب نے جو ان دنوں کچھ عرصہ استاذ مسعود کے قریب رہے مجھے بتایا تھا کہ جب تمہارا خط انہیں ملا ہے تو وہ پڑھ کر بے قرار ہو گئے۔ بار بار اس خط کو دیکھتے تھے اور حیرانی کا اظہار کرتے تھے۔ — میرے ا کے جواب میں انہوں نے اپنے قلم سے وہ عربی خط مجھے لکھا تھا جس کا اوپر ذکر ہوا، اور جو اسی وقت لاہور اسٹیشن کے پلیٹ فارم نمبر کی ایک بنچ میں ایک بار پھر پڑھ رہا تھا !

اس دن کلمتہ میں سے استاذ مسعود کسی وجہ سے نہ آ سکے۔ گاڑی جب پلیٹ فارم پر آ کے رکی تو میں نے دھڑکتے ہوئے دل اور متلاشی نگاہوں سے ایک سرے سے دوسرے سرے تک دیکھ ڈالا، لیکن وہ مجھے کہیں نظر نہ آئے، ان کے غائبانہ تعارف سے میں نے ان کی جو صورت اپنے تصور کی ہوئی تھی اس صورت کا کوئی آدمی بھی اس گاڑی سے نمودار نہ ہوا اور میں اس یقین کے ساتھ واپس آ گیا کہ انہوں نے اپنا پروگرام بدل لیا ہے۔ اس کے بعد کچھ ہینے یوں ہی گزر گئے !

ہمارا بختم ہو چکی تھی اور موسم گما کا زمانہ تھا۔ نہرو باری مدآب کے کنارے ہمارا ایک چھوٹی سی بستی میں سالانہ کانفرنس کے موقع سے لوگ آئے ہوئے تھے۔ شامیانے تھے، نصاب میں لاؤڈ اسپیکر کی آواز گونجتی تھی اور ایک غیر معمولی چل چل کے درمیان لوگ ایک دوسرے سے ملنے جلنے میں مصروف تھے، اس بیڑ میں میں بھی کسی جگہ پھر رہا تھا کہ میرے بڑے بھائی مجھے تلاش کرتے کرتے آئے اور کہا "چلو مولانا مسعود عالم صاحب"

”مجھے؟ میں نے کچھ حیرانی اور کچھ گھبراہٹ میں پوچھا۔ میرے تعلق انہیں کس نے بتایا ہے؟“
 ماٹن نے انہوں نے اس عربی خط کا ذکر کیا تھا تو میں نے بتا دیا تھا کہ اس کا لکھنے والا کون ہے، اب تمہارے یہاں آنے کا انہیں پتہ چلا ہے، تو وہ
 یہیں پوچھ رہے ہیں۔ میرے بھائی اب مجھے ساتھ لے آئے ان کی طرف جا رہے تھے۔

ہارکوں کی شکل میں بنے ہوئے تختہ کمروں کی ایک لائن کے ساتھ ساتھ چلتے چلتے ہم ایک کمرے کے سامنے پہنچے تو اندر سے ایک اونچی آواز
 آئی: ”آپسے تو ہمیں کب کا گویہ بنا رکھا ہے؟“ کمرے میں داخل ہو کر میں جھجک کے دوسرے جوتوں کے پاس بیٹھنے لگا تو وہی آواز پھر آئی: ”انہیں نہیں
 جاتے، یہاں، قریب!“

میں نے خوف اور عصبیت کے باوجود ایک نظر بھر کر اسٹاڈیو کو دیکھ لیا تھا۔ وہ ایک بڑی بزرگ آگے درمی کے فرش پر بیٹھے تھے۔ سفید کھدکا
 پا جامہ پہن رکھا تھا، کھلتا ہوا گندمی رنگ، کترواں موٹھیں اور قد سے لمبی کالی اور گھنی ڈاڑھی، دبیز شیشوں والی عینک کے پیچھے ان کی
 ہیروں کی طرح چمکتی تھیں، زبان لکنت کی وجہ سے بعض اوقات اتنی تیز چلتی تھی کہ بات سمجھ میں نہ آتی تھی۔ ان کی اس سرگرم اور پرجوش خوش
 ، ساتھ ان کے ساتھ گفتگو شروع کر دی تھی۔

”آپ تو شاعر اللہ نوجوان ہیں، میرا خیال تھا آپ کچھ عمر میں زیادہ ہوں گے۔“ میں نے کچھ بے تکلف ہوتے ہوئے کہا نوجوان؟ آ... آ... آ...
 ایک قہقہہ لگایا۔ ”نوجوان تو نہیں، البتہ جوان اگر آپ کہنا چاہیں تو کہہ لیجئے۔“ اسٹاڈیو پہلی ہی صحبت میں اپنی نکتہ سنجی کا ایک عمدہ نمونہ دکھایا
 یہ اپنے سامنے بیٹھے ہوئے ایک صاحب (مولانا عبدالغفار حسن) سے مخاطب ہوئے: ”تو یہ ہیں جناب وہ عربی کا معجزہ جن کا میں نے آپ
 یا تھا۔ ان کا خط جب آیا تو میں پڑھ کر حیران ہوا۔ نہایت سلیس اور سہل ممتنع کا نمونہ ایچے دیکھا تو نام کے ساتھ لکھا تھا، بی ایس سی
 ۔ میں نے کہا نہیں صاحب، یہ کسی بی ایس سی کے بس کی بات نہیں ہے۔ صاحب زادے نے لاہور میں یونیورسٹی کے کسی پروفیسر سے خط لکھا
 ہے۔۔۔۔۔ لیکن وہ پروفیسر ہی کون ہو سکتا ہے؟۔۔۔۔۔“

یہ پہلی ملاقات زیادہ لمبی نہ رہی۔ دوپہر کے کھانے کا اعلان ہوا تو سب کو منتشر ہونا پڑا۔ لیکن اس کے بعد اس کا نفرس کے موقع پر اسٹاڈیو
 فحش طبعان سے ملنے کا اتفاق ہوا۔ ایک ملاقات میں ان کے پاس صرف ایک یا دو افراد موجود تھے۔ مھر کے ہفتہ وار ادبی مجلہ ”المسالۃ“
 اسے ان کے پاس رکھے تھے۔ موقع غنیمت جان کر انہوں نے ان میں سے ایک پرچہ اٹھایا اور پہلے صفحہ پر کھول کر میری طرف بڑھاتے ہوئے کہا
 نظر ڈال لیجئے اور مجھے پڑھ کر سنائیے۔ بالکل غیر متوقع طور پر میرا امتحان لیا جانے لگا تھا۔ ایک خط کے لئے میرے جسم پر کپکپی سی طاری
 ہوئی۔ ایک نظر اس صفحہ کے پہلے کالم پر ڈال لی تو کچھ ہمت بندھی اور میں نے قد سے بلند آواز سے پڑھنا شروع کیا۔ ابھی تین چار
 چھٹا سا مضمون بھی عربی میں لکھنے کی فرمائش کی۔ لیکن یہ ایک کردی آنا لکھ تھی، جس میں میری اصل قابلیت کھل جانے کا قوی امکان تھا
 نا اور تنہائی کے ماحول میں ہفتہ عشرہ کی محنت سے لکھی ہوئی تحریر ادکھاں اس شرم و شغب میں ایک مضمون لکھنے کی بے وجہ سی کوشش!
 ن کوٹالنے میں ہی خیریت سمجھی۔ اسٹاڈیو ایک دوبار پوچھا بھی تو کہہ دیا: ”دقت اور سکن ہی نہیں بلکہ کچھ بیٹھ کر لکھو۔ اور بس
 حد بھی نہیں تھا۔“

یہ ابتداء تھی اس سات سالہ عہد کی جس میں میرا ربط استاد مسجد کے ساتھ برابر قائم رہا اور جس میں اس پہلی ملاقات سے لے کر رچ ۱۹۸۱ء میں ان کی وفات تک زندہ بھر کہیں ڈھیل نہ آئی میں اپنے روزگار کے سلسلے میں استاد سے ہمیشہ دور رہا رہنے پر مجبور تھا لیکن انہوں نے اپنی باتاؤں اور منضبط خط و کتابت کی بدولت اس خاصہ کو باہمی ربط اور تعلق بہ کبھی اثر انداز نہ ہونے دیا۔ مثنوی کے الفاظ میں وہ اس سمندر کی مانند تھے جو قریب والوں کے لئے موتی نکال کے پھینکتا ہے اور دور والوں کو رحمت کے بادل بھجاتا ہے :

کَا بُحِبِّ يَهْدِي فُلًا لِّلْقَرِيبِ جَوًّا هَسًا جَوًّا وَيُجْعِلُ لِّلْبُعِيدِ سَحَابًا

یہ خط و کتابت ابتداء میں کچھ عرصہ میری تربیت کا واحد ذریعہ تھی۔ میں عربی زبان میں استاد کو خط نہیں لکھتا تھا، بلکہ خطوط کی شکل میں مضمون نگاری کرتا تھا۔ وہ ان کی اصلاح کر کے مجھے واپس بھجوا دیتے اور میرے ہر خط کے ساتھ اپنے زیر تہ بیت رفیع محمد عاصم الحمد اور سے بھی ایک خط عربی میں لکھوا کر بھیجتے۔ اس طرح ہم دونوں کی مشق ہوتی رہتی اور ایک خفیف اور دبا ہوا جذبہ مسابقت (جسے ہم نے کسی ظاہر نہ ہونے دیا تھا) ہمیں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے پر آمادہ کرتا رہتا۔ لیکن یہ سلسلہ چار یا پانچ خطوں سے آگے نہ بڑھ سکا۔ ایک تو عربی انشاء ترقی کر گئی تھی، دوسرے انہی دنوں تقسیم کا وہ ہنگامہ پیش آ گیا جس کے سبب آبادیوں کو ادھر سے ادھر ہونا پڑا۔ میں ان دنوں لاہور کے ایک کارخانے میں ملازم تھا کچھ دن کو رخصت لے کر بہاول پور گیا تو گاڑیوں کی قلت اور مسافروں کے آئے دن قتل و غارت کے واقعات کی وجہ سے ایک عریض عرصہ تک واپس نہ آ سکا۔ ملازمت جاتی رہی۔ جب اس طوفان کے ٹھنسنے پر تمبر یا اکتوبر میں لاہور آ کر آراستہ فسادات کے اس ہفت خواں سے گزرا کہ یہاں پہرچ چکے تھے اور اسلامیہ پارک (اس زمانہ میں منٹو پارک) میں اپنے زمینقوں کے ساتھ ڈیرے ڈالے پڑے تھے۔ ان کا سا اکتب خانہ جس میں عربی کی بعض قیمتی اور نایاب کتابیں تھیں جالندھر میں رہ گیا تھا۔ میں نے جب انہیں جا کر ان کی عاریتاً دی ہوئی عربی رسالہ الفتح کی دو جلدیں واپس کیں تو مارے خوشی کا ان کے منہ سے بے ساختہ "جدا کا، اللہ نکلا۔ کہنے لگے" اب اس سنگدستی میں ان دو جلدوں کی بھی بڑی قیمت ہے اگر کہے۔ ان حالات کا علم ہوتا تو جالندھر میں آپ کو اپنی اور بھی بہت سی کتابیں دے دیتا، وہ محفوظ تو ہو جاتیں۔ ان دنوں وہ فسادات پر ضامین کا ایک سلسلہ عربی میں لکھنا چاہتے تھے۔ لیکن کافی عرصہ کا ضابطہ صاموئیل رہنے کی وجہ سے طبیعت میں الشراح نہیں ہوتا تھا۔ کہتے تھے "یوں لگتا ہے جیسے میں اپنا ذخیرۃ الفاظ بھی اپنی کتابوں کے ساتھ جالندھر میں چھوڑ آیا ہوں۔ فسادات کی ہولناکیوں پر لکھنا چاہتا ہوں لیکن سوائے وظائف اور شنائع کے اور کوئی لفظ ہی ذہن میں نہیں آتا۔ وظائف اور شنائع یہی دو لفظ بے زور یاد رہ گئے ہیں۔ اب ان دو لفظوں کے ساتھ میں کہاں تک اتنے بڑے عمون میں کام چلا سکوں گا۔"

لاہور سے راولپنڈی اور راولپنڈی سے بلاذری کا سفر واپسی پر جدید آبادیہ جدید ہوسے گوجرانوالہ اور پھر واپس راولپنڈی! استاد پاکستان میں آکر بہت سی جگہوں کو اپنی نعت کے لئے آنا کر دیکھ سقے، لیکن راولپنڈی کے دوران میں کوئی جگہ نہ آئی۔ انہیں ایسی آب و ہوا کی تلاش جو مرطوب مٹی نہ ہو اور چمکے دوغبار سے بھی خالی ہو، مرطوبت اور گردوغبار دونوں چیزیں ان کے دماغ کے لئے سخت مضر تھیں۔ یہ عامضہ ان زندگی بھر کا عامضہ (LIFE - TIME DISEASE) تھا۔ اور اس کا مددہ ان پر بعض اوقات اس شدت کے ساتھ پڑتا تھا کہ معلوم ہوتا تھا شاید ان کی زندگی کا آخری دورہ ہو۔ ایسا ہی ایک دورہ میں نے پہلی دفعہ اپنے قیام جالندھر کے موقع پر دیکھا تھا۔ استاد صہری لگا کر موتے موتے تھے۔ تنہا کی تکلیف سے ان کا سینہ دھڑکنے کی طرح چل رہا تھا اور سانس کی سیٹی دور تک سنائی دیتی تھی۔ ان کے قریب رہنے والوں کے لئے یہ ایک معمول کی چیز لیکن میرے اوسان خطا تھے اور سوچتا تھا کہ اگر خدا نخواستہ انہیں کچھ ہو گیا تو میری یہ آمد کتنی غصہ ثابت ہوگی اور پھر اس کام کا کیا نفع کا جو انہوں نے قابلیت کے ساتھ سنبھالا تھا۔ لیکن دوسرے دن وہ لیوں اٹھ کے بیٹے تھے جیسے ملازم کو وہ ساری تکلیف اُن پر نہیں کسی اور پر گذری تھی، جا

ایک تندرست آدمی ایک پُرنگام دل غینہ کے بعد اُٹھ بیٹھتا ہے اور جب میں واپس جانے لگا تو مجھے رخصت کرتے وقت ان کے چہرے پر ایک صحت مندانہ کی سی بشارت تھی۔ انہوں نے اپنی اس پُرنازیت بیماری کو زندگی کی ایک تلخ حقیقت (A HARD FACT OF LIFE) سمجھ کر اس سے ہٹا کھٹے جانے کا عزم کیا تھا۔ وہ اپنی بیماری کے آثار چہ حاد کی کیفیات ضرور بیان کرتے تھے اور دعاؤں کے لئے بھی عموماً تقاضا کرتے رہتے تھے یہ ان کی زبان سے اس مرض کا شکوہ میں نے کبھی نہیں سنا تھا اور نہ اس کی وجہ سے انہیں کبھی دلی غرانتہ اور مایوس پایا تھا۔ ان کی زندگی ایک ایسے جبر و سفر کے مانند تھی جس میں وقتاً فوقتاً طوفانوں کا اٹھنا ایک متوقع بات ہوتی ہے۔ اور ان طوفانوں سے گزرنے کی کوئی تدبیر یا اس کے سوا نہیں ہوتی کہ اگلا پامردی سے مقابلہ کیا جائے۔ اس میں کیا شک ہے کہ اپنے اس مرض کی طوفانی خیز لہروں کا انہوں نے بس پامردی سے مقابلہ کیا وہ صرف اُن کے جیسی آفت زدگان کی زندگی کے لئے ایک سبق بن سکتا تھا۔

استاذ کے پاکستان میں آنے کے بعد خط و کتابت کا سلسلہ پھر سے چل پڑا تھا۔ لیکن اب وہ میرے خطوط پر اصلاح نہیں دیتے تھے۔ بلکہ مجھے ادب اور غور بلاغت کے مطالعہ کے بارے میں مشورے دیتے، اچھی اچھی کتابوں اور مصنفوں کے نام بتاتے؛ اور عرب ممالک سے مفید عربی رسائل منگوا۔ میں میری دعا کرتے۔ استاذ مسعود الدندی یوں تو مجموعہ الصفات انسان تھے۔ لیکن میرے ذہن پر ان کی شخصیت کے جس پہلو کا نقش سب گہرا تر رہا ہوا، ان کے مرثیہ اور معلم ہونے کا تھا۔ مجھے ان کے پاس دارالعلوم عربیہ میں تین یا چار مرتبہ کچھ دنوں کے لئے رہنے کا اتفاق ہوا تو میں نے دیکھا کہ ان کے یہاں کاملاً ایک تربیت گاہ کا ماحول تھا، جس میں وقت، ایک آنا دانا محدود چیز نہیں بلکہ ایک ناپی اور ترقی جانے والی چیز بنتی جس میں رہنے والے ایک فوجی کی سی زندگی بسر کرتے تھے۔ صبح کی نماز، مطالعہ قرآن و حدیث، سنت، تعلیم و تصنیف کا کام، دوپہر کا کھانا، سپہری چائے، شام کی ہوا خوری، اور مغرب اور عشاء کے درمیان تلاوہ کے کام کی اصلاح و نصیح۔ ان سب کا مولد رکھتے۔ اوقات مقرر شدہ اور بغیر کسی دباؤ اور گھٹن کے احساس کے انسان ہر کام اپنے وقت پر کیا جاتا تھا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ دارالعلوم عربیہ میں مستقل رہنے والے لوگ اس پابند اور منظم زندگی کو کیا محسوس کرتے ہوں میرے لئے یہ ہمیشہ ایک آزادانہ راہ روزمرہ کی تسکین و ضبط کی تسکین میں آنے کا چند سوئے تجربہ ہوتا تھا اس لئے بہت خوش گوار محسوس ہوتا تھا۔ مغرب اور عشاء کے درمیان کا وقت شاگردوں کے کام کا جائزہ لینے کے لئے مقرر تھا اور میرے کام کی اصلاح بھی استاذ اکثر اسی وقت کیا کرتے تھے۔ اس نشست کا عام نقشہ کچھ اس طرح ہوتا کہ استاذ اپنے نرم اور گندے دار بستر میں دے بیٹھتے ہیں۔ اسٹیل ایک بڑی تپائی رکھی ہے اور اس پر ایک ٹبل بمپ روشن ہے میں ان کے بائیں جانب کرسی پر بیٹھا ہوں اور دائیں جانب محمد عاصم الحداد عربی لغت کی کتابوں درالقلموس المجلد مختار الصحاح، المصباح المنیر، اساس البلاغة وغیرہ کا انبار لگا ہے بیٹھتے ہیں۔ اصل متن استاذ کے ہاتھ میں ہے اور عربی ترجمہ میرے ہاتھ میں۔ میں عربی عبارت پڑھتا جاتا ہوں اور وہ اردو میں سمجھا کر اس کا موازنہ کرتے اور جگہ جگہ اصلاح دیتے جاتے ہیں۔ جہاں عبارت میں کوئی ایسا لفظ یا ترکیب نظر آتی جس کے بارے میں انہیں خود بھی شک ہو تو ہندوستان عاصم صاحب کو اشارہ کیا اور وہ ذات کی رون گردانی کرنے لگے جب تک اس لفظ کی پسلی طرح تحقیق نہ ہو گئی استاذ نے آگے ایک قلم نہ بڑھاتے دیا۔ پتلے چلتے کبھی کبھار ایک آدھ جملہ عبارت میں ایسا بھی آجاتا جو میں ظاہراً کوئی غلط غلط یا نا موافق نہ ہوتا۔ استاذ اس کی درستی بھی نہ کراتے لیکن آگے بھی نہ بڑھتے۔ پتھر پتھر سے میرے حیرانے کا اشارہ کے۔ آنکھیں نیم مار کے منہ میں کچھ ٹنگانے لگتے، میں یا قاسم کچھ بولنا چاہتے تو وہ ہاتھ کے اشارے سے چپ رہنے کو کہتے۔ کچھ دیر گنا گنانے کے بعد خاموشی کے ساتھ میرے ہاتھ سے قلم اور ستودہ لے لیتے، بجلی میں ایک لفظ اور دھڑکتے، ایک اور دھڑکتے، ایک درمہ ادوات مذکور کرتے اور جتنا کہ ایک آخری بابہ ذکر کرتے آمیز احسان کے ساتھ میری طرف بڑھتے اور کہتے "تمشی" یعنی اب عبارت رواں ہو گئی ہے۔ ایسے مقامات کے متعلق

ہوں نے مجھ بتایا تھا کہ ”بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ایک غریب بظاہر کوئی غای نہیں ہوتی ہے الفاظ بھی صحیح ہوتے ہیں، مذهب کی افادگی بھی ہر جی ہوتی ہے لیکن فقرے کا دردرست ٹھیک نہیں ہوتا۔ عبارت اکھڑی اکھڑی کی لگتی ہے۔ ایسے مقامات کی اصلاح صرف کچھ لفظوں کے آگے دیکھ کر نہ اٹھانے بڑھانے سے ہو جاتی ہے، لیکن اس کے لئے ایک مہتر چاہئے !

شاگردوں کی تربیت کے بارے میں مختلف اساتذہ کے مختلف طریقے دیکھنے میں آتے ہیں۔ ایک طریقہ یہ ہے کہ ایک شاگرد اول نماؤں کے کسی کام کا تعریف کی جائے، بلکہ ہمیشہ اسے ایک سخت اور کڑی تنقید کا نشانہ بنایا جائے۔ تاکہ وہ بالآخر غلبہ سے خوب تر کی کوشش میں لگا رہے اس لیے زعم بھی اس کے دل میں پیدا نہ ہو کہ وہ کمال کے کسی مرتبہ کو پہنچ گیا ہے۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ نواسوں کے اچھے کام کی دل کھول کر تعریف کی جائے۔ یہاں تک کہ اس تعریف میں اگر کچھ باتیں بھی ہر جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ تاکہ اس کا حوصلہ بلند ہو اور علم و فن کی اوسادھی اڑانوں پر پرواز کرنے کی سکت اس کے بازوؤں میں پیدا ہو۔ ان دونوں طریقوں کے اپنے اپنے فوائد بھی ہیں اور نقصان بھی۔ استاد مسعود کا طریقہ تربیت اسی دوسری قسم کا تھا۔ وہ اپنے نواسوں کے اچھے کاموں کی تعریف کرتے تھے اور ہر بات کی حد تک کرتے تھے۔ لیکن ان کی اس پہلی تعریف سے خود پسندی کا جوش کچھ دیر کے لئے نہایت ذہنوں پر چڑھ جاتا تھا وہ اسے اتارنے کا فن بھی جانتے تھے، وہ یوں کہ بعد میں جب اسی کام کے تفصیل جان لے اور اصلاح و تہذیب کا موقع آتا تو پھر اس میں کبھی مسامحت نہ پہنچتے بلکہ اس کا کھرا کھٹا الگ الگ کر کے مکھ دیتے۔۔۔ اور ذکر ہو چکا ہے کہ کس طرح پہلی ہی ملاقات میں انہوں نے میرے منہ پر مجھے ”عربی کا معجزہ“ اور میری تحریر کو ”پہلی ممتنع“ اور خدا جانے کیا کیا قرار دیا تھا۔ ان کی اس تحسین کا نامہ بھی یقیناً ہوا، لیکن مجھے یہ اعتراف بھی کر لینا چاہئے کہ ان کی اس پر جوش تعریف سے میرے دل میں اپنے متعلق بہت کچھ غلط فہمی پیدا ہو گئی۔ اور کچھ عرصہ تک میری ”انا“ بغیر کسی وجہ کے پھول رہی۔ پھر جب دوسری مرتبہ میں ان سے ملنے کے لئے جان لے گیا تو اپنے ساتھ عربی میں ایک چھوٹا سا مضمون بھی لکھ کر ساتھ لیتا گیا، جو کچھ طبعاً اور تھا اور کچھ ترجمہ۔ استاد کو جب یہ مضمون پڑھ کر سنایا تو رونق کے بالکل برعکس ان کا رد و عمل بالکل سرد اور دکھا تھا۔ مضمون کی تصحیح تو انہوں نے کر دی تھی، لیکن ان کی خاموشی بہت گہری اور پراسرار تھی۔ وہ صرف ایک چیز مجھے باسبار کہتے رہے کہ ”آپ کی خوبت کمزور ہے“ اچھا ہو کہ آپ اس مرحلہ پر بخوبی کوئی کتاب پڑھ لیں۔ ان کی اس صاف گوئی نے سارا ٹھٹھا اتار دیا اور میں اپنی خیالی اٹانوں سے آنکڑھٹائی کی دنیا میں واپس آ گیا۔

تعریف و تحسین کی یہ عادت ان کی آخر تک باقی رہی۔ ایک دفعہ میرے ہفتہ وار ادبی رسالے ”الرسالۃ“ میں پاکستان پر ایک مضمون شائع ہوا تو مجھے یہ دیکھ کر بہت کوفت ہوئی کہ مضمون نگار نے لفظ ”پاکستان“ کو عربی میں کہیں ”الباکستان“ لکھا تھا اور کہیں ”باکستان“۔ ایک ہی مضمون میں اسی تین کے معنی یہ تھے کہ انہوں نے یہ تحقیق کرنا ضروری ہی نہیں سمجھا تھا کہ قواعد کی تدبیر سے کون سی صورت صحیح ہو سکتی ہے۔ اس میں نے ”الرسالۃ“ کو ایک دفعہ خط شائع کرنے کے لئے بیجا اور اس میں قواعد کا حوالہ دیتے ہوئے یہ تجویز پیش کی کہ عربی میں ”باکستان“ ”بغیر“ ال کے لکھنا ہی صحیح ہے اور اسی کا التزام ہونا چاہئے۔ استاد مسعود نے جب ”الرسالۃ“ میں میرا یہ خط دیکھا تو بے حد غصہ ہوئے اور اسی دن اپنے قلم سے تعریف لکھ کر بھیجی: ”بما اذکوا بمزید من الکماہاب والشرور ان کما تمکھذا فی الرسالۃ قد اسبشت بہا کثیراً ورسوئت من وراہ مثل تلك المعاللات۔۔۔ ان جن یتم فی کتابتہا۔۔۔ نفعاً کثیراً وفائدۃ جزیلۃ لکم ولانا ان شاء اللہ، مسعود“۔ ان کی اس داد کو پڑھ کر میں نے اپنے اندر جو سرمہ (EXALTATION) اور جو کیف و وجد محسوس کیا اس کا اندازہ کچھ دیر لوگ کر سکتے ہیں جو خود اس تجربہ سے کبھی گذرے ہوں !

اس مرحلہ تحسین کا نقطہ عروج ان کی وہ داد تھی جو انہوں نے جلی سے واپس آکر اگلے کچھ ہفت روزہ ”البصائر“ میں میرا ایک خط پر مضمون پڑھنے کے بعد دی تھی۔ یہ مضمون میں نے ان کی عدم موجودگی میں رسالہ کے ایڈیٹر اور عربی زبان کے بہت بڑے ادیب و خطیب علامہ

محمدا لطیف اللہ برہمپوری کے ایک مضمون کے جواب میں، کچھ غلط فہمیوں کے انارہ کی خاطر، لکھا تھا جو "البصائر" کے پانچ شماروں میں آیا تھا۔ جب اسٹاف نے یہ یہ مضمون پڑھا تو ایک خط کے آخر میں اپنے قلم سے یہ سطر لکھ کے بھیجیں :

”البتہ تم میں پر سن مضمون نظر سے گزرا۔ جی چاہا کہ آپ کو ایک سطر میں حوالہ لکھ کر بھیج دوں ۔

۱۲۱) یا الیبتی لویتست لی کتابتہ بضعتہ اسطر مثل هذا ، پھر مرض کا ضعف غالب آگیا ۔

اللہ بجا دی پور قاسم باغ ہی میں آپ سے ملوں گا، کب؟ جب فوت آجائے اور طبیب اجازت دے، پھر گرام ستمبر سے ملے ہے۔"

اس نگرشے میں ان کا عربی جملہ پڑھ کر ایک دفعہ تو میرا سر گھوم گیا۔ شاگردوں کو اس طرح بھی کہیں داد دی جاتی ہے، میں نے سوچا، وہ آخواب نہ ہی فرشتے تو نہیں ہیں۔ ادھر شیطان نے وہی پاؤں دل میں آکر دوسرے ڈالنا شروع کیا کہ بیٹا! کسی مقام کو پہنچ گئے ہر جہی انہوں نے یہ بات لکھی ہے وہ نہ کہیں لکھتے!

اس واقعہ کے آٹھ نو سال بعد، جب کہ استاد فہم سے جہاں ہر کردہ سری دنیا میں پہنچ چکے تھے۔ یہ دن "مکاتیب مہدی" پڑھنا تھا کہ

ایک جگہ ہاٹل ہی جمد اردو میں علامہ شبلی کے قلم سے بھری افادہ کے بارے میں دیکھنے میں آیا۔ مجھے یہ دیکھتے ہی یقین ہوا کہ استاد مسعود کو جس طرح بعض دوسری چیزیں علامہ شبلی سے ماٹواں پہنچی تھیں، تعریف کا یہ انداز بھی شبلی ہی سے ان کو، براہِ واسطہ سلیمان ندوی، ماٹواں پہنچا تھا، مجھے انہوں نے بہ قسار اور زور رکھا۔ ایک بار مجھے خط میں لکھا۔

(۱۱) میں انصیادہ پسندیدگی اور خوشی کے ساتھ اس بات کا ذکر کرنا چاہتا ہوں کہ الرسالہ میں آپ کا یہ خط پڑھ کر میں بہت ہی مسرور ہوا۔

مجھے اُمید ہے کہ اس طرح کے مضامین سے — اگر آپ انہیں لکھتے رہے — آپ کو بھی، اور میں بھی، انشاء اللہ بہت فائدہ پہنچے گا، مسعود۔

(۲) کاش میں بھی ایسی چند سطریں لکھ سکتا۔

مجھے اسوں ہے کہ استاذِ مستودعہ کے طریق تربیت کی وضاحت کرتے ہوئے میری اپنی ذات کی بھی بالواسطہ کافی نمائش ہو گئی ہے جو بالکل مقصود

نہیں تھی، اس نے ان دنوں میں اپنی عری وانی کے متعلق برابریا جیسا، کسی قسم کا احساس اپنے اندہ پاتا ہوں۔ وہ جوش اور دلوئے ختم ہو گئے۔ اب تو ایک عرصہ سے عری میں کتابوں اور سالوں کا پڑھنا بھی موقوف ہے اور یہ زبان کسی وقت یوں لگتی ہے جیسے اس سے کبھی شناسائی نہیں تھی۔

کہنا صرف یہ مقصود تھا کہ استاذ مسعود الہندی کا یہ طریق تربیت اس لیے اندازہ مدح و ستائش اگرچہ خطرات اور مضرتوں سے خالی نہیں تھا، تاہم اس کی تاثیر بھی جاودگی سی تھی۔ استاذ کی شاہدیت سے ایک برقی روح ہمارے اندر دھڑکتی رہی اور ہمیں اپنے اندر کچھ فوق البشری قوتوں کا احساس ہونے لگا تھا۔ یہ ان کے اسی اسلوب تربیت کا اثر تھا کہ ان کے بعد جب ان کے شاگردوں کو زیادہ اہم اور بڑھ چلنے والی باتوں کا سامنا کرنا پڑا تو انہوں نے ان کے مقابلے میں اپنے آپ کو کبھی ہیشا اور کمزور محسوس نہ کیا اور ہم بھی سامنے آئی اسے پوری آمادگی اور اعتماد کے ساتھ سر کیا۔

استاذ کی یہ تعریف اردو صحرائی کسی ایک شخص یا چند اشخاص تک محدود نہیں تھی بلکہ وہ اپنی تعریف یوں لٹاتے تھے جس طرح ایک نئی دنیا دہلی

لگتا ہے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کی طبیعت میں ایک سچا انکسار اور ایک بے ریا قسم کی کفری تھی وہ اپنی تحریروں کے آخر میں ہمیشہ "عاجز" لکھا کرتے تھے اور اس لفظ کے پیچھے اتنا خلوص، اتنی دیانت ہوتی تھی کہ اس میں کبھی تصنع کی برہنہیں آتی تھی اس کے مقابلے میں ہم نے کتنے ہی فاضلوں نے دیکھا کہ اسی طرف

سے بہت کچھ کسر نفسی اور تواضع کا اظہار کرنا چاہتے ہیں لیکن بارٹ کا چہرہ ان کے ہر تکلف الفاظ کے پیچھے سے صاف بھاٹکتا ہوا دکھائی پڑتا ہے استاد اپنے تئیں واقعی کمتر اور فرد سمجھتے تھے اور علم کے کسی شعبے میں بھی انہیں اپنے منہ کی اس کمال ہونے کا احساس نہیں تھا۔ ان کی عربی الف باء بازی کا خود اہل عرب نے

لانا تھا لیکن اپنے اس خاص ہنرمیں بھی وہ اپنے اصحاب ادرہم چشموں کی تنقید کو بڑی وقعت دیتے تھے۔ ان کی منادات سے تھوڑا عرصہ پہلے جب ان

اور گھنٹوں اس مشغل میں گزرتے۔ یہ کس ڈیڑھ سال یا اس سے بھی زیادہ مدت میری قویں میں رہا۔ اور اس کے مشغولات سے جتنا میں نے فائدہ اٹھا، اتنا کسی اور شخص نے کاہے کو اٹھا یا ہر گا !

ہمارے بڑوں میں کچھ لوگ ایسے ملیں گے کہ ان کی صحبت میں اگر آپ کو بیٹھنے کا اتفاق ہو تو آپ کو یوں محسوس ہوگا۔ جیسے ان کی عقل اپنی پوری ٹھنڈک اور بے صی کے ساتھ آپ کی عقل سے مخاطب ہے اور ان کے اور آپ کے درمیان غیریت کی ایک غیر مرئی دیوار حائل ہے جس کے سبب ان کی آواز ایک فاصلے سے سنائی دیتی ہے، جیسے وہ ایک فرد کے ساتھ باتیں نہ کر رہے ہوں بلکہ کیشیج سے بدل رہے ہوں۔ استاد مسعود کی صحبت میں بیٹھنے سے یوں لگتا تھا جیسے ان کا دل آپ کے دل سے مخاطب ہے، جیسے وہ اور آپ ایک ہی سطح اور مرتبہ کے انسان ہیں۔ جیسے آپ کی خوشی اور آپ کا غم ان کا غم ہے۔ ایسے ہی انسانیت بھرے لوگوں کے دم سے، اگر دیکھا جائے تو اس دنیا میں یہ سارا صحن، گرمی اور نازگی ہوتی ہے اور یہ زندگی رہنے کے قابل لگتی ہے اور جب ایسے لوگ اس دنیا کو چھوڑ کر چلے جاتے ہیں تو ان کی یاد کی دھنک ایک لمبے عرصے تک دلوں میں رواں رہتی ہے۔

استاد مسعود اللہ کی موت یوں تو کسی وقت بھی ہوئی ایک عظیم سانحہ ہی سمجھی جاتی، لیکن وہ حالات جہان کے بعد کے سالوں میں پیش آئے اور جن کا تسلسل ابھی تک ٹوٹا نہیں ہے ان کو دیکھتے ہوئے یہ محسوس ہوتا ہے کہ سن ۱۹۵۴ میں ان کا منظر (scene) ہست یوں اچانک ہٹے جانا ایک بہت ہی بڑے خسارے اور نقصان کی بات تھی۔ ہم یہ کہنے کی پوزیشن میں نہیں ہیں کہ اگر وہ آج نہ ہوتے تو کیا ہوتا، لیکن اتنا ضرور کہہ سکتے ہیں کہ وہ اگر آج موجود ہوتے تو چین کی تنظیم کا کچھ اور ہی نقشہ ہوتا۔

انگریزی میں شہسازیب آر۔ ایل۔ اسٹیوٹسن کا ایک بہت عمدہ خاکہ ایڈمنڈ گرس نے لکھا تھا، اس کے آغاز میں وہ کہتا ہے :

'AND NOW PEN IN HAND I PAUSE TO THINK HOW I CAN
RENDER IN WORDS A FAINT IMPRESSION OF THE MOST INSPIRING
THE MOST FASCINATING HUMAN BEING THAT I HAVE KNOWN' (۱)

اسی طرح کی بات اب میں اپنے اس مضمون کا اختتام کرتے ہوئے، منہ میں قلم ہاتھ دھوچ رہا ہوں کہ استاد مسعود اللہ کی وفات کے متعلق میں کتنا کچھ لکھنا چاہتا تھا اور کتنا تھوڑا لکھ پایا ہوں اور کیا میں اس شخص کے بارے میں اپنے تاثرات کا دوسرا حصہ بھی بیان کر سکا ہوں، جس نے اپنے علم، اپنے تجربے، اپنی محنت اور خیراندیشی میں سے اتنا کچھ میرے دامن میں ڈال دیا تھا ؟

را، استاد قلم ہاتھ میں لئے میں سرچ رہا ہوں کہ میں کس طرح اس شخص کا ایک کز دوسرا رفیع اپنے الفاظ میں کہنے کتا ہوں، جس کی شخصیت میرے لئے
سب سے زیادہ روح پرور اور انگیزتی !

خط و کتابت کے قریب قریب اپنے عزیز والد کی نمبرنگ کا حوالہ ضرور دینا

سمندرِ ناز (ایم۔ اے)

اقامتِ دین کا تصور

جماعت اسلامی جس مقصد کو لے کر اٹھی ہے اسے اس نے اپنے ”دستور“ میں جن الفاظ میں بیان کیا ہے وہ یہ ہیں :

”جماعت اسلامی پاکستان کا نصب العین اور اس کی تمام سعی و جدوجہد کا مقصد عملی اقامتِ دین (حکومتِ الہیہ یا اسلامی نظامِ زندگی کا قیام) حقیقتہً رضائے الہی اور فلاحِ اخروی کا حصول ہو گا۔“ دفعہ ۱

یہ نصب العین آزل و زلزل سے لے کر آج تک اس کی ساری کوششوں کا محور ہے اس کے علاوہ کوئی نصب العین نہ پہلے کبھی تھا نہ اب ہے اور نہ شراائطِ آئندہ کبھی ہو گا۔ جماعت اسلامی نے اس بات کا بار بار اعلان کیا ہے کہ :

”ہم اپنے خالق، مالک، اس کے فرشتوں، اس کی پوری کائنات، اور ساری نوعِ بشری کو گواہ بنا کر کہتے ہیں کہ جماعت اسلامی کے قیام کا مقصد کچھ اس کے اند کوئی نہیں کہ ہمارا پروردگار ہم سے راضی ہو اور قیامت کے روز جب ہم اس کی بارگاہ میں پیش کئے جائیں تو وہ مالک الملک اور مالک یوم الدین ہمیں اپنا اطاعت گزار سمجھ کر ہم سے انتہائی نرمی اور شفقت کا ہوتا ذکر کرے یہ ہماری دعوت بھی ہے۔ اور ہماری آئندہ بھی ہم اسی ایک مقصد کے حصول کے لئے جمع ہوئے ہیں اور اسی کے لئے اپنی بساط کے مطابق جدوجہد کر رہے ہیں، ہمیں اس امر کا بھی پوری طرح اعتراف ہے کہ یہ عظیم اور بلند مقصد جس قسم کے اخلاص، جس نوعیت کے ایثار اور جس طرح کی مضبوط سیرت اور کردار کا تقاضا ہے، ہم اس کے تقاضوں کو کسی اعتبار سے بھی پورا نہیں کرتے ہماری ہمتیں پست، ہمارے ارادے متزلزل، ہمارے ایمان ناقص ہیں، ہمیں یہ سب کچھ تسلیم ہے، لیکن اپنی ان سبکے تاہم کے اعتراف اور ان پر اظہارِ ندامت کے باوجود یہ بات کسی جذبہٴ فخر سے نہیں بلکہ تحدیثِ نعمت کے طور پر کہتے ہیں کہ ہم رب العالمین کے دین کو اس دنیا میں غالب کرنے کا عزمِ مصمم رکھتے ہیں“ (ترجمان القرآن ستمبر ۱۹۶۱ء)

جماعت نے اپنے نصب العین کی وضاحت جدوجہد کے ہر مرحلے میں کی ہے، لیکن اس کے باوجود اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس کا یہ نصب العین دین کی ایک غلط تعبیر ہے، اس سے دین کا حلیہ بگڑ کر رہ گیا ہے کہا جاتا ہے کہ :

”دین کی یہ تعبیر اپنی جامعیت کے باوجود اس کی حقیقی تصویر نہیں، دین کی اس تصویر میں ایک زمینی نتیجہ کا پانا دین کا مقصد غلطی قرار پاتا ہے، جب کہ شخصی ذمہ داری کی حیثیت سے ایک ذاتی نتیجہ کو پانا دین کا اصلی مقصد ہے“ (تفسیر کی غلطی ص ۲۴۰)

یہ بات جماعت سے تعلقِ رفاقت منقطع کرنے والے وہ قابلِ احترام ہندوستان دین فرما رہے ہیں جو اس نصب العین کو اپنی زندگی کا مشن بنا کر خدا اور خلق کے سامنے حلفاً اقرار کر چکے ہیں، ایک دفعہ نہیں بلکہ بار بار، خلوت ہی میں نہیں بلکہ جلوت میں سینکڑوں ہزاروں ہندوستان خدا سے صرف

تفسیر میں ہیں بلکہ اپنی تحسینوں کے ذریعے بھی یہ اعلان کیا ہے کہ :

”ہماری تمام کوششیں یہ ہے کہ اس ملک کی زندگی کے ہر گوشہ پر اللہ کا رنگ چڑھ جائے، کوئی کونا اعلیٰ گوشہ بھی صیغۃ اللہ تبارک و تعالیٰ نہ رہے، جب تک ایک نقطہ کے برابر کسی گوشہ میں ایسی جگہ باقی رہے گی، جس پر اسلام کا چھاپہ ہوگا، اس وقت تک ہم سمجھیں گے کہ ابھی ہمارا کام ختم نہیں ہوا اور ہم برابر اپنی کوششیں جاری رکھیں گے تاکہ اللہ تعالیٰ ہمارے زندگی کے ہر گوشہ پر اپنے دین کو قائم فرما دے۔“
 مولانا ابن احسن اصلاحی - ترجمان القرآن

آج جماعت کے نصب العین پر جو اعتراضات کئے جا رہے ہیں، اسی قسم کے اعتراضات ایک عرصہ پہلے بھی کئے گئے تھے، اسی وقت خود انہی نے اعتراضات کے جوابات دیے تھے، مثلاً ایک موقع پر مولانا ابن احسن اصلاحی نے فرمایا تھا :-

”حضرات! آپ کو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہم سے یہ مطالبہ نہیں کیا ہے کہ ہم ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی حکومت کی طرز حکومت قائم کر دیں نہ ہندوں کو اس بات کی طاقت حاصل ہے نہ خدا نے اس کی تکلیف دی ہے، البتہ یہ مطالبہ ہم سے کیا گیا ہے کہ ہم اقامت دین کے جہد کرے، یہ اصداغ جہد ہیں اپنا تمام سرمایہ زندگی لگا دیں، جان بھی اصداغ بھی اصلاحی تمام مرغوبات اور مجربات بھی اور دین سے مراد دین میں سے کوئی خیر برادر نہیں ہے خواہ وہ کتنا ہی اہم کیوں نہ ہو، بلکہ دین بحیثیت مجرئی مراد ہے اس کے کلیات بھی اور جزئیات بھی، حفاظت بھی اور اصلاح بھی، یہ جہد جہد پسے عشق اور پسے جوش کے ساتھ مطلوب ہے اور اللہ کے نزدیک یہ چیز مایہ ایمان اور نفاق کی کیڑی ہے کوئی مسینہ! ولولہ سے خالی ہو، ایمان کا مسکن نہیں بن سکتا اور کوئی دل جو اس درد سے نا آشنا ہو خدا کا گھر نہیں ہو سکتا، کتنی ہی تسبیحیں گروانی جائیں ہی دلیلیہ پڑھے جائیں اور کتنی ہی غریب لگائی جائیں اس عشق کے بدل نہیں ہو سکتے، ساری دنیا داری کی دیر یہی ہے اور خدا کے ہاں ہمارے دلوں اور سب پہلے ہی چیز ڈھونڈی جائے گی اور یہ بھی ایک فردی شرط ہے کہ یہ جہد جہد جماعتی شکل میں ہو انفرادی شکل میں نہ ہو، ہر مرد و عورت کا ہے کہ وہ پہلے اپنے انداس کی گری پیدا کرے اور پھر یہ کوشش کرے کہ اس آگ سے سانسے دل بھر کر اٹھیں، یہ سوال بحث سے خارج ہے جہد جہد کس نتیجہ تک منتہی ہوگی، ہو سکتا ہے کہ ہم آروں سے چیر ڈالے جائیں، گیلوں میں گھسیٹے جائیں، انگاروں پر لٹائے جائیں، ہمارے جسم جیل اور کرتے لڑیں اور ان ساری باتوں کے بعد بھی ہمیں یہ سعادت حاصل نہ ہو سکے کہ ہم مجموعہ نظام باطن کو ایک نظام حق سے بدل دیں، نہ تو یہ ناکامی ناکامی ہے اور نہ اس کا اندیشہ بلکہ اس کا یقین بھی ہم کو اس مطالبہ سے سبکدوش کر سکتا ہے جو خدا نے اقامت دین کے لئے ہم سے کہ وہ تو ایک قطعی اصداغ فرض ہے جو ہر قوم پر ہر حال میں ہیں اور ان کا ہے۔ اگر ہندوستان کی تمام خانقاہیں بھی آپ کو یہ اطمینان دلانے کی کوشش کہ فلاں فلاں اصداغ اس ذمہ داری سے سبکدوش کر سکتے ہیں تو میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ یہ شیطان کا دھوکا ہے، جب تک آپ کی گردنوں پر ہیں اور اللہ کے دین کی عمارت کی ایک اینٹ بھی اپنی جگہ سے ہٹی جاتی ہے اور خدا کی زمین کا ایک ٹکڑا بھی غیر اللہ کی اطاعت کے نیچے دبا ہوا اس وقت تک آپ کے لئے چین کی نیند حرام ہے۔“ (ردداد ص ۱۲۲)

اس نصب العین کے حصول کی جہد جہد کو بن لوگوں نے ”زمینی نتیجہ“ حاصل کرنے کی جہد جہد قرار دیا تھا انہیں مولانا اصلاحی نے جن الفاظ جواب دیا تھا وہ یہ ہیں :-

”بعض لوگ غنیزہ کہتے ہیں کہ ہماری جہد جہد حکومت کے لئے ہے اور خدا کی رضا کی طلب، جو خلاصہ دین ہے، ہمارے سامنے نہیں یہ خیال بالکل غلط ہے، ہماری ساری جہد جہد اللہ کے دین کے قیام اور ایک صالح اور خدائی نظام کی اقامت کے لئے ہے اور یہ جہد جہد کوئی

ہے، جس پر ہمیں خیرانے کی ضرورت ہو اور ہم جب کسی حکومت الہیہ کا نام لیتے ہیں تو اس سے ہماری مراد یہی نظام ہوتا ہے اور میں نہیں سمجھتا کہ مطلوب اور محبوب ہونے میں کس پہلو سے بحث کی جاسکتی ہے اور آخر یہ خدا کی رضا طلبی سے الگ چیز کیوں ہے؟ خدا کی رضا اس سے بڑھ کر بات میں ہو سکتی ہے کہ اس کی زمین پر اس کے احکام چلیں اور ان لوگوں سے بڑھ کر ضائع الہی کا طالب کون ہو سکتا ہے جو اس بات کے لئے مرد و عورت بازی لگائیں کہ خواہ کچھ ہی کیوں نہ ہو خدا کی زمین پر بغیر اللہ کے اقتدار کا کوئی مدعی نہ رہنے دیں گے، اگر یہ جدوجہد دنیا داری ہے تو کیا دنیا داری ہے کہ راتوں کو جگ کر اٹھیں عورت کی ضرب لگائی جائیں اور دن میں خدا کی زمین پر شیطان کا تخت بچانے کی کوشش کی جائے۔

(وسط دسمبر سوم ۱۳۳۳)

اس اعلان اور اظہار کے باوجود یہ بات کہیں اشاروں اور کنایوں کے نگہ میں، کہیں سرگوشیوں کے انداز میں اور کہیں کھل کر بڑھاپی جا رہی ہے کہ اقامت دین کے اس تصور کا کتاب و سنت میں کہیں ذکر نہیں، جماعت کے لٹریچر میں اس کی ایک ایسی تعبیر کی گئی ہے، جس سے پھر سے دین کا حلیہ دیکھ لیا گیا ہے، ان حضرات کے نزدیک اقامت دین کا حقیقی مفہوم دین پر قائم رہنا ہے نہ کہ اسے قائم کرنے کی عملی جدوجہد کرنا، دین کو قائم کرنے کی دعوت دینا ایک تکلیف مالا یطاق ہے۔ اس پر اصرار کرنا، اس کے لئے عملی اقدام کی دعوت دینا، دین کی ایک ایسی تعبیر ہے، جسے حضرات نہ تو آن و سنت میں پاسکے ہیں اور نہ ہی سلف صالحین کے عمل میں۔

قطع نظر اس بات کے کہ دین پر قائم رہنے کے مفہوم میں اشارہ، اقتضا یا دلالت دین کو قائم کرنے کا مفہوم بھی شامل ہے یا نہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام، اور سلف صالحین کے طرز عمل سے اقامت دین کے مفہوم پر کیا روشنی پڑتی ہے؟ آپ اس پہلو پر غور کریں کہ آخر دین پر قائم رہنے کے مفہوم پر اصرار یا اس کے قائم کرنے کے مفہوم کی نفی کرنے کا حقیقی مطلب کیا ہے؟ اقامت دین کی اصطلاح کے ان دونوں ترجموں میں وہ کیا معنی فرق ہے جس کے واضح نہ ہونے کی وجہ سے، ان حضرات کے نزدیک، ساری دین کی تعبیری غلط ہو گئی ہے؟

”دین پر قائم رہنے کے جس نظریہ کی تبلیغ کی جا رہی ہے اس سے پہلی بات جو واضح ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ دین کے حق میں حالات خواہ کتنے ہی نامساعد کار کیوں نہ ہوں امت مسلمہ خواہ طاقت کے نیچے میں ہو یا بدعات کے بھند میں، ایک فرد کی طرف اپنی ذمہ داری ہے کہ دین کے جس حصہ پر وہ ہر آسانی عمل کر سکتا ہے، اسی پر عمل کرتا چلا جائے، دین کے جو حصے، ماحول کے آہنی ننگھ سے بچ گئے ہیں، بس انہی پر توجہ کر لی جائے لیکن دین کے بنی اجزاء پر عمل کرنا دشوار سمجھا دیا گیا ہے اور دین پر عمل کرنے کے لئے ماحول کا جس طرح مقابلہ کرنا پڑتا ہے اس کے لئے ہم تکلف نہیں۔ حالات کے بدلنے کے لئے عملی جدوجہد ایک ضمنی اور اخلاقی تقاضا ہے، اس میں آنجنے سے خلع کے ساتھ تعلق مضبوط کرنے والے اہم تقاضوں کو پورا نہیں کیا جاسکتا، اس لئے ان حضرات کا خیال ہے کہ دین کا اصل تقاضا صرف یہ ہے کہ انسان اپنا تعلق اپنے رب کے ساتھ مضبوط کرنے کے لئے اصل دین۔ یعنی ایمانیات اور فرائض عبادت پر مضبوطی سے عمل پیرا ہو، رہے دین کے باقی اجزاء تو یہ اصل دین نہیں بلکہ فروعات ہیں، ان فروعات پر عمل کرنے اور حالات کا مقابلہ کرنے کے لئے منظم اجتماعی جدوجہد کرنا ایک ضمنی اور ثانوی کام ہے اگر اس کی طرف توجہ کی گئی تو دین کی اصل نگاہوں سے اوچھل کر جاتے گی۔

اس کے برعکس دین کے ”قائم کرنے“ کے مفہوم سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر دین مغلوب ہو چکا ہو، ملت کا شیرازہ بھی منتشر ہو چکا ہو اور امر بالمعروف نہی عن المنکر کے فریضہ کی ادائیگی کا اجتماعی نظام بھی موجود نہ ہو، تو ایسے حالات میں ہر فرد ملت کا فرض ہے کہ دین کو فاک کرنے امت کے شیرازہ کو دین ہی کی بنیاد پر منظم کرنے اور امر بالمعروف نہی عن المنکر کے فریضہ کی ادائیگی سے جہد و جدوجہد کے لئے ایک اجتماعی

ادارے کے قیام کی جدوجہد میں مصروف ہو جائے۔ اس جدوجہد میں اپنا سب کچھ لگا دے اگر اس فریضہ کی ادائیگی سے غفلت برتنے کا اندھا دھول سے جیسا کچھ بھی وہ ہے، مصالحت کر کے مطمئن زندگی بسر کرے گا۔ — نہ اس کی نماز، نہ بیخیز ثبات ہوگی اور نہ ادا اور وظائف اس کے کسب کام آسکیں گے۔ دین پر قائم رہنے کے اس تصور سے دوسری بات یہ واضح ہوتی ہے کہ اس سے خود دین ہی کا دائرہ سکڑ کر اور سٹ کر انسان کی انفرادی زندگی کے ایک مخصوص گوشے میں محدود ہو جاتا ہے، وہی کچھ ہم اور ہم تر ہے جو ایک فرد کی زندگی کے انفرادی پہلو سے تعلق رکھتا ہے اور یہی دین کی اصل ہے۔ — رہے زندگی کے اجتماعی پہلو، تو ان کا تعلق دین کے ساتھ بنیادی نہیں بلکہ ضمنی ہے، یعنی انفرادی زندگی میں چند فرائض کی کما حقہ پابندی کر لیجئے کچھ فوائد کی مقدار میں اضافہ کر لیجئے، اپنے اٹھنے بیٹھنے، چال ڈھال اور لباس وغیرہ میں ایک مخصوص رنگ پیدا کر لیجئے، دین کا بنیادی اور اصلی تقاضا بھی پیدا ہو جائے گا اور اللہ دیاں بھی راضی ہو جائیں گے۔ لیکن اگر زندگی کے اجتماعی معاملات میں دین کو جاری اور نافذ کرنے کی کوشش کرنا سمجھ کر سرانجام دیا گیا تو اس سے ایک ”زمینی نتیجہ“ تو ممکن ہے حاصل ہو جائے مگر اس سے خدا کی رضا حاصل نہیں ہوگی کیونکہ دین ”قائم کرنے“ کی نئی تعبیر نے سرے سے اس مقصد ہی کو گم کر دیا ہے۔

لیکن دین کو ”قائم کرنے“ کے تصور میں یہ بات شامل ہے کہ خدا کی رضا حاصل کرنے کا واحد راستہ ہی یہ ہے کہ خدا کے دین کو غالب کرنے کی کوشش کی جائے۔ اس کوشش میں اپنے تن، من اور دھن کی ساری متاع لٹا دی جائے، خواہ کوئی ”زمینی نتیجہ“ حاصل ہو یا نہ ہو لیکن خدا کی رضا کے حصول کی یہی راہ ہے اس کے علاوہ کوئی دوسری راہ نہیں۔ خود نماز، روزہ اور چند فرائض کی مقبولیت کا دار و مدار اسی بات پر ہے کہ دین کو زندگی کے معاملات پر حکمران بنانے کی جدوجہد میں حصہ لیا جائے جو دل خدا کے دین کو مغلوب دیکھ کر اس کے خلبے کیلئے تڑپنا نہیں جانتا وہ ایمانی غیوت سے خالی ہے۔ خدا کی حدود کو پامال ہوتا دیکھ کر جس پشائی پر شکن نہیں پڑتی تو اس کے سمجھنے اور بیاضیت و عبادت بے روح ہیں۔

دین پر ”قائم رہنے“ کے اس نرے تصور سے تیسری بات یہ ظاہر ہوتی ہے کہ باطل نظام کے زیر سایہ ایک پُر امن، دیانتدار، متدین اور تقویٰ اور خشیت کی علمبردار رعایا بن کر زندگی بسر کرنے سے اصل دین ”کہ ہرگز کہیں خواہش بھی محسوس نہیں ہوتی، خدا اس بندے کا تعلق مضبوط ہو سکتا ہے۔ لیکن اس کے برعکس اگر دین کے ”قائم کرنے“ کی جدوجہد کو دین کا اہم تقاضا قرار دیا جائے تو پوری زندگی باطل نظام کے خلاف ایک بغاوت کا اعلان بن کر رہ جاتی ہے۔ دین پر ”قائم رہنے“ کی اس سادہ سادہ تعبیر سے جو سچی بات جو عیاں ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ اس کے سامنے کے ساتھ ہی اہل دین کا کشمکش حیات کے ہر میدان سے پسپائی اختیار کر لینا اور پھر ہر پسپائی پر قناعت کر لینا اور مزید پسپائی کیلئے اپنے آپ کو پہلے ہی سے تیار رکھنا ضروری ہو جاتا ہے۔ قرب مدافعت سر دھڑ جاتی ہے، آگے بڑھنے اور نئے نئے میدان مسخر کرنے کی صلاحیتیں مردہ ہو جاتی ہیں، وقت کا اقتدار اگر ان کی معاشرت بگاڑنے کے لئے عالمی قانون نافذ کرے تو وہ اسے گوارا کر لیتے ہیں، اس قانون کو بدلنے کی کوشش کرتے، اس کے خلاف اشتہار اور پوسٹرز شائع کرتے، جلسوں اور جلسوں کا اہتمام کرتے، یہ ساری کی ساری سرگرمیاں تکلیف مالا یطاق کی تعریف میں آتی ہیں ان پر اصرار کہنا دین کی ایک غلط تعبیر ہوگی۔

لیکن ”دین کو قائم کرنے“ کی جب بھی کوشش کی جائے گی۔ اس وقت دین ایک تحریک کی شکل اختیار کرے گا۔ اس کے اندر پھیلاؤ بھی ہوگا اور قوت توسیع بھی، اس کے اندر دفاع کی طاقت بھی ہوگی اور اقدام کا حوصلہ بھی اس تحریک کا ہر کارکن اپنی ادا اپنے اصول کی ایک ایک برائی سے بے بسی ہوگا۔ ہر گاہ گھر میں، کوچہ و بازار میں، محلہ تلوں اور ایوانوں میں، زندگی کے ہر مقام پر خیر و شر کی ایک کشمکش رہا ہو جائے گی۔ گویا انفرادی اور اجتماعی زندگی کا پورا میدان ایک میدان جنگ بن جائے گا، جس میں حق اور باطل، معروف اور منکر اور سنت اور بدعت باہر نکلا رہی ہوں گی، نیکی اور بدی کی اس کشمکش کے ہر پانچواں کے بعد کوئی فرد ملت بھی خاموش تماشائی بن کر نہیں رہ سکتا۔ ہر شخص کو اپنی استطاعت کے مطابق، اس کشمکش میں ہر حال میں حصہ ادا کرنا

ہمارے کوئی شخص اس کشمکش میں حصہ نہیں لینا چاہتا تو وہ یہ بات اپنے ذہن میں اتار لے کہ آخرت — میں دین کی کوئی دوسری اصل فائدہ نہ پہنچا سکے گی۔

دین پر قائم رہنے کی اس خانقاہی تعبیر کے مان لینے کے بعد آپ اپنے آپ کو اسلام کی ناریخ دعوت و عزیمت اور تجدید اہیائے دین سے ہوا محسوس کریں گے۔ آپ حضرت حسینؑ کے اقدام کی وجہ نہ سمجھ سکیں گے، آپ کے لئے حضرت امام ابوحنیفہؒ کی سیاسی زندگی ناقابل فہم ہو کر رہ جائے گی۔ یہ کی زیر زمین تحریک، انقلاب قیادت آپ کے ذہنی سانچے میں جگہ نہ پا سکے گی، حضرت ابراہیم بن ہیمون کی شہادت کے سانچہ پانا آپ کے لئے مشکل ہو گا۔ امام ابن تیمیہؒ، محمد بن عبدالوہابؒ اور سید احمد بریلویؒ جیسے مصلحین اور مجددین امت کے سلسلے کا نام لے سکتے ہیں کہ وہ جانتے گئے۔

لیکن اگر آپ یہ سمجھ لیں کہ دین کو قائم کرنا بھی فرض ہے اقامت مسکن کے سلسلے دہاؤں نے اسے ایک اہم فرض ہی سمجھا ہے، بزرگان دین میں سے نے اپنے اپنے حالات کے مطابق اس فرض کی ذمہ داری سے عہدہ برائے ہونے کی کوشش کی ہے قرآن کو یہ محسوس کر کے اطمینان ہو گا کہ جس راہ پر آپ ہمیں یہ وہی راہ ہے جس پر اللہ کے برگزیدہ انبیاء و چلتے رہے ہیں یہ وہی راہ ہے جو ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لئے متعین فرمائی ہے راہ پر صحابہ کرام کے مقدس نقوش یا کی زیارت ہوتی ہے، اسی پر امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام شافعیؒ، امام ابن تیمیہؒ، مجدد خلف مرثاء ملکہ اللہ اور دوسرے بے شمار جلیل القاد بزرگان دین چلتے رہے ہیں، اسی راہ میں کہیں ”سوائس“ ہے تو کہیں ”شب ابی طالب“ اور ”غار ثمود“ مات و آثار بھی ہیں، اگر کہیں ”بدر و حنین“ ہیں تو کہیں ”حذیبہ“ اور ”فتح مکہ“ کی منزلیں بھی آجاتی ہیں، اسی راہ پر چلتے ہوئے اگر کہیں حسینؑ نظر آتے تو ان کے خون سے ”کربلاؤں“ کے کئی میدان بھی رنگین دکھائی دیتے ہیں۔ یہ راہ اقامت دین ہی کی راہ ہے اور یہ ساری منزلیں اقامت دین منزلیں ہیں، ان منزلوں پر حق پرستوں کے کئی قافلے گزرے ہیں اور نجانے کتنے اور گزریں گے۔

اقامت دین کے اس تصور کو قبول کر لینے کے بعد ایمان اور یقین کی ایک حقیقی جلالت محسوس ہوتی ہے، اس سے توحید اور آخرت کے اسرار سے پردہ اٹھ جاتا ہے، اس سے رسالت کی حقیقی عظمت کا شعور ابھرتا ہے اور اقامت دین کے اسی تصور سے ”لوکل“ اور ”تقدیر“ کے معنی سمجھیں آتے ہیں اور اسی سے مان کے مقامات کا صحیح و واقعی ادراک نصیب ہوتا ہے۔

ہمارے یہ بزرگان دین جب اقامت دین کے اس نصب العین پر عمل کرتے ہیں قرآن کا پہلا عمل خود تصور دین پر ہوتا ہے، ان کے نزدیک دین صرف نیات اور فرائض عبادات ہی کا مجموعہ ہے، سورہ شوریٰ کی جس آیت میں خدا کے جن علیل القاد نبیاً علیہ السلام کو ”افیرالدین“ کا جو حکم دیا گیا ہے۔ حکم سے بھی یہ حضرات شریعت کے تفصیلی احکام کو خارج تسلیم کرتے ہیں، اس لئے دین کے بنیادی عقائد اور فرائض کے ماسواہ جو کچھ بھی ہے، اس کی اتنا تکلیف سے وہ اقامت اور اقامت کو بری قرار دیتے ہیں۔

یہ حضرات اس پہلو پر غور کرنے کی زحمت بھی گوارا نہیں کرتے کہ قرآن میں اہل کتاب کو توبہ، انجیل اور قرآن کی اقامت کا جو حکم دیا گیا ہے تو کیا اس سے بھی دین کے بنیادی عقائد اور فرائض پر قائم رہنے کا مفہم ہی مراد ہے؟ جیسا کہ فرمایا گیا۔

قل یا اهل الکتاب بسستم علی شیء من حق تعالیٰ التوراة کہہ دے! اہل کتاب تم کسی راہ پر نہیں جب تک کہ نہ قائم کرو توبہ اور انجیل والانجیل وما انزل الیکم من دیکم طرہاۃ رکع ۴۰) کواد جوتہم پارتا تمہارے رب کی طرف سے۔

(ترجمہ از مولانا شبیر احمد عثمانی)

اس آیت کی تفصیل تشریح کیلئے ملاحظہ ہو ۱۔ ترجمان القرآن جلد ۶۵ - ۲۔ زندگی ماہرہ شعبان ۱۳۸۲

اس کے علاوہ اقامت دین کے مقصد پر اعتراض کرنے والے ان قابل احترام بزرگوں نے اقامت دین کی اصطلاح کے اس ترجمہ کو بھی ہدف بنایا ہے، جو جماعت کے ہذا علماء نے کیا ہے۔ ان کے نزدیک اس کا ترجمہ ”دین قائم کرو“ نہیں بلکہ ”دین پر قائم رہو“ ہے۔ حالانکہ دین پر قائم رہنے کا ترجمہ اردو کے کسی بھی قابل ذکر مفسر نے نہیں کیا۔ مثلاً اسی آیت پر خود فرمائیں جو اچھوت ہے، اس میں کوہیت، انہیں اور قرآن کی اقامت کا ترجمہ حضرت شاہ عبدالقادر، شیخ گلشن شاہ رفیع الدین رحمہما اللہ نے ”قائم کرو“ کیا ہے، اس کے علاوہ بعض مترجمین نے اقامت کا ترجمہ ”قائم رکھنا“ بھی کیا ہے۔ مگر کسی بھی بزرگ نے ”قائم رہنے“ کا ترجمہ اختیار نہیں کیا۔

اگر اقامت دین کا مفہم دین پر قائم رہنا ”تسلیم ہی کر لیا جائے تو اس سے کچھ زیادہ معنی فرق بھی واقع نہیں ہوتا۔ خداوند کے اسی ترجمہ کے مفہم میں دین کو قائم کرنے کا مفہم شامل ہے کیونکہ جس طرح ”دین پر قائم رہے“ اور اسے ”قائم رکھے“ بغیر دین ”قائم کرنا“ ایک فعل حبث ہے، بالکل اسی طرح ”دین قائم کرنے“ کے علاوہ اس معنی کے بغیر دین پر ”قائم رہنے“ کا دعویٰ کرنا فریب نفس سے زیادہ کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔

جماعت اسلامی نے اپنے لٹریچر میں اپنے نصب العین کے لئے صرف اقامت دین ہی کی اصطلاح استعمال نہیں کی بلکہ اس کے مترادف کئی اور اصطلاحیں بھی استعمال کی ہیں مثلاً ان میں سے ایک اصطلاح ”شہادت حق“ ہے، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔

وَكُنْ لِلَّهِ جَلِيلًا كَمَا مَتَّعَ وَسَطًا لَتَكُونَنَّ شَهِيدًا
اود اسی طرح کیا ہم نے تم کو امت معتدل تاکہ ہر تم گواہ ہو

صَلَّى النَّاسُ وَيَكُونَ اللَّهُ سَوَّلَ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا (بقوہ)
ہو اور وہ رسول تم پر گواہی دینے والا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءُ
اے لوگو جو ایمان لائے ہو، خدا کی خاطر اٹھنے والے اور

بالقسط والمانہ ۲۶
شہید شہیک راستی کی گواہی دینے والے ہو۔

ان دونوں آیات میں جس ”شہادت“ کا ذکر ہے وہ صرف آخرت ہی میں نہیں بلکہ اس دنیا میں بھی مطلوب ہے خاص طور سے آنوی آیت کی تشریح میں مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں،

”اس سے پہلی آیت میں مومنین کو حق تعالیٰ کے احسانات اور اپنا عہد پیمان یاد کرنے کا حکم دیا تھا۔ یہاں بتایا کہ صرف زبان سے یاد کرنا نہیں بلکہ عملی نگیں ان سے اس کا ثبوت مطلوب ہے۔ اس آیت میں اس پر تنبیہ کی گئی ہے، کہ اگر تم نے خدا کے بے شمار احسانات اور اپنے عہد و اقرار کو بھلا نہیں دیا تو لازم ہے کہ اس ضمن حقیقی کے حقوق ادا کرنے میں بھی پوری جدوجہد کرو۔ چنانچہ ”قَوَّامِينَ لِلَّهِ“ میں حقوق اللہ کی، اور ”شُہَدَاءُ“ میں حقوق العباد کی طرف اشارہ ہے“

حاشیہ مولانا شبیر احمد عثمانی

وہ طرح اقامت دین کے مفہم کو اظہار دین، غلبہ دین یعنی حکومت الہیہ جیسی اصطلاحوں میں بیان کیا گیا ہے جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ

هَٰذَا نَا أَرْسِلَ رَسُولًا بِالْحَقِّ وَدِينِ الْحَقِّ
وہی ہے جس نے بھیجا اپنا رسول راہ کی سوجھ دے کر اور

لِيُنْظَرَ سَوَاءٌ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَنُكْرًا الْمَشْرُوكِ
سچا دین کہ اس کو ادھر کرے سب دینوں سے اور پڑے بُرا

ماضی مشرک کرنے والے۔ (ترجمہ از شیخ الہند)

مر شاہ ولی اللہ علیہ رحمۃ اس آیت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ،

”جان لینا چاہیے کہ اس آیت کے سلسلے میں صحیح ترجمہ یہ ہے کہ دین حق کو جس قدر بھی غلبہ حاصل ہوا وہ سب میظہرہ میں داخل

ہے اور سب سے بڑا غلبہ جو کسری اور قیصر کی حکومتوں کو زیر و زبر کر دے جانے کی شکل میں ظاہر ہوا۔ اس لیے ظہور کے اندر ہندو
اور اہل داخل ہے اس شرف کے حامل خلفاء راشدین تھے اور ان عفت کی ماحی آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا مقصد
تین اہل اس کے عمل پر گرام میں شامل : ۱۔ اذالۃ الخلفاء مقصد اول ۲۔ بحالہ زندگی دایم لپیہ ۳۔

غلبہ دین اور نظام عدل کا قیام انبیاء کی بعثت کے اہم ترین مقاصد میں سے ہے :- جیسے فرمایا
لقد ارسلنا رسلنا بالبینۃ وَاَخْلانا معهم الکتاب
وَالْمِیزَانَ لنعرف الناس بالقسط . . .
ہم نے اپنے رسولوں کو روشن دلائل دے کر جس مقصد کے لئے
بھیجا ہے اور جس غرض کے لئے ان پر کتابیں نازل کیں اور ان
کو مضابطہ حق کی میزان عطا کی ہے وہ یہ ہے کہ لوگ انصاف
پر قائم ہو جائیں۔

۱۔ آیت سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ دعوت حق کا منشاء انسانی زندگی کو نظام قسط کے سانچے میں ڈھالنا اور اس میں عملاً عدل اور توازن پیدا
رہا ہے اسی آیت میں آگے "انزلنا الحديد" کا ذکر کر کے اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ نظام حق کی اقامت، اس کے تحفظ اور اس کے فروغ کے
لئے آہنی اسلحہ کا استعمال یعنی سیاسی اور فوجی قوت بھی ناگزیر ہے،

اسی طرح اقامت دین کے مفہم کو جماعت نے امر بالمعروف و نہی عن المنکر میں اخلاقی تبلیغ و تلقین کا فریضہ نہیں کہ صرف وعظ و گوی اور بدی و
تدبیر کے مشاغل سے پیدا ہو سکے۔ بلکہ یہ قرآن کی اپنی مخصوص اصطلاح ہے جس سے ماسے احکام شریعت کی ترویج اور تنقید کی جدوجہد مراد ہے۔ اس
کی تشریح میں امام ربانی فرماتے ہیں کہ :-

"معروف کی اصل اللہ پر ایمان ہے اور منکر کی اصل اللہ کا انکار ہے ؟"

امام غزالی فرماتے ہیں کہ جو اس فریضہ کو ترک کر دے وہ "دارہ مومنین سے خارج ہے"۔

"اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کی یہ صفت بیان کی ہے کہ وہ معروف کا حکم دیتے ہیں اور منکر سے روکتے ہیں۔ پس جو شخص امر بالمعروف

و نہی عن المنکر کو ترک کر دے وہ ان مومنین سے خارج ہے جن کا اس آیت (توبہ ۱۱۰) میں بیان ہوا ہے"

خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس فریضہ کی ادائیگی کی جن الفاظ میں تاکید فرمائی ہے، ان سے بھی واضح ہوتا ہے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر

مفسر اخلاق کی تبلیغ و تلقین تک محدود نہیں۔ آپ فرماتے ہیں :-

● "قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے یا تو تم امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرو گے یا قریب ہے کہ اللہ

تعالیٰ تم پر عذاب نازل فرمائے، پھر تم دعا مانگو گے اور تمہاری دعا قبول نہیں کی جائے گی" (ریاض الصالحین)

● "مجھ سے پہلے اللہ تعالیٰ نے جس امت میں بھی اپنا کرتی نبی بھیجا ہے تو اس امت میں ایسے مددگار اور ساتھی ضرور ہیں

جو اس کے بتائے ہوئے طریقے پر عمل کرتے اور اس کے احکام کی اتباع کرتے۔ پھر ان کے ایسے برے جانشین پیدا ہونے لگے، جو باقی

وہ کرتے جن پر خود عمل نہیں کرتے اور احکام وہ کرتے جن کا ان کو حکم نہیں دیا جاتا پس جس نے ان سے مانگو سے جہاد کیا وہ مومن

ہے، اور جس نے ان سے زبان سے جہاد کیا وہ مومن ہے اور جس نے ان سے اپنے دل سے جہاد کیا وہ مومن ہے اگر یہ بھی نہیں ہے

تو ایمان لاتی کے ذریعے کے برابر بھی نہیں ؟

• تمہارے اپنے کچھ حاکم اور مفسد کئے جاتے گئے لہذا تم ان کی بعض باتوں کو پہچانتے ہو گے اور بعض باتوں کو نہ پہچانتے ہو گے۔ پس جس نے ان کی باتوں سے کراہت ظاہر کی وہ ہی ہو گیا اور جس نے انکار کیا وہ سالم رہا۔ جس کے سونے معافی کی ظاہر کی اور تبارک کی صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ! کیا ہم ان سے بھانہ کریں؟ آپ نے فرمایا نہیں جب تک کہ نماز قائم کرتے رہیں۔
(ریاض الصالحین)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی اسرائیل کے قوی بگاڑ اور تباہی کے ذکر کے بعد امت کو ہدایت کی ہے کہ
”ہاں! تم خدا کی تم ضرور معروف کا حکم دو اور ضرور حکر سے روکو ظالم کا ہاتھ لانا پکڑ لو اور اس کو ضرور حق کی طرف پھیر دو۔“
ایک دفعہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے بعض لوگوں کو یہ آیت پڑھتے ہوئے سنا، ”یا ایہا الذین آمنوا علیکم انفسکم لا یضرکم من ضل اذا اھتد یتم۔“ یعنی اے ایمان والو! اپنے نفسوں کو لازم پکڑو جو شخص گمراہ ہو گیا تم کو ضرر نہیں پہونچا سکتا جب تک کہ تم خود ہدایت پر ہو۔“
اس پر انہوں نے فرمایا،

”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس آیت کے بارے میں فرماتے ہوئے سنا ہے کہ لوگ ظالم کو دیکھیں کہ وہ ظلم کرتا ہے اور اس کا ہاتھ پکڑیں تو قریب ہے کہ حق تعالیٰ ان کو اپنے عذاب میں گرفتار کر دے۔“ (ریاض الصالحین)
ایک موقع پر آپؐ نے خوش خبری دی ہے کہ اس امت کے دو آخر میں بھی ایسے لوگ موجود ہوں گے جو امر بالمعروف نہی عن المنکر کا فرض انجام دیں گے اور دین کے خلاف اٹھنے والے فتنوں کا مقابلہ کرتے رہیں گے!
”اس امت کے آخر میں ایسے لوگ ہیں، جن کو اس امت کے اگلوں کا سا اچھوٹے گا اور وہ معروف کا حکم دیں گے اور منکر سے روکیں گے، اور فتنوں کا مقابلہ کریں گے۔“

یہ ہے جماعت اسلامی کا تعین اقامت دین اور ہی اس کا نصب العین بھی ہے اسی فریضہ کی ادائیگی کا حکم سائے انبیاء علیہم السلام کو دیا گیا اور ہی وہ نصب العین ہے جس کے بارے میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اور اس وقت فرمایا ہے جب کہ مظلوم اور بے ہار حق پرستوں کی ایک نہایت ہی مختصر جماعت آپ کے ساتھ رہی کہ،
”بس وہ ایک کلمہ ہے، اسے اگر قبول کرے میرے ساتھ آؤ تو تم اس کے بل پر سائے عرب کو ساتھ لے لو گے اور اس کے اثر سے عجم تمہارا زیر نگین ہو گا۔“

اقامت دین کی یہی انقلابی دعوت تھی کہ جب مکہ میں گونجی تو جاہلیت کا پورا ایوان لرز اٹھا، مخالفین کا ایک سیلاب اُمڈ پڑا، ہر گھر اور ہر قبیلے میں ایک شکست ہوا ہو گئی، بھائی بھائی سے کٹ رہا ہے، بیٹا باپ کو چھوڑ رہا ہے، ماں اپنے نخت جگر کو الوداع کہہ رہی ہے۔ ظلم کے الاز بھر کاٹے گئے حق پرستوں کی پیٹھوں اور سینوں کو داغایا۔ استبداد نے بے گناہوں کے خون کو چوسنا اور پیانا مگر پھر بھی اس کا کلیجہ ٹھنڈا نہ ہوا۔ اس کا غضب اور جبر کا عنصر کے چھا ہوا ڈھالا گیا کہ کسی طرح اقامت دین کے فریضہ کی ادائیگی سے آپ کو روک دے۔ چھابھی حالات سے گہرا اثر قبول کئے ہوئے تھے، حضورؐ کے پاس گئے اور اپنے دل کی بات کہہ ڈالی اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ ارشاد فرمایا تھا وہ اگرچہ آپ نے بار بار پڑھا اور سنا ہو گا لیکن ایک بار پھر دیکھ لیجئے، اس سے اقامت دین کا مفہم اور روشن ہو جائے گا۔

”چھابھان خدا کی قسم یہ لوگ اگر میرے دائیں ہاتھ پر سرجہ اسلام میں ہاتھ پڑ جائے تو میں ان کو چھوڑ دوں تو میں

اس سے باز نہیں آسکتا۔ یہاں تک کہ یا لٹا لٹا تعالیٰ اس مشن کو غالب کر دے اور اس میں اسی جدوجہد میں ختم ہو جاؤں :-
حکومتِ الہیہ کے قیام کی خبر اور اقامتِ دین کی کشمکش کا ذکر تو بکثرت روایات میں پایا جاتا ہے لیکن ذیل کی حدیث میں آپ اس کا پہلا نقشہ
لاحظہ کر سکتے ہیں۔ حضرت عتاب بن الاریث فرماتے ہیں :-

”ہم نے رسول اللہ ﷺ سے (اپنے مصائب) کی شکایت کی جب کہ آپ کعبہ کے سائے میں اپنی ایک چادری سے تکیہ لگا کر لیٹے
ہوئے تھے ہم نے کہا کیا آپ ہمارے لئے (اب بھی) اللہ سے مدد نہ مانگیں گے۔ کیا آپ ہمارے لئے دعا نہ کریں گے۔ آپ نے ارشاد فرمایا
تم سے پہلے کے لوگوں میں مروجین کا حال یہ تھا کہ اس کے لئے زمین کا گڈھا کھود کر اس میں اسے داخل کر دیا جاتا، پھر آگ لے کر اس
کے سر پر رکھا جاتا اور اسے دو ٹکڑوں میں پیر دیا جاتا لیکن یہ ظلم بھی اس کو اس کے دین سے نہ پھیرتا اور کسی کے جسم میں لوہے کی کنگھیاں
گڑو کے اس کی ہڈی اور ہڈی سے بچھے تک کھرج دیا جاتا لیکن یہ سزا بھی اس کو اس کے دین سے نہ پھیرتی، خدا کی قسم! اسلام پہلا ہو کر ہے گا
یہاں تک کہ سوار صفحہ سے حضرت موت تک سفر کرے گا اور اس کو خدا کے سوا کسی کا خوف نہ ہوگا یا یہ کہ اس کو اپنی بیڑ بکریوں پر
بیڑ پیٹے کے حملے کا خوف ہو۔“

آپ کے ان ارشادات کا صاف مقصد یہ تھا اور یہی مقصد سننے والوں نے سمجھا کہ آپ جس دین کی دعوت دے رہے ہیں اس کا ظہر غلبہ
حکومت کی صورت میں ہوگا۔

لیکن قرآن و سنت کی ان واضح تصریحات کے باوجود اقامتِ دین کے اس متفق علیہ نصب العین کو بھی اعتراض کا ہدف بنایا جاتا ہے
حالانکہ ابھی مختصر ترین میں اکثر اپنی عمر کا ایک نہایت قیمتی حصہ اسی مقصد کی تبلیغ اور اشاعت میں صرف کر چکے ہیں لیکن اب اس نصب العین کی اس تعبیر میں
ایک ایسی غلطی نظر آتی ہے کہ جس سے ان حضرات کے نزدیک دین کا حلیہ بگڑ کر رہ گیا ہے۔
خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ ان بندہ گروں کی اس حیرت انگیز جسارت کے حقیقی اسباب کیا ہیں؟

اردو کے صاحبِ طرز شاعر حضرت شاد عارفی کا مجموعہ کلام

سفینہ چاہیے

قیمت مجلد تین روپے۔ غیر مجلد دو روپے ۵۰/-

ناشر:- راجپوت پبلشنگ سوسائٹی

بنگلہ آباد خاں

رام پور

۱۰

ماہنامہ
دنگاہ لکھنؤ کے
عظیم اور ناقابلِ فراموش پیشکش

زارِ حرم حمید صدیقی نمبر

عہدِ حاضر کے ممتاز اور مقبول ترین نعت گو شاعر زارِ حرم حضرت حمید صدیقی
مرحوم کی زندگی و شخصیت اور ان کے فطری نام و ادب اور ان کے بصیرت افروز مقالے انہیں۔

ماہنامہ دنگاہ کا یہ خاص نمبر مستحقِ خیر بادوں کو مفت پیش کر دیا جائے گا۔ سالانہ چھ روپے

مینجر ماہنامہ دنگاہ۔ ۶۳ قصباتی ہاؤس۔ امین آباد لکھنؤ

متین نسکری

فلاحی مملکت کا اسلامی تصور

اصل مضمون پر گفتگو کرنے سے پہلے آئیے لفظ 'فلاح' کو سمجھ لیں، فلاح صرف عام میں دنیاوی کامرانی اور مصائبِ آلام سے نجات کہے جاسکتے ہیں۔ مادی نقطہ سے مردہ شخص فلاح یافتہ ہے جو دنیا و دہم سے بے پروا، برائی بھلائی، نیکی بدی اور خیر و شر کے مفہوم سے نا آشنا، ایک کثیر فعلت ایک اندازگی کی تمام ہوشوں اور نفس کی تمام لذتوں سے مستححر ہے۔ لیکن اسلام کے مکتبہ فکر میں یہ لفظ بالکل علیحدہ مفہوم رکھتا ہے۔ اس کے فی اسلام کے بنیادی سخائی کی آمیزش سے اجاگر ہوتے ہیں۔

اسلام اس دنیا کو دارالامتحان اور انسان کی اس کائناتی زندگی کو غیر مستقل و نامکمل قرار دیتا ہے۔ جو لوگ اس دنیا میں مادی اسباب و مائل سے بہرہ مند اور لذت و عیش سے ہمکنار ہیں، ضروری نہیں کہ وہ فلاح یافتہ بھی ہیں۔ بلکہ وہ قادر مطلق کی طرف سے سخت امتحان میں مبتلا ہیں۔ مالکِ حقیقی یہ ماننا چاہتا ہے کہ ان میں سے کون لوگ ایسے ہیں جو اس دنیا میں ہر طرح کا عیش و آرام پانے کے باوجود میری اطاعت کا دم بھرتے، میرے آثار سے ہونے قانون کو مانتے اور میرے پیچھے ہوئے نبی کی سنت پر چلتے ہیں۔ اسی طرح جو لوگ اس دنیا میں مادی اسباب کی تنگی، مصیبت، سخت اور کشمکش سے دوچار ہیں اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ لازماً ناکام نامراد بھی ہیں بلکہ وہ حاکم مطلق کی طرف سے ایک آزمائش میں مبتلا ہیں، وہ آزمائنا چاہتا ہے کہ ان میں سے کون لوگ ایسے ہیں جو واقعی میرے تابع اور اطاعت گزار بندے ہیں، اور دنیا و راحت ہر حال میں میری رضا قدم رکھنے والے ہیں۔ جو لوگ امتحان کی ان دونوں صورتوں میں کامیاب رہتے ہیں، اسلام ان کے متعلق یہ خوشخبری سناتا ہے کہ بے شک لوگ فلاح یافتہ ہیں۔ اس واسطے زندگی کے بعد ایک مستقل پایدا اور لازوال زندگی سے بہرہ ور ہوں گے، یہاں کبھی نہ ختم ہونے والی۔ نشیں اور بہشتیں میرا آئینہ کی۔

اس وضاحت کے بعد آئیے فلا کی مملکت کے مادی تصور پر بھی نظر ڈال لیں تاکہ اصل مضمون اور نکتہ کر سارے آجائے۔

اجی مملکت کا مادی تصور جس طرح مادی نقطہ نظر پر انفرادی فلاح کا مفہوم یہ ہے کہ فرد کو اندلکلیف سے نیا ہر طرح کی دنیاوی خوش حالی و کامرانی سے لذت و ہواب ہو، بالکل اسی طرح قومی فلاح کا مفہوم بھی ٹھہراتا ہے کہ عوام و حلال ارتقاء جائز کی فرسودہ منطق کو چھوڑ کر خالص مادی منافع کی بنیاد پر پیدائی کی پیدائی قوم حرکت کرے اور کار پر دانائی ریاست ایک فلاحی مملکت کے لئے نیا خطوط پر چلیں، جن سے ایک بہت شان و شوکت و عروج آجائے۔ ملک بڑی عمارتیں، وسیع و عریض سڑکیں، جدید سامان تہذیب سے تمام گاہیں، کئی نہ سڑکیں، باغات، اچھے آبدنیز، دیو سپر کمندے، جہاز، تیز رفتار طیارے، آرام دہ ریٹیں، جدید اسلحہ سے لیس ہوائی، و بحریہ فوجیں اس ایک محدود پیمانے پر عوام کے لئے ماحولی انسان کا قیام۔ یہ چیزیں ایک فرض و شام، مادہ پرست فلاحی مملکت کا ٹھہرتے ہیں۔ عوام کی اصلاح و تربیت کی بجائے انہیں نفسانی خواہشات کی تکمیل کی ہر ممکن چھوٹ دکھائی ہے، اگر عوام میں کئی سخت جان عنصر

وجود ہو جو اصلاح کا خواہاں اور ہر برائی کے آڑے آنے والا ہو تو حکومت کی ساری مشینری اسے دبانے پر تیل جاتی ہے حکومت اس سسرپتی میں سود، قمار بازی، خاشی، بکاری اور اس قسم کی تمام پسندیدہ برائیوں کو فروغ دیتی ہے جس سے عوام احساس دشواری ہو کر ایک وقتی حفظاٹھا سکیں۔

یہ حکومت بعض نا پسندیدہ برائیوں مثلاً رشوت اسمگلنگ اشیا کی گرانے، ملاوٹ اور غبن وغیرہ کو روکنے کی بھی کوشش کرتی ہے برائیوں کے یہ پودے اپنے حق میں نہایت سازگار ماحول کو موجود پا کر ہر آن ابھرتے رہتے ہیں اور ان کی ذرا سی چھانٹ انہیں اور بھل لانے کا رشتہ رہتی ہے۔

قصہ مختصر فلاحی مملکت کا مادی تصور ان مذکورہ شکلوں میں ظہور پذیر ہوتا ہے۔

اب آئیے اپنے اصل موضوع - فلاحی مملکت کے اسلامی تصور کی طرف رجوع کریں جس طرح اسلام انفرادی فلاح کا یہ معیار قائم کرتا ہے کہ "ضروری شخص فلاح یافتہ ہے جس نے (ہر حال میں) اپنے نفس کو پاکیزہ

۱۔ خدا کی یاد کو دہر لکھ، اپنے دل میں جگہ دی اور اس کی بندگی اختیار کی" بالکل اسی طرح وہ ایک قوم کی فلاح کا مفہوم بھی یہ بھڑاتا ہے کہ وہ مادی طور پر اپنی لائٹوں پر حرکت کرے، اعمال حکومت خدا کی خشیت اور نزاکت فرض کے احساس کو اپنے دل میں جاگزیں کر کے کاروبار حکومت چلائیں، حکومت کا بنیادی مقصد لوگوں کو معاملات نفس میں چھوٹ دینا نہیں بلکہ انہیں خدا کے قانون کا سچا پیروکار بنانا ہو جس کا کام اصلاح پسند طبقہ دباننا نہیں بلکہ اسے اور ابھارنا اور پھیلانا ہو۔ جس کی عملداری میں برائی کو سرچھپانے کی جگہ نہ ملے، جس کی نگرانی میں کوئی ایسا کام نہ پھلے جو اسلام کے نقطہ نظر فلاح کے منافی ہو، جو حکومت اسلام کی روح کے عین مطابق لوگوں میں سماجی مساوات اور معاشی انصاف قائم کر سکے جس کے زیر ایہ لوگ اپنے آپ کو مارن و محفوظ سمجھتے ہیں۔ جس کے کرتا دھرتا سرتاپا اسلامی نقطہ نظر حیات کے علمبردار ہوں، جن کی رائے گاہیں عوام کی رائے ہوں سے متاثر نہ ہوں جن کے لباس عوام کے لباس سے مختلف نہ ہوں اور جو دل سے اپنے آپ کو عوام کا خادم سمجھیں۔ بلاشبہ ایسی ہی حکومت مملکت اسلام کی نظر میں فلاح یافتہ کہلانے کی مستحق ہے۔

یہاں یہ وضاحت کر دینا انتہائی ضروری ہے کہ ایسی خلافت حکومت مادی اسباب و وسائل اور جدید عصری تحقیقات سے بہرہ ور نہیں رہتی بلکہ انہیں زیادہ سے زیادہ اپنے مقصد کے لئے استعمال کرتی اور عوام کے لئے کارآمد و مفید بناتی ہے۔ اسلام بنی نوع انسان کو مخاطب کر کے بتاتا ہے کہ خدا کے واحد نے زمین و آسمان کی ہر شے تمہارے لئے مسخر کر دی ہے اب اگر تم ان کو لالچ معر میں لادو گے تو دنیا و آخرت کا راستہ اپنے لئے دکشاہ کر دو گے اور اگر شیطان کو پیروی میں ان کا استعمال کر دو گے تو یہی چیزیں دنیا میں بھی تمہاری ذلت کا باعث ہوں گی اور آخرت میں بھی عذاب کی کٹائی میں گراؤں گی۔

اسلامی فلاحی مملکت اس ہدایت کے عین مطابق اپنا نقشہ کار ترتیب دیتی ہے۔۔۔۔۔ وہ اپنی فوج کو جدید ترین اسلحہ سے لیس تو کرتی ہے لیکن اس لئے نہیں وہ اپنے ہمسایہ ممالک پر اپنی فوجی برتری کی محض دھماک بٹلانے کے لئے آئے دن اپنی طاقت کے زعم میں ان سے پھیرٹاتی رہے بلکہ وہ ملک کی مداخلت، مظلوم کی حمایت، نیکی کی اشاعت اور امن کی بحالی کے لئے انہیں کام میں لاتی ہے۔ وہ ایچ تحقیق کے مراکز، ریڈیو، ٹیلی ویژن اسٹیشن قائم کرتی ہے لیکن اس لئے نہیں کہ وہ ان سے امن عالم کو خطرے میں ڈالے اور فحاشی بدکاری کی لٹیر کرے، بلکہ وہ دنیا کو سلامتی کا راستہ دکھانے اور نیکی کی تبلیغ کرنے کے لئے ان کا استعمال کرتی ہے ماحول کے فلاح پر توجہ دینے ان کا استعمال کرتی ہے، وہ عوام کو کھانے پینے کے شرکین، باقاعہ، ہوادار

ماہر القادری

گل بہار

ترے نام سے جس کو نسبت نہ ہوگی وہ افسانہ ہوگا حقیقت نہ ہوگی
 خزاں کے تصویریں اس طرح گم ہوں بہار آئے گی مجھ کو وحشت نہ ہوگی
 یہ روزِ ازل فیصلہ ہو چکا ہے خوشی ساز نگارِ محبت نہ ہوگی
 خزاں ہے غنیمت بہار آ نہ جائے نشیمن بنانے کی فرصت نہ ہوگی
 بہت شروخ ہیں میری مشتاق نظریں خطائیں کروں گا ندامت نہ ہوگی
 خدا جانے کب تک مرے ناموں کو خدا کی طرف سے ہدایت نہ ہوگی
 سلامت ہے میری ہنرمند تصور وہ آئیں گے اور اُن کو رحمت نہ ہوگی

بہت کچھ ہے اُن کے ستم کا سہارا
 کرم کی بھی شاید ضرورت نہ ہوگی

لے یا — سرت شریکِ محبت نہ ہوگی

ہماری نظریں

فکر کوئین

از: محترمہ رسول نگری، ضخامت ۲۵۶ صفحات (مجلد، خوشنما سرورق)

(حصہ دوم) طے کا پتہ ۱۔ میسرز پاکستان پریس، جناح روڈ، کونٹہ

جناب محترمہ رسول نگری خوش فکر اور خوش گوشت عزم ہیں، کئی سال سے اُن کے فکر و سخن کا موضوع ”نعتِ رسولؐ“ ہے اور اسی میں اُن کی تمام توانائیاں صرف ہو رہی ہیں، یہ وہ سعادت ہے جو دوسرے شاعروں کے لئے قابلِ رشک ہے! محترمہ رسول نگری نے سیرتِ نبویؐ کو بہ طرزِ سمدس نظم کیا ہے، اُن کے سمدس (فکر کوئین) کی پہلی جلد شائع ہو کر مقبول ہوئی دوسری جلد کتابت و طباعت کے خالص اہتمام کے ساتھ منظرِ عام پر آئی ہے، جس پر جناب فرمان فتحپوری (ایم۔ اے) نے بلند پایہ دیباچہ تحریر کیا اس دیباچہ کی ایک ایک سطر معلومات آفریں ہے۔

”فکر کوئین“ (حصہ دوم) میں سیرتِ نبویؐ کے اہم واقعات خاصی تفصیل کے ساتھ نظم کئے گئے ہیں، حقیقت و محبت کا دامن اس سمدس میں ہلکورے لے رہا ہے، اندازِ بیان شگفتہ، فکر سلجھی ہوئی اور تخیل پاکیزہ ہے۔

منتخب اشعار:—

ظلمتِ فردغِ باقی سنی لالہ کے داغ سے	بڑھتی سنی اور تیرگی دو و حیرانغ سے
ہنگامہ جہاں ہے رسالتِ مآب سے	قائم یہ سلسلہ ہے اکی آفتاب سے
گھر گھر ہے تذکرہ مشہر گردنِ رکاب کا	آفساز ہو رہا ہے نئے انقلاب کا

ہر دور روزگار میں وحدتِ نشان ہیں آپ
سچ پوچھے تو خود ہی زمان و مکان ہیں آپ
جانِ جہاں ہیں اور، تب و تاب جہاں ہیں آپ
نورِ حیرانغ محفلِ روحانیاں ہیں آپ

اپنے امیرِ تابہ قیامت حضورؐ ہیں
ہو کوئی دورِ مرکزِ ملت حضورؐ ہیں

ساقی کو اس سے کیا کوئی میخوار ہو نہ ہو
پردا نہیں اگر کہ خسریا ہو نہ ہو

پیچھے لڑحق کے لشکر جہار بن گئے
طوفان کوئی آٹا تو یہ گہسد بن گئے
ان کے فسانے مشرق و مغرب کو یاد ہیں
ہر رنگ زندہ محبت فقر و بھدا ہیں
باطل کو ان کے ہاتھ سے حق نے کیا ذلیل
ان کی جڑا ہے کفر و تسنیم و سلبیل
ہے ان کی حب و ضرب کا مدار جبریل
ان کا کمال، فیض نبوت کی ہے دلیل
پر تو ہے سب میں آپ کے خلق عظیم کا
کیا زندہ معجزہ ہے رسول کریم کا

نہم یہاں ہیں بندہ کامل حضور ہیں
دولت کے واسطے نہ حکومت کے واسطے
ذوقِ نظر سے مرحلے آفت کے طے ہوئے
منظور سنی خدا کو حفاظتِ بردین کی
انسانیت کی آخری منزل حضور ہیں
اُمّی ہے نیچ حق کی حفاظت کے واسطے
آوارہ تھے جو نئے وہ پابند نے ہوئے
کھینچیں طاغوت نے طنائیں زمین کی

کہہ فصل گل سے کم نہیں دامانِ مے فروش
وہ ہستی نگاہ وہ تریب ناز و نوش
پیدا ہو کیوں نہ قلع مینا سے دل میں ہوش
ساقی کا جلوہ دیکھ کے اڑتے ہیں خودی ہوش
ہر بات سے کثر کی شب ماہتاب ہے
ان کی نظر میں غم کا مادا خراب ہے

دل تھا اسیر غم تو سلاسل تھیں پاؤں میں
آیا تھا بھاگ کر وہ ستاروں کی چھاؤں میں

ہر ملک اور قوم کے رہبر ہیں مصطفیٰ
ہر دور و زندگی کے پیبر ہیں مصطفیٰ
شیرازہ بند اسود و احمر ہیں مصطفیٰ
آئینہ صفات کا جوہر ہیں مصطفیٰ
رحمت بھی ان کی عام ہے بعثت بھی عام ہے
خیر الدینی کا فیض ہدایت بھی عام ہے

ہر لوح کے لئے ہیں نبی و شاہ مجسود بر
احمد ہیں آسماں پہ، محمد زین پہ
اقلیم کائنات کے سرور حضرت ہیں
کوئی جہاں ہو اُس کے پیغمبر حضرت ہیں
نقش قدم ہیں آپ کے یوں کائنات میں
جیسے چراغ جلتے ہوں تاریک رات میں
فندہ حق ہے جس کا ضمیر اند کوئی ہے
تو مصطفیٰ سراج منیر اند کوئی ہے

دوسرا رخ

یوں ظلمتیں نہ جھاتی تھیں آفاق پر کبھی
دوستی تھی سانپ بن کے نہ یوں رہ گذر کبھی (ص ۱۷)
مصرعہ ثانی بھرتی کا ہے "رہ گذر کا سانپ بن کر ڈسنا" یہ انداز فکر و بیان وحدانِ صبح کو کھٹکتا ہے !
انساں تھا خیر و شر کے درمیان پہ نیم جاں
تاریکیاں عدم کی ڈراتی تھیں ہر نہ ماں (ص ۱۸)
دوسرا مصرعہ بہت کمزور ہے، ایک تو عدم کی تاریکیاں پھر ان کا ہر لمحہ ڈرانا، آخر یہ بات کیا ہوئی ؟
دیکھ تو کوئی ذوقِ اطاعت کی انتہا
مزدور کے لباس میں ہیں خود شہ رضا (ص ۲۶)
بدشہ رضا "کتنی نامانوس ترکیب ہے !
اس تیرے قلوب کا بچنا محال ہے (ص ۳۲)
خلق محمدی میں کچھ ایسا کمال ہے
خلق کے ساتھ "تیر" کا ذکر بے حوصلہ سا ہے !
تو حید سے عجب میں کوئی آشنا نہ تھا
حضرت سے پہلے کوئی یہاں با خدا نہ تھا
مقتدر زندگی کا تعین ہوا نہ تھا
نکر و عمل کسی کا حقیقت نما نہ تھا (ص ۵۵)
اس بند کے دوسرے مصرعہ میں جو بات کہی گئی ہے، وہ خلاف واقعہ ہے، حضرت اسماعیل علیہ السلام کی نسل میں صدیوں تک عرب کے لوگ تو حید
آشنا اند با خدا رہے ہیں، چوتھے مصرعہ میں "حقیقت نما" قافیہ کی مجبوری کی نشان دہی کرتا ہے۔
ساتھی نبی کے چین سے سوئے تمام رات
کفار اپنے بخت کو روئے تمام رات (ص ۶۳)
مصرعہ ثانی جاندار نہیں ہے خاص طور سے "بخت" نے شعر کو کمزور بنا دیا۔
پہر دانے حق کے صبح دم اٹھے پہے نماز
حضرت کی اقتدا میں ہوئے خم سر نیاند
"پہر دانے حق" کی جگہ "بندے خدا کے" ہوتا تو شعر میں کتنی بے ساختگی پیدا ہو جاتی !
اٹھی تو دخت زلیست کے پندے اڑا گئی
جس دم گری تو کفر کے خون جدا گئی (ص ۶۸)
یہ حضرت علی کرم اللہ وجہ کی تیغ کی تعریف میں ٹپ کا بند ہے جس میں آمد کے سوا اند کیا رکھا ہے ! اتنے کمزور اشعار اس سہ
جس دیکھ کر ذوقِ شاعرانہ کو تو حشش ہوتا ہے۔
لوگوں کے ہاتھ سے اجل اس بدزباں کی تھی
دونوں ہی جانتا ہے یہ مٹی کہاں کی تھی (ص ۱۰)
مصرعہ اولیٰ بچکانہ ہے۔

بیٹھ کر پانی نہ پانی سے دولت کو پاس کی
اخلاق حق سے یوں نہ گھرا پنا سجا کی (ص ۱۰۵)

باقی سے گھر کو سجانا یہ کہاں کی زبان اور زبان ہے اس طرح غفلت کے جوش سے شوق ہر حال میں ہوتا ہے مگر

یہ شاعری رکھتے تھے سب وہ حد نظر پر اٹھا کے پاؤں
جکتے نہ تھے زمیں پر اہل جانا کے پاؤں (ص ۱۱۳)

بادی کا مفہوم اجمال کی حد تک مبہم ہے۔

یہ ایک بات چٹ تھی تقدیس عشق پر
غیرت سے شعلہ بن گیا وہ مرویدہ وہ (ص ۱۹۱)

تجربہ نامی رضی اللہ عنہ جب حدیبیہ سے گئے تھے اور قریش نے اُن کو کعبہ کا طواف کرنے کی اجازت دی تھی، ان کی یہ بات
ن کی تقدیس پر نہیں غیرت عشق پر چٹ تھی، یا یوں کہنے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و محبت ہر ایک طرح کی طعن تھی۔
میں "یہاں استعمال بے محل ہے۔"

پھیلا عرب میں اور بھی اسلام کا اثر
ہونے لگیں اطمین رسالت کی کارگر (ص ۱۲۸)

سات کی اطمین، پھر اُن کا کارگر ہونا، عجیب سے عجیب ترا

کر دینی کو ایک طرف تو رہے گا کیا

دعا کہنا تھا۔ رجب اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن شائع ہونے لگا، تو محترم صاحب کو چاہئے کہ نظر ثانی کے سست معمول کو چھٹ

بانی اور بھرتی کے معمول کو بدل ڈالیں

محترم صاحب نے قریش کی طرح مرحلہ نعت کی دُعا دیوں اور ذمہ داریوں کا اعتراف کیا ہے، فرماتے ہیں۔

نظروں سے چومتا ہوں مدینے کے بام دور

دُعا رہے یہ مرحلہ نعت کس قدر

میرت ہوں اگرچہ فسادِ نشاط سے

کھتا ہوں ایک ایک قدم احتیاط سے

بعض مقامات پر ترشاعی اپنے عروج کمال پہ پہنچ گئی ہے۔ مثلاً۔

اس وقت تاققریش سے کعبہ بھرا ہوا

تھا ہیبتِ رسول سے ہر سر تھکا ہوا

کوئی شک نہیں سیرت نبوی کو بطور مدح نظم کر کے جناب محمد رسولِ نبوی نے اُردو شاعری میں اپنا مقام پیدا کر لیا ہے، اُن کا

یہ کتاب مسلمانوں کے گھروں میں، محفلوں میں اور سیرت کے جلسوں میں پڑھی جائے گی اور وقت کے ہند و مد کے ساتھ اس کی مقبولیت اور

شہرت میں اضافہ ہوتا رہے گا۔

وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیروٹ

کراچی



ہر قسم کا

سوتلی اور

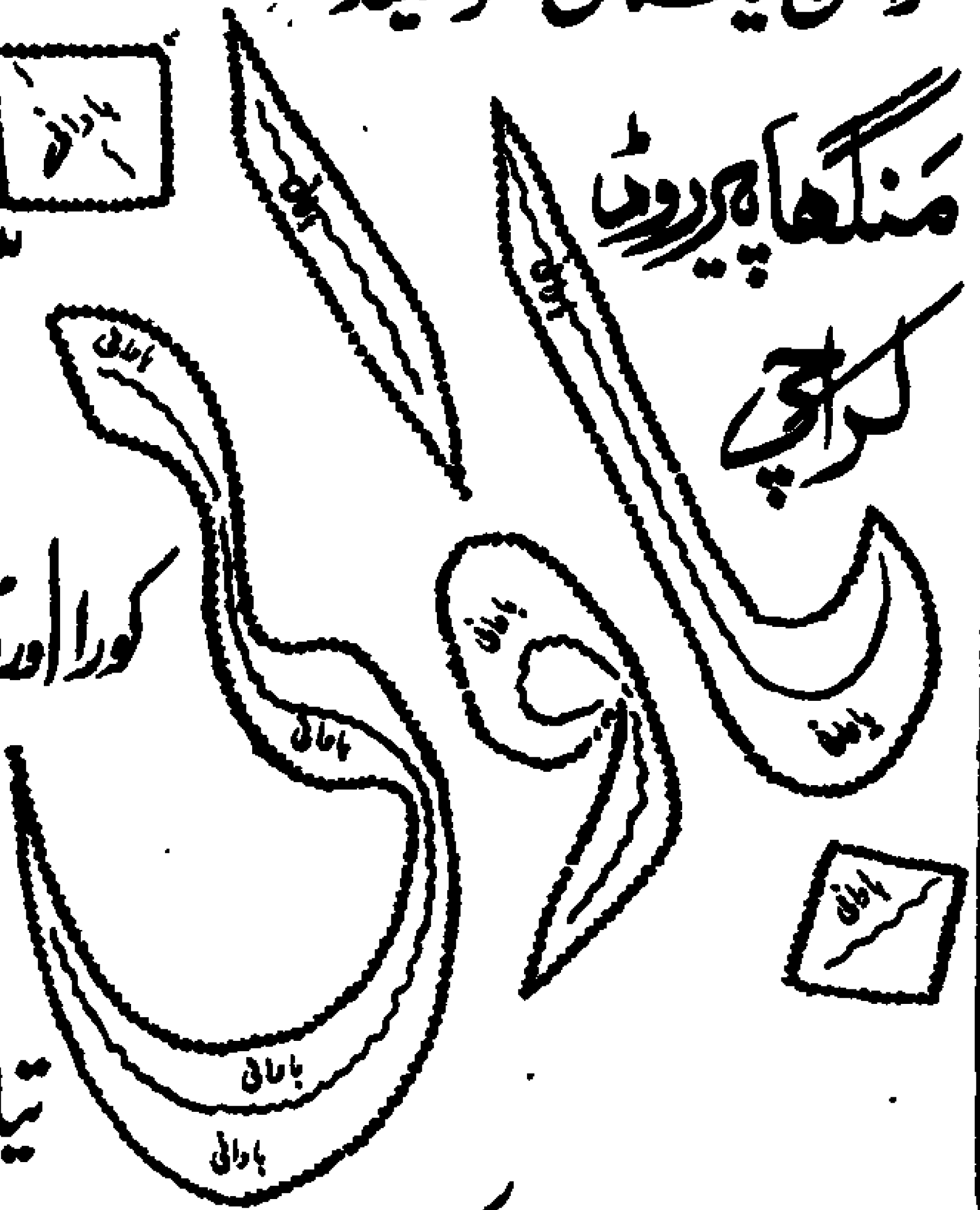
اونی کپڑا

کورا اور دھوا لٹھا اور

پر قسم کا

دھالہ

تیار ہوتا ہے۔

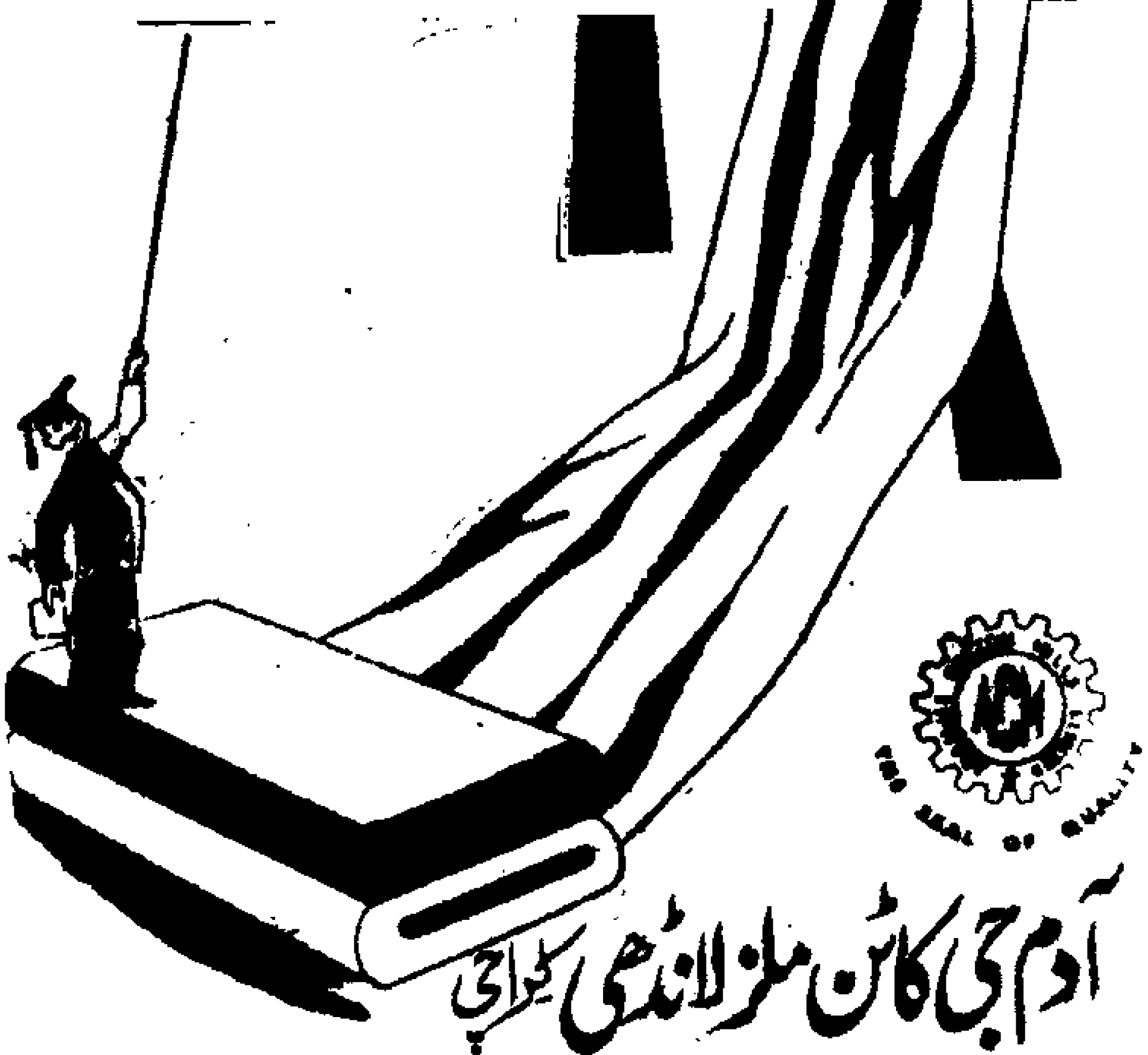


باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد و پاک ستان کی صنعت کی قدر اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے۔

آدم جی کاشن
ملز لائڈس
کراچی



لاکھوں کا پسندیدہ

ط



K-2

گ

پریسٹریوٹیکوٹپنی لمیٹڈ
تیار کردہ - ۱۹۹۰

کارمینا

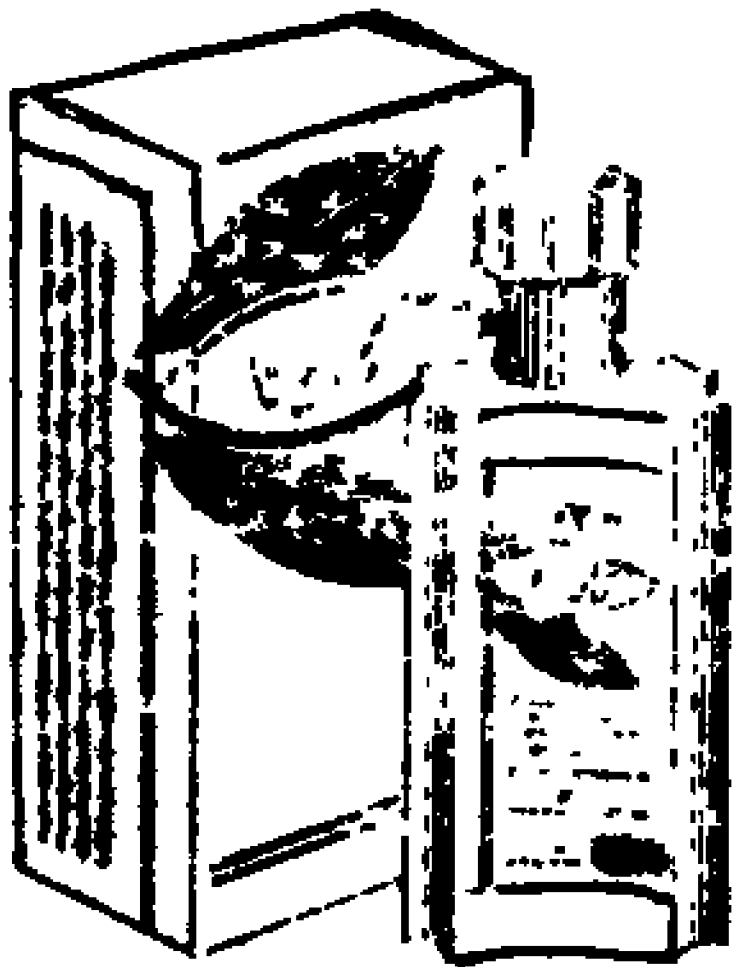
درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،

اچھارہ، قبض، قے، دست

ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض، آٹن کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کا وجہ سے نہ صرف صحتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور جزو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا چلنا مشکل ہو جاتا ہے اور مینا دوسرے

ہمد کی لیسارپٹروں اور ہر د مطبوں میں چیدہ جری بوٹیوں اور ان کے قدرتی نمکیات پر مبنی تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا، تیار کی گئی جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا، معدہ پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ ہضم کے فعل کے لیے جو رطوبتیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



بچنے کی جاتی تیزابیت، پیٹ کا بھاری ہونا، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کمی ڈکاریں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرنے کی یقینی دوا ہے۔ ہر ختم اور ہر آب ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ مند اور موثر ہے۔ بلاخط استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔



ہمد دواخانہ (دفتر) پاکستان
کراچی ڈسٹرکٹ ہمد چانچام

جلد ۱۱ ماہ جون ۱۹۵۷ء شماره ۳

ایڈیٹر: مآہر القادری

ترتیب

۳	مآہر القادری	نعت اول
۸	حکیم محمد احمد رکاتی	شاہ محمد حوث دہلوی
۱۱	آسی ضیائی	وہ لفظ کون سا ہے
۱۲	مآہر القادری	مدح و مناقب
۱۵	محمد نواز دایم لے	دینی مسائل اور اضطرار
۲۷	محمد صام الدین شریفی	دعوت انبیاء کا ایک بنیادی پہلو
۳۱	مآہر القادری	پاکستانی ادب کیا ہے
۳۸	مختلف شعراء	رنگا رنگ
۴۰	راغب حسین راغب پیرٹھی	ہمشیر میرٹھی
۴۲	مآہر القادری	یاد و فتگان
۴۳		روح انتخاب
۴۴		ہمارے ناظرین

پیشہ
مستشرقین

نشر: جمعیۃ مستشرقین کوئی

بیملا ساروے دفتر ماہنامہ فاران کھیل اسٹریٹ کراچی نمبر ۱۲ پتہ: جی پی پی ۶۲

طابع: سائنسیشنل پریس کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نقشِ اول

جماعتِ اسلامی کے قیام کا مقصد "اقامتِ دین" ہے اور یہ جماعت اپنے آغازِ قیام ہی سے اس مقصد کے لئے اپنی استطاعت کی ہر نگہ و جدوجہد کر رہی ہے، بعض مسائل میں جماعت کے طریق کار سے کسی کو اختلاف ہو سکتا ہے مگر اس واقعیت اور حقیقت سے اختلاف نہیں کیا جاسکتا کہ جماعت کا مقصد و منتہا "اقامتِ دین" ہی رہا ہے جس کی اصل غرض و غایت اللہ تعالیٰ کی رضا کا حصول ہے، اس مقصد اور غرض و غایت جماعتِ اسلامی ایک قدم بھی اُدھر سے اُدھر نہیں ہوتی انتہائی ناسازگار فضا میں بھی اُس نے اس جدوجہد کو جاری رکھا ہے اور اس راہ میں سربلندی و قربانیاں دی ہیں! جماعت کی تاریخ صداقت و استقامت اور ایثار و قربانی کی تاریخ ہے!

جماعتِ اسلامی کے پیش کئے ہوئے طریقہ پر نے مسلمانوں میں توفیر و سکریپدا کی ہے اور تجدیدِ دین و ماحول اور مادیت پروردہ فضا میں اہل و لعین کے چراغِ روشن کئے ہیں، یہ فرشتوں کی نہیں انسانوں کی جماعت ہے اس لئے جماعت کے کاموں میں کمزوریاں اور کوتاہیاں بھی پائی جاتی ہیں، مگر مجموعی طور پر جماعت کا وجود ملتِ اسلامیہ کے لئے باعثِ ضرورت ہے! جماعت پر اس کے ارکان اور اہل بیتِ تنقید کی جاسکتی ہے، ان کوتاہیوں کی نشان دہی دین و ملت کے بہی خواہوں کو کرنی ہی چاہئے، نقد و احتساب سے کوئی شک نہیں اصلاحِ حال کی جانب دین کے خدمت گزار کا توجہ کا رخ پھرتا ہے!

خبر

ایک تو ہوتا ہے دین و مہمانہ نقد و احتساب پر غصہ و نصیحت، اور اصلاحِ حال کی غیر خواہانہ کوشش! جس کا ہر نئی پسند فرد اور جماعت کی طرف سے خیر مقدم ہونا چاہئے، اس کے مقابل میں دوسرا رخ اُس تنقیدِ طعن و طنز اور احتساب کا ہے جو کسی فرد یا جماعت کی تنقیص، تہلیل اور تحقیر پر مبنی ہے۔ اس قسم کی تنقید کے تین معاندانہ اور حریفانہ ہوتے ہیں، ایک لفظ میں تیرو نشتر چھپے ہوئے، زیادہ سے زیادہ کچھ کے دینے اور حقائق کی کوشش! آج جماعتِ اسلامی کو زیادہ تر اسی قسم کے بغض و عناد و بے رحمانہ تنقید اور جارحانہ احتساب سے سالقہ پڑ رہا ہے اہل عداوت معاندین اور مخالفین کی ایک پلٹن ہے جو جماعت کے خلاف ہر قسم کے ہتھیاروں سے بیس ہو کر صرف آواز بلند کر رہا ہے! ہم تمام احوال و کوائف کا طرح جائزہ لینے کے بعد اس احساسِ ذمہ داری کے ساتھ کہ ہمیں اللہ تعالیٰ کے سامنے اپنے قول و فعل کی جواب دہی کرنی ہے، اسی بات کا اعلاانہ ہیں کہ جماعتِ اسلامی کا معاندانہ مخالفت سے دراصل دینی محاذ کمزور ہو رہا ہے اور اس مخالفت اور بغض و عناد کے مظاہروں کا لادینی گروپ نجدِ زردہ طبعہ کو نامہ پہنچ رہا ہے! ایک ہی کیمپ کے لوگوں کے ہاتھوں سے جماعتِ اسلامی پر چاند ماری اور گولہ باری ہوتے دیکھ کر فک اور منکرینِ حدیث خوشی سے پھرے نہیں سماتے! کہ اس سیلابِ کفر و ضلالت کے مٹنے جو پستہ سب زیادہ روک ثابت ہو رہا ہے! اس کا ہر پہلو

گناہیں لے کر پل پٹہ ہے، اہم اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس غلط فہمی اور خوش فہمی میں بہتلافیں ہیں کہ آج کا دنیا میں اسلام کی بقا، تحریک جماعت اسلامی کے وجہ سے وابستہ ہے، ہمارا کہنا یہ ہے کہ جماعت اسلامی اسلام کی غلط خدمت گزار اور دین حق کی نمائندہ جماعت ہے، اس لئے اُس کے دھچکے آزار پہنے سے کسی نہ کسی دھرم میں بھی، دینی محاذ کو نقصان ضرور پہنچتا ہے! لوگ دھنچہ زہد و تقویٰ پہنہ جاتیں اور علم و فضل پر غور نہ ہوں قیامت کے دن انہیں اپنی اس زیادتی کی جواب دہی کرنی پڑے گی، اور اس دن یہ جان کر اُنہیں بڑی پشیمانی ہوگی کہ شیطان دین ہی کے نام پر دینی محاذ کو ان کے ہاتھوں سے پارہ پارہ کرانا تھا!

اس تہذیب کے بعد جو کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں وہ ایک ایسا جو عمرنا خوش گوار ہے جیسے ہمیں جانتے ہیں کہ کس بے دلی اور ناشی کیساتھ گزارا کیا جا رہا ہے!

!

پالے میں تو مشکل، نہ پتے تو مشکل

زہر کا نام ستمگر نے دوا رکھا ہے

کاش! اس کی نسبت نہ آتی اور یہ ازیت کوش داستان "فالان" کے صفحات پر نہ دہرائی جاتی، مگر کیا کیا جائے ایک طرف ایک بے دہانہ محترم شخصیت کا سوال ہے اور دوسری طرف ایک سچی پسند جماعت کی "تہذیبیت" کا مسئلہ درپیش ہے اور ذہن و فکر اور جذبات کی ان کشمکشیں یہ بھی فیصلہ ہے کہ ظلم کی حمایت اور مخالفت کی جائے!

جماعت اسلامی سے بعض ارکان خود بھی علیحدہ ہوئے ہیں اور بعض کو جماعت سے خارج بھی کیا گیا ہے، مگر جماعت نے ارکان کی علیحدگی اور اخراج پر اخبارات میں نہ کوئی بیان دیا نہ ان کے خلاف فرد جرم شائع کیا نہ اس لئے میں رہا کہ وہ کیا کر رہے ہیں اور نہ جماعت کی برتری قائم رکھنے کے لئے ان حضرات کی تنقید کی گئی، مگر جماعت سے علیحدہ ہونے والے بعض ارکان نے یہ ضرور کیا ہے کہ سیاسی لیڈروں کی طرح اپنی علیحدگی اور جماعت کی کوتاہیوں کا انہماک میں اعلان کیا اور اس کے بعد جماعت کے خلاف و مخالفت کی گہ ان کے دل میں پڑ گئی! ہمارے مہتمم بزرگ مولانا امین امین اصلاحی بھی انہی حضرات میں شامل ہیں، جو جماعت سے علیحدہ ہوئے کے بعد جماعت کے خلاف مسلسل نیٹ ز فیلڈ کئے جا رہے ہیں، ان کے علم و فضل اور ادب و دانش اور کائنات جماعت اسلامی اور مولانا مودودی پر طنز و طعن بلکہ تنقید و تکذیب کی جانب ہو گیا ہے اور اب چند روزوں سے نہانہ کی ہوادیکھ کر جماعت کی دشمنی ہوادہ اس سطح تک آگئے ہیں جو دسباروں، سائٹیشنز اور خوشامدوں کی پست سطح سے، تغیر فرمایا کا جام و مروت اور چڑھتے سورج کی۔۔۔ تنقید و خوانی اور بھٹی، اس کا کسی طرح دل کو چین نہیں آتا مگر کیا کیا جائے کہ یہ ابہرانی بات چھوڑ لیں، مابنامہ "میشاق" کے صفحات اس کی شہادت سے ہے ہیں مولانا اصلاحی جماعت اسلامی سے علیحدہ ہوئے ہیں تو انہوں نے جماعت پر گمراہی اور راہ حق سے انحراف کا الزام لگایا تھا حالانکہ اس وقت اب خلاف کچھ کی نمائش کا واقعہ ظہور میں آیا تھا نہ عورت کی صدارت کا مسئلہ درپیش تھا، اس الزام کے بعد بھی وہ جماعت کو اس کے حال پر چھوڑ سکتے تھے مگر وہ جماعت کے خلاف اپنے خلاف دہرہ دہرہ کی صدارت کے جذبات پر قابو نہ رکھ سکے، انہوں نے عورت اور شرافت کے علی الرغم پورے غلوں صدارت سے بھی بلکہ نا انصافی کے ساتھ جماعت اور مولانا مودودی کی ذات کو نشانہ بنایا ہے! مولانا اصلاحی صاحب جب تک جماعت سے وابستہ رہے، زبان و قلم سے مولانا مودودی کے خلاف رہے، ان کی تحریریں موجود ہیں، جن میں انہوں نے مودودی صاحب کی عرق مانی، دہشت مطالعہ اور تفتہ نالین کا بڑا نشانہ دیکھ کے ساتھ اعتراف کیا ہے، مگر جماعت اسلامی سے علیحدہ ہونے کے بعد انہوں نے اعلان فرمایا کہ "مودودی اور پرپیڑ میں کوئی فرق نہیں ہے" (لا فرق بین المودودی و پرپیڑ)، یعنی یہ دونوں ایک ہی علمی سطح کے آدمی ہیں! یہ پہلی نا انصافی ہے جو مولانا مودودی کے بارے

ن سے سرزد ہوئی، اس کے بعد سے مدد دی صاحب کی تنقید کا سلسلہ کھل کر یا عرض و اشارات کے پیرایہ میں جاری رہا ہے وہ اپنی پراپرٹیوں اور نجی مجلسوں میں مدد دی صاحب پر "امیر المؤمنین" کی بھینٹی کستے رہتے ہیں حالانکہ جماعت کے دستور میں واضح طور پر اس سرِ وطن، القباس اور باہ کا پہلے ہی سے ازالہ کر دیا گیا ہے، دستور کی دفعہ ۷ میں لکھا ہے ا۔۔۔

"جماعت اسلامی پاکستان کا ایک امیر ہوگا جس کی حیثیت "امیر المؤمنین" (باصطلاح معروف) کا نہ ہوگی، بلکہ صرف اس جماعت کے امیر کی ہوگی، جماعت کے ارکان اس کی اطاعت فی المعروف کے پابند ہوں گے؟"

مارشل لا کا دور جماعت کے شدید ابتلا کا دور تھا، اس دور میں ۔۔۔ ڈاکٹر اصلاحي صاحب نے جماعت کی نظریات کا اس طرح مذاق اڑایا کہ ارکان کو بلوں میں گھس جانے والے "چروہوں" سے تشبیہ دی، حالانکہ اس دور میں مولانا اصلاحي صاحب نے بھی کوئی کارنامہ اسد اللہ علیہ السلام نہیں دیا، جماعت سے علیحدگی کے بعد وہ قید و بند کے خطروں سے بچاؤ اور نجات ہو گئے ہیں، وادی اُن کے پاس ہے عاب چین ہی چین لکھتا ہے کے مزاج کا اب یہ عالم اور ان کی طبیعت کا یہ رنگ ہو گیا ہے کہ حکومت عورت کی صدارت کے مسئلہ میں اُن کی تحریروں کو اپنے لئے مفید پا کر بڑے نہ پران کی اشاعت کا انتظام کرتی ہے، تو اصلاحي صاحب اس کا خیر کے ساتھ ذکر فرماتے ہیں ارہ جو علامہ اقبال نے کہا تھا ۔۔۔

خطر پسند طبیعت کو سازگار نہیں

وہ آشیائے کہ نہ جو جس کی گھات میں صیاد

مولانا اصلاحي صاحب کی طبیعت اب ۔۔۔ "خطر پسند" نہیں رہی، "امن پسند" بلکہ "آرام پسند" بن گئی ہے، اب تو اس قسم کے تذکروں سے وہ لطف لے رہا ہے کہ کس بڑے آدمی نے اُن کا کتنے قدم بڑھ کر استقبال کیا اور سرکاری "نامید و حمایت" پر شہر اُن کے مضامین کو کس انداز میں کس لب و لہجہ کے ساتھ اڑ گیا۔ اُن کا قلم اب اس درجہ "دباری" ہو گیا ہے کہ جمال عبدالناصر جیسے مستبد آمر کی مدح و منقبت کا زہر اُن کے قلم سے پکا ہے، اس کی تبدیلی کو کیا کہیے جو علم، حکمت کے مرقی لٹاتے لٹاتے لنگر اور پتھر بکھیرنے لگے، ابدیوں کو اس قدر پست ہوتے کم ہی دیکھا گیا ہے، اس ٹریجڈی کا اظہار افسوس کے لئے کہاں سے کوئی الفاظ لائے کہ ایوریٹ کی چوٹی دیکھتے ہی دیکھتے سطح سمندر سے بھی زیادہ پست ہو گئی۔

پاکستان میں معروف آزاد ادھ عوامی جمہوریت کی بجائے "بنیادی جمہوریت" کا جو نسخہ کمیا، ایجاد کیا گیا ہے، اُس کے نتائج لازمی طور پر یہ نکلنے پائے ہوئے ہیں جو ہمارے سامنے آئے ہیں، اسی نسخہ کے ذریعہ "مطلق العنانی" کی عمر بھی دلاز ہوئی ہے اور اُسے استعمال بھی بیغہ کیا ہے۔ یہیں جو کچھ ہوتا رہا ہے، اُس سے مولانا اصلاحي اچھی طرح باخبر ہیں مگر اُن کے "علم و نظری" کی پوری ہمدردیاں "حزب اقتدار" ہی کے ساتھ رہی ہیں اس کو ۔۔۔ اتنی جانی مندی "پر مولانا موصوف نے ہر ایک و تنہا کے پھول نچا کر گئے ہیں یہاں تک کہ اس حرکت میں اختیارات کے جو تاثرات سب میں عوام نے اپنی آنکھوں سے دیکھے ہیں، ان تمام حقائق و واقعات سے مولانا اصلاحي جان بوجھ کر بے خبر بن گئے ہیں، "مخدہ محاذ" کا انہوں نے خوب مزے لے کر مذاق اڑایا ہے، خاص طور سے جماعت اسلامی کی تمثیل و تذلیل میں اُن کے قلم نے بغیر دعا کے تقاضوں کا پورا پورا حق ادا کر دیا ہے "ازہ تریو" میثاق "دماہ ذی الحجہ" کا صرف ایک اقتباس ہی مولانا موصوف کے ذہن و فک کو سمجھنے کے لئے بہت کافی ہے، فرماتے ہیں

"ہم کو اس مخدہ محاذ کے اُن دیندار حلیفوں کی اس عبرت ناک شکست پر ڈرا بھی اُن کے ساتھ ہمدردی نہیں ہے، ایسے

بے اعموں لوگوں سے آخر کس خیر کی امید تھی کہ اُن کی شکست پر افسوس ہو، ہمارا یہ خیال بھی نہیں ہے کہ یہ شکست حکومت اور

پولیس کے گھبراہٹ و ہلاکت کا نتیجہ ہے۔۔۔ (ص ۳)

شرقی پاکستان میں صوبائی اسمبلی کے ضمنی انتخابات ہوئے تھے، اس سلسلہ میں راول کے الیکشن ٹریبونل نے صوبائی وزیر ذراعت تسلیٰ عبدالقادر صاحب کو پھر انیوں کا مرگب قرار دیتے ہوئے اپنے فیصلہ میں لکھا کہ وزیر موصوف نے سرکاری اختیار کا ناجائز استعمال کیا، سرکاری خزانے سے متعدد اداہل کو انتخابی قراہ کے پیش نظر روپیہ دیا، سرکاری جماعت کے امیدوار کے حق میں کنوینٹ کے لئے سرکاری اگڑیوں کے استعمال کی اجازت دی، حلقہ انتخاب میں صوبائی گورنر کی آمد پر ووٹروں کو دعوت پر بلایا اور اپنے پسندیدہ امیدوار کے لئے ووٹ حاصل کرنے کی خاطر اپنی اپنی پوزیشن سے ہر طرح کام لیا، حتیٰ کہ ایک برقعہ پر ایک ووٹر کو یہ دھمکی بھی دی کہ سرکاری جماعت کے نام پر امیدوار کے حق میں ووٹ نہ دیا تو اسے خطرناک نتائج بھگتنے پڑیں گے۔ ۱۰۰

مولانا اصلاحی صاحب کے رشحات خاطر اور انکے حالیہ کامیابیوں کا یہ رنگ نہ تو کیا عجیب ہے کہ ان کا قائم کیا سہما حلقہ تدبیر قرآن "دفترہ روز" حلقہ تہذیب و ثقافت میں تبدیل ہو جائے! حکومت و اقتدار کی ممانعت اور نکالت کا یہ رنگ اور نظر خاص مولانا اصلاحی صاحب کے علاوہ اور کئی عالم دین کو میسر نہیں آیا، ایک سہرا چاہے "یا اللہ! ہم یہ کیا دیکھ رہے ہیں! جماعت اسلامی کی دشمنی میں اتنے بڑے آدمی کے ذہن و فکر کی یہ تبدیلی کا دین و دانش کی کتنی عبرت طیز ٹریجڈی ہے!

سہما بیتی کا کوئی حد سے گزرتا دیکھے

مولانا ابن الحسن اصلاحی صاحب نے جماعت اسلامی سے جن درجہ و اسباب کی بنا پر علیحدگی اختیار کی تھی، جہاں تک ہماری معجزات کا تعلق ہے ان میں ایک سبب یہ بھی تھا کہ جماعت کو سبلی کے انتخابات کے بھیلوں اور دوسرے سیاسی شخصوں کی بجائے خالص دینی امور کی جانب توجہ دینی چاہئے! جب ایسی صورت تھی تو مولانا موصوف کو تبلیغی جماعت کی طرح ملک کے یہی امور سے تعلق ہو جانا چاہئے تھا، بے چہری جماعت اسلامی کو بھی وہ اس کے حال پر چھوڑ دیتے تو ان کی یہ روش سلامت پسندی کی موٹہ ہوتی! مگر انہوں نے جماعت کو سیاست میں سوٹ دیکھ کر اس سے علیحدگی اختیار کر لی مگر طرز سیاست سے کنارہ کش نہیں ہوئے، متحدہ محاذ پر تنقید خاص طور سے ان معاملات میں جماعت پر شدیداً خطاب، حزب اقتدار کی تنقید خوانی، اس کی سیاسی تختی پر بارگ بارویں... ایہ "سیاست" نہیں تو اور کیا ہے! جہاں کنونشن مسلم لیگ کو انتخابات کا ٹیچ پر مبارکباد دے سکتی ہے، وہ متحدہ محاذ جماعت اسلامی کے تعاون پر کس نہ سے اس قسم کی پوچھتیاں کرتی ہے کہ

"متحدہ محاذ کے پیچھے انہوں نے دنیا بھی برباد کی اور دین بھی... (میشان)

یہ بات تو بے شک درست ہے کہ جماعت اسلامی نے دین کی خدمت انجام دی ہے، اس نے جماعت راول کی "دنیا" کو بے شک نہیں بایا، اب رہا "دین" تو اس کے بارے میں نیا مسئلہ ہی کے دن پورا فیصلہ ہو سکے گا لیکن مولانا نے سیاست و حکومت کے معاملات میں جو دوٹو اختیار فرمائی ہے اور ان کی تحریروں میں تقید کا جو رنگ پیدا ہو گیا ہے اسے دیکھ کر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ان کی "دنیا" کا مستقبل بہر حال روشن ہو گیا ہے۔

لطافت نگہ ملتفت کا کیا کہنا
کبھی کبھی تو یہ محسوس بھی نہیں ہوتی

ماہنامہ میثاق کے تازہ شمارے سے مولانا اصلاحی صاحب کی نہایت محترم کا پتہ لگتا ہے کہ وہ جماعت اسلامی کی مخالفت کے سلسلہ کو جاری رکھنے سے باز نہیں آسکتے اس کا اثر اب کچھ شاید سلسلہ انجام دیتے رہیں گے ان کے ہاتھ میں قلم ہے ان کا اپنا سالہ ہے اپنے اس شوق کو آسانی سے پورا کر سکتے ہیں! مگر وہ دنیا اس کا بھی خیال رکھیں سہما یہ گنبد کی صدا بھی کبھی دیکھی نہ تھی!

پایان جماعت اسلامی جس مقصد اور پیام کو لے کر آئی ہے وہ کسی سازگار ماحول اور عوام کی ہر دلعزیزی اور مقبولیت کا پابند نہیں ہے، لوگ مانیں یا نہ مانیں ماحول موافق سازگار ہو یا نہ ہو، اسے تو اقامتِ دین کی جدوجہد کو جال جاری رکھنا ہے، اسمبلیوں کے انتخابات کی باوجہیت اُس کے ارکان کو دل شکستہ اور مایوس نہیں کر سکتی، ہاں، طبعی طور پر اُن کے نتائج سے کوفت ضرور ہوتی ہے، اس کوفت کو بھی اللہ تعالیٰ کی جانب سے جماعت والوں کو اجر ملے گا کہ اللہ تعالیٰ کے دین کی ندی کی خاطر انہیں یہ کوفت برداشت کرنی پڑی ہے، جماعت اسلامی اب تک مشکلوں کے خاؤزار سے گزرتی رہی ہے، قدم قدم پر نہیں بلکہ براہِ حق! مگر خُشام کھا کر اس کا عزیمت میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے کوئی ڈھیل پیدا نہیں ہوئی! حکومت نے تو اپنی دانست اس کا پتہ پانچپہ ہی کر دیا تھا مگر اللہ تعالیٰ کی نصرت و رحمت و ہدایت کے فیصلہ کی شکل میں ظاہر ہوئی اور جماعت بحال ہو گئی! آئندہ نیت کے ساتھ کیا سلوک روار کھا جاتا ہے اس کا جواب مستقبس ہی دے سکے۔ اتنے اہم اور ذمہ دارانہ معاملات میں عقل کے تیرکے لڑانا نامادانی کی بات ہے! رہی جماعت اسلامی تو اس کا پروگرام، مقصد اور عزائم کھلی کتاب کی طرح سب کے سامنے ہیں، وہ پاکستان میں اُس م کو قائم کرنا چاہتی ہے۔ جس کے لئے پاکستان وجود میں آیا ہے، اور یہ نظام "اسلام" ہے جس کی بنیاد ایمان، اخلاق اور پاکیزگی پر ہے، امت کا متحدہ محاذ کے ساتھ تعاون پاکستان میں جمہوریت کی بحالی کی غرض سے تھا، اور مقصد صرف "جمہوریت" کی بحالی نہ تھی، یہ تو اسلامی نظامِ بپا نے کے لئے ایک ذریعہ ہے، مگر کا ذمہ مثال ہمارے سامنے ہے، وہاں آمریت، استبداد اور مطلق العنانی نے اسلامی نظام کے قیام کی ہر راہ بند کر دی ہے، بحال ناقصہ تحت حکومت پر براجمان ہوتے ہی سب پہلو دار "اخوان المسلمون" پر کیا کہ یہی تنظیم اُس کی آمریت کی ماہ میں سب سے بڑی رکاوٹ

۱۷

یہ دنیا ہے یہاں سب کچھ ہو سکتا ہے اور ہوتا رہتا ہے، ظالموں اور حق ناشناسوں نے انبیاء کرام جیسے نفوسِ قدسیہ کو قتل کیا ہے، نیکو کی جوں نے گلشنِ اہل بیت کو مس کر رکھ دیا اور راکبِ دوشِ نبی کو چھٹم آفتاب نے غربت و کیسی کے عالم میں خاک و خون میں تڑپتے دیکھا اب سب کچھ تار و تار آسمان سے کوئی بجلی گری نہ بالمشیتِ بھروزمین کہیں سے شق ہوئی! بعض سطح ہیں ان واقعات کو دیکھ کر ادب پڑھ کر مذہب ہو جاتے ہیں اور ہڈیاں کینے لگتے ہیں (سبحان اللہ عما یصفون)، وہ نہیں جانتے کہ یہ دنیا دارالاستحسان ہے، دارالجزا نہیں ہے، یہاں عام طور پر بیک اور بدی کا ہاتھ کے ہاتھ بدلا نہیں سدا اس کے لئے اللہ تعالیٰ نے یومِ آخرت مقرر فرمایا ہے، جہاں جس نے راقی برابر بھی نیکی اور بدی کیا ہے اُسے اپنی آنکھوں سے دیکھ لے گا! جن کی آخرت پر نگاہ ہے اور اللہ تعالیٰ کے وعدہ پر پورا یقین رکھتے ہیں وہ دنیا کی کامیابی پر نہ تو غور ہوتے ہیں اور نہ یہاں کی ناکامی! انہیں مایوس بناتی ہے! اس دنیا میں یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ بعض اوقات علم و فضل اور زہد و تقویٰ بھی جوہر استبداد کے ہاتھوں کو مضبوط بناتے اور مظلوموں کی پامالی میں ظالموں کے مددگار ثابت ہوتے ہیں!

آخر میں ہمیں پھر اس حقیقت کو دہرانا ہے کہ جماعت اسلامی کے اغراض و مقاصد اُس کا ماضی اور حال اور اُس کے ارکان کی زندگیوں کی کتاب کی طرح سب کے سامنے ہیں، جماعت کے پروگرام میں کوئی راز و کاری اور اُس کے پیغام میں قضا و سبھی الجھاؤ نہیں، سچی سچی بات ہے کہ ہم سلمانِ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں تو انفرادی زندگی سے لے کر تجارت گاہوں اور حکومت کے اہل انوار تک اسلام ہی کا پرچار میں داخل ہونا چاہئے، جہاں تک اطاعتِ سرور کا تعلق ہے عجمائیکے جیسی حاکم کے سامنے بھی تسلیمِ غم کر دے گی مگر اطاعتِ معصیت میں وہ شاپست کے شہنشاہ اور ہفتِ اعظم کے فرمان کو بھی ٹھکرا دے گی، نیکی کے لئے اُس کے پاس خوش محبت ہے اور بدی کے لئے اُس کے بے با نفرت و سخاوت کی شوکریں ہیں! اللہ تعالیٰ اس حق پسند عجمائیکے قائم اور صحیح دستور رکھے کہ اس پر استبداد نہ ہو جس میں حق و صداقت کے چراغ روشن کر رکھے ہیں! مابہر تہاری

حکیم محمود احمد برکاتی

شاہ محمد محدث دہلوی

شاہ ولی اللہ دہلوی کے ایک گم نام فرزند

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (ز ۱۷۳۰ء) کی شخصیت سے اظہارِ عقیدت کے باوصف ان کی جامع و کامل سوانح کی ترتیب پر اب تک کوئی ترجمہ نہیں کی گئی، شاہ صاحب کی حیات کے صدی پہلو ہندوستانہ تحقیق و تفسیر میں، مثلاً :

— شاہ صاحب کے فرزندانِ گرامی کی تعداد عموماً چار بتائی جاتی ہے حالانکہ یہ تعداد پانچ ہے !

— شاہ صاحب کی عربی و فارسی شاعری میں تو کلام کی گنجائش نہیں ہے لیکن ان کی اردو شاعری میں کلام کیا جاسکتا ہے، شاہ صاحب میر و سرور اور مظہر جان جاناں کے معاصر تھے اس لئے ان کا اردو میں شعر کہنا بعید از قیاس نہیں ہے، لیکن کہے بھی تھے یا نہیں ؟ اس کی تحقیق ابھی تک نہیں کی گئی، بعض تذکروں میں شاہ صاحب کی طرف چند اردو اشعار منسوب کئے گئے ہیں، ہو سکتا ہے یہ اشعار ان کے ہم نام معاصر کے ہوں، جو القیاس کی بنا پر شاہ صاحب کی طرف منسوب ہو گئے اور شاہ صاحب کے اردو اشعار کسی اور کے مجموعہ کلام میں شامل کر دئے گئے ہوں۔

— شاہ صاحب پر بھٹ خاں کے مظالم کا افسانہ بھی جرت و نقل کا مستحق ہے۔

— شاہ صاحب اور محمد بن عبدالوہابؒ بخاری کے اشتراکِ تلمذ کا بھی فیصلہ ہونا چاہیے، ظاہر ہے کہ شاہ صاحب کا کتب خانہ شاہ عبدالعزیز کو منتقل ہوا ہوگا، شاہ عبدالعزیز نے وہ شاہ اسحق صاحب کو دے دیا تھا، شاہ اسحق صاحب ہجرت کے وقت بڑا صاحب اپنے ساتھ بھانڈے لے گئے تھے ان کے ایک نواسے عبدالرحمنؒ کا ذکر آتا ہے جو بھانڈے ہی میں تھے اب ان کے وراثہ کے پاس وہ کتب خانہ ہوگا، شاہ اسحق صاحب کے ایک داماد مولانا عبدالقیوم بڈھالی نے بھوپال میں وفات پائی ہے، کچھ کتابیں ان کے پاس بھی ہوں گی، بھوپال میں ان کے خلاف کے یہاں ممکن ہے اب بھی مل جائیں، بہر حال جہاں جہاں بھی ممکن ہو اس خاندان کی کتابوں کا سراغ لگایا جائے، ان میں کچھ کتابیں شاہ صاحب کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہوں گی، کچھ تالیفات کے مسودات ہوں گے کچھ کتابیں پرچاکی ہوں گے، کہیں کہیں کوئی یادداشت ہوگی، اس طرح شاہ صاحب کی حیات کے بہت سے گوشے آشکار ہوں گے سینکڑوں کا تعین ہوگا کئی غلط بعض غلط فہمیاں مٹیں ہوں گی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ان رجال و کتب کا یقین ہو سکے گا جن سے شاہ صاحب متاثر ہوئے۔

— شاہ صاحب کے افادات پر بھی خصوصی توجہ کی ضرورت ہے، مثلاً :

شاہ صاحب کے کئی رسائل ہندو غیر مطبوعہ ہیں، ہم کتابوں میں صرف ان کے نام پڑھتے ہیں آج تک ان کی لیارت سے محروم ہیں، انوار النخبہ

مقدمہ و فن ترجمہ قرآن، غالباً آج تک کہیں طبع نہیں ہوئے،

• بعض رسائل چھپ چکے ہیں لیکن نام تمام نقص چھپے ہیں، ابتداء کے تین اقسام (حصوں) میں سے صرف پہلا حصہ چھپا ہے، باقی دو حصے بھی

غیر مطبوعہ ہیں۔

• شاہ صاحب کی جو کتابیں پہلے طبع ہوئی تھیں وہ بھی اب تمام نوازدہ کی صنف میں شامل ہو گئی ہیں اس لئے ان کی دوبارہ اشاعت کی

شدید ضرورت ہے، شاہ صاحب کی فکر کو سمجھنے کے لئے ان کے پورے سیٹ کا پیش نظر ہونا لازمی ہے ہم ایسے کئی حضرات سے واقف ہیں جو شاہ صاحب پر کام کر رہے ہیں لیکن ان کی تاہنات سے محرومی کے شاک ہیں، ان دنوں بعض ادارے اس طرف متوجہ نظر آ رہے ہیں مگر وہ صرف ترجموں کی طباعت پر اکتفا کرتے ہیں غیر حامل المتن ترجموں سے مقصد پیدا نہیں ہوتا۔

• شاہ صاحب کے رسائل و کتب کی صحیح تعداد ہی اب تک متعین نہیں ہوئی، ہماری نظر سے آج تک کوئی ایسی تحسیہ نہیں گذری جس میں

حضرت شاہ صاحب کی تالیفات کی مکمل فہرست موجود ہو، شاہ صاحب کی بعض کتابوں کے اجزاء کو اخیر میں نے علیحدہ بھی شائع کر دیا تھا، ان کو اکثر حضرات — اہل علم تک — مستقل کتاب سمجھ لیتے ہیں، الجزء اللطیف اور مکتوب مدنی اصل میں انفاس اور تفسیحات کے اجزاء ہیں۔

• ایک گروہ — اہل حدیث حضرات — نے شاہ صاحب اور ان کے اصناف کی طرف ایسی تحریروں کو منسوب کر دیا جو حقیقتاً ان

کی نہیں تھیں، اس سلسلہ کا آغاز ۸۵ھ سے قبل ہی ہو گیا تھا، چنانچہ قاری عبد الرحمن پانی پتی اور نواب قطب الدین خاں نے اس زمانے میں اس کی تردید کر دی تھی، پھر موجودہ صدی کے آغاز میں سید ظہیر الدین احمد دہلوی اللہی نے بارہا اس کی تردید کی لیکن البلاغ المبین اور تحفۃ المرحوم جیسے رسائل آج تک شاہ صاحب کے نام سے چھپ رہے ہیں۔

ایک اور سہم یہ کیا گیا کہ شاہ صاحب کے حقیقی رسائل میں ترسیم و اضافہ کی کوششیں کی گئیں، انفرادہ الکبیر اور حجتہ میں ابن تیمیہ وغیرہ کے جو

اقتباسات بلا حوالہ درج ہیں وہ غالباً اسی قبیل سے ہیں، فیوض کے مطبوعہ نسخوں میں نمایاں اختلافات ہیں۔

• متعدد وجہ سے سب سے زیادہ ضرورت، ان کی تحریروں کی تاریخی ترتیب کا تعین ہے، داخلی و خارجی شواہد سے بڑی حد تک اس کام

کی تکمیل ہو سکتی ہے، شاہ صاحب کی مختلف تحریروں میں انداز بیان کا تفاوت یا ان کے بعض اقوال و افکار میں جو تضاد نظر آتا ہے اس کا ماحصل یہی ہے

مختصر یہ کہ شاہ صاحب کی حیات اور تالیفات کی ترتیب و اشاعت کی طرف اہل علم کی توجہ کی ضرورت ہے کیوں کہ اس کے بعد ان کے علوم

پر تحقیق کی راہ کھلے گی خصوصاً شاہ ولی اللہ اکیڈمی (رحیمہ آباد) اگر ”الرحیم“ میں غیر منعلق مضامین کی اشاعت کے بجائے یہ اہتمام و انتظام کئے

کہ ہر شاہ صاحب کے مختصر رسائل کے اصل متن صحت کے ساتھ شائع ہوتے رہیں تو سال دو سال میں بیش تر رسائل عام ہو جائیں گے۔

ہم ان میں سے فی الحال پہلے مسئلہ کے سلسلے میں اپنے نتائج مسئلہ پیش کرتے ہیں۔

شیخ محمد اکرام تحریر فرماتے ہیں:۔

”عام طور پر شاہ صاحب کے فرزندوں کی تذکروں میں چار نام ہی ملتے ہیں“

رد کوثر ص ۵۶۴

اسیہ واقعہ ہے کہ عام طور پر مرنے والے شاہ صاحب کے چار صاحب زادوں کا ذکر کرتے ہیں، حالانکہ پانچ صاحب زادے تھے جن میں سب سے

بڑا ایک صاحب زادہ امیر العزیز تھیں جن کا بعد شاہ محمد عاشق کے صاحبزادے سے ہوا تھا، تذکرۃ الرشید ص ۳۰

چلے شاہ محمد محدث دہری تھے، ان کو لوگوں نے بھلا دیا،

مولوی محمد حسن ترمذی اپنی تالیف الیالہ الجنی و تالیف شمسۃ میں لکھتے ہیں :-

وكان لعبد العزيز اخ "اقدام منه سنأ
اسمہ محمد وكان اخاه لابیہ اخذ عن ابیہ
وهو ايضا متدیم الوفاة رحمة اللہ تعالیٰ
(ص ۷۶)

شاہ عبدالعزیز کے ایک بھائی تھے جو ان سے
عمر میں بہت بڑے تھے ان کا نام محمد تھا، وہ شاہ
صاحب کے اخیانی بھائی تھے اور ان کی وفات بھی شاہ
صاحب سے بہت پہلے ہوئی تھی، ان پر اللہ کی رحمت ہو

وہ ناما شرح الہی لکھتے ہیں -

"شاہ ولی اللہ کے پانچ صاحبزادے تھے ایک پہلی بیوی سے مولوی شیخ محمد... مولوی شیخ محمد ولد لگئے"

تذکرۃ الرشید ص ۳۰

شاہ ولی اللہ کی پہلی شادی اپنی مائیں زاد بہن، شیخ عبید اللہ کی صاحبزادی سے ۱۲۸۰ھ میں ہوئی تھی، انہی کے بطن سے شیخ محمد پیدا
ہوئے تھے، شاہ صاحب کی کنیت اسی بنا پر ابو محمد تھی، "الارشاد" کے سرورق پر شاہ صاحب کا مکمل اسم گرامی یوں تحریر ہے -
"ابو محمد احمد بن عبد الرحیم المدحیہ شاہ ولی اللہ الدہلوی"

اس کتاب کے ص ۲ پر تحریر ہے -

ولد قبل مولانا عبد العزیز صبیہ محمد
فکنی بابی محمد
شاہ عبدالعزیز سے بڑے آپ کے ایک صاحب زادہ محمد تھے
اس لئے آپ کی کنیت ابو محمد ہے -

مولوی سید ظہیر الدین احمد ولی اللہی نے جو اس خاندان سے کے ایک فرد تھے، "تادیل الاحادیث" کے آخر میں شاہ صاحب کے حالات تحریر
کئے ہیں، وہ لکھتے ہیں :-

"شاہ صاحب کا پہلا عقد شیخ عبید اللہ صاحب پہلوتی کی صاحبزادی اور شیخ محمد عاشق پہلوتی کی بہن کے

ساتھ ہمسالی کی عمر میں ہوا تھا" ص ۸۷

صاحب نرہتہ الخواطر مولوی عبدالطی نے ۱۲۸۹ھ میں دہلی اور اس کے اطراف کا سفر کیا تھا دہلی میں ان کی ملاقات سید ظہیر الدین
احمد سے ہوئی جنہوں نے انہیں بتایا تھا کہ

"شاہ صاحب کی بھی دو شادیاں ہوئی تھیں پہلی پہلوتی میں ہوئی... ان سے ایک صاحبزادے ہوئے

شیخ محمد صاحب" دہلی اور اس کے اطراف ص ۶۸

شیخ محمد کی تعلیم و تربیت شاہ صاحب ہی کی نگرانی میں ہوئی تھی انہوں نے علوم دینیہ کی تکمیل اپنے والد ماجد ہی سے کی تھی، شاہ
عبدالعزیز نے شمائل ترمذی اپنے ان بڑے بھائی کی قرأت ہی سے پڑھی تھی -

مولوی عبداللہی جنہوں نے ان کے ترجمہ کئے "الشیخ العالم المحدث" کا عنوان قائم کیا ہے۔ لکھتے ہیں :-

وقرء شمائل ترمذی سماعاً علیہ بقلاۃ اخیرہ
شاہ عبدالعزیز نے شمائل ترمذی اپنے والد سے اپنے

باقیہ

اسی ضیائی

وہ لفظ کون سا ہے ؟

مولانا آزاد نے آبِ حیات میں بتایا ہے کہ ایک ہار میر سمنے سودا کے سامنے اپنی غزل کا یہ مطلع پڑھا ہے

نہیں نیکسے ہے مرے دل کی آپا ہے گا ہے اے خاک، ہر خدا، رخصتِ آہے، گا ہے

سودا نے اس پر فقرہ کہا "میر صاحب بچپن میں ہمارے ہاں پشتوں کی ڈومیاں آیا کرتی تھیں۔ یا تو جب یہ لفظ سنا تھا، یا آج سنا ہے"

مولانا آزاد نے یہ قصہ نقل کر کے یہ نہیں بتایا کہ وہ لفظ کون سا تھا جس پر سودا کو اعتراض ہوا۔ لیکن پروفیسر محمود شیرانی نے "پنجاب میں اردو" میں کسی شاعرہ "خفیہ بیگم" والدہ میر صاحب کی ایک غزل نقل کی ہے، جس کا مطلع ہے

آنا سخن ہے، دل میں سسائی ہو جاوے گی جہاں بات نہ سے نکسی، پرانی ہو جاوے گی

اس کے لفظ "نکسی" پر حاشیے میں آبِ حیات کا مندرجہ بالا قصہ بتا کر نقل کر دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیرانی مرحوم کے نزدیک سودا کے بچپن میں پشتوں کی ڈومیاں "نکنا" بولا کرتی تھیں۔ بالفاظ دیگر، یہ لفظ بھی شیرانی کے نظریے کی رو سے اصلاً پشتی ہے، پنجاب وغیرہ کا ہے، جہاں سے رفتہ رفتہ دہلی اور دوسرے علاقوں میں مستعمل ہو گیا۔

پروفیسر شیرانی میدانِ تحقیق میں اردو کے مایہ ناز لائقِ رشک بزرگ گوردے ہیں، ان کے پائے کا محقق ہمارے ہاں ایک آدمی اور ہوا ہے، مگر ان کی کتاب "پنجاب میں اردو" ان کے "ذہنی تحفظ" کی ایک عجیب مثال ہے، اس میں انہوں نے تحقیق کو اپنے مفروضے کا تابع بنایا ہے، اور اسی بنا پر ایسی کتنی ہی باتیں کہ گئے ہیں جو تحقیق بلکہ عقلِ عام کے بھی خلاف پڑتی ہیں، مندرجہ بالا واقعہ اس کی ایک عبرت ناک مثال ہے۔

سب سے پہلے عند طلب امر یہ ہے کہ کیا "نکنا" سودا کے زمانے سے پہلے اردو میں رائج ہی نہ تھا؟ اگر نہیں، تو کیا وجہ ہے کہ آج تک اس لفظ کے دو ایک مشتقات "نکاس" اور "نکائی" — اردو میں عام ہیں، حالانکہ بطورِ فعل اسے اردو میں کسی بار نہ ملا؟ پھر یہ کیسی عجیب بات ہے کہ اگرچہ "نکنا" اردو اور بعض دوسری مقامی بولیوں دکھڑی بولی، ہریانوی، بیکٹیل نہیں، مگر مشرقی بولیوں، اردھی، بھجیلی، ماگھی وغیرہ میں یہ فعل بہت عام ہے؟ گویا "یشو" سے یہ لفظ آیا تو دہلی، میرٹھ، نجیب آباد وغیرہ کو چھلانگ کر لکھنؤ، پٹنہ، گڑھ، گنڈہ وغیرہ جا پہنچا، اردو ہاں بڑی آسانی سے بس گیا! آپ آج بھی اردو وغیرہ کے علاقے میں دیہاتیوں سے اس قسم کے فقرے عام سن سکتے ہیں کہ "ہم سے پران نیکسے جات ہن"، "گاڑ کس گئی" وغیرہ۔ لیکن مغربی بولی اور دہلی کے دیہات میں "نکنا" اور اس کی مختلف شکلیں سننے میں نہیں آتیں۔ پھر کیا یہ لفظ "پشتو" سے سیدھا مشرق میں پہنچا، اور سارا درمیانی علاقہ چھوڑ گیا؟ دراصل یہ ہے کہ پنجابی میں بھی "نکنا" استعمال نہیں ہوتا۔ اردو مشرق میں بھی پہنچتے ہی ایسا مقبول ہوا کہ سودا کے بچپن سے آج تک دودھائی صدی ہی میں دیہاتی بولیوں کا جڑ بن گیا؟ (مشرق کی بولی کے شہروں میں بھی یہ مستعمل نہیں ہے۔)

میرے پاس پشتوں کی صرف ایک مختصر سی لغت "غیر اللغات" ہے، جو پشتوں کی پہلی لغت بھی ہے۔ اس میں بھی "نکنا" نہیں ملتا، حالانکہ اگر

آج سے ڈھائی سو سال پہلے بھی یہ لفظ ”پشتہ کی ڈومنیوں“ برقی تھیں تو اسے اتنا عام تو نہیں چاہیے تھا کہ پشتہ کی لغت میں درج کیا جاسکتا ہے یہ کے برخلاف، پلٹس (JOHN T. PLATTS) کی ”اردو، کلاسیکی ہندی اور انگریزی لغت“ (DICTIONARY OF URDU) میں ”نکنا“ (CLASICAL HINDI AND ENGLISH) میں ”نکنا“ درج ہے، اردو کی اصل پراکرت ”نکاس“ بتائی گئی ہے، جو سنسکرت ”نیکس“ سے ماخوذ ہے، سنسکرت میں یہ لفظ (نکس + کس) کا مرکب ہے، اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لفظ پشتہ لاہور سے نہیں آیا، بلکہ اُسی علاقے کا قدیم لفظ ہے جو متھرا اور اس کے مضافات پر مشتمل ہے کیوں کہ پراکرت اور سنسکرت اسی خطے کی پیداوار ہیں۔

اس کے بعد ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ کیا سدا کے بچپن میں پشتہ سے صرف ڈومنیوں ہی آتی تھیں؟ جن کی زبان سے نکلا ہوا یہ لفظ انہیں یاد رہا؟ سودا خود کاہلی خاندان کے فرد تھے، اُن کے والد میرزا محمد شیخ بسند تجارت آئے اور دہلی میں بسے تھے، ظاہر ہے کہ سودا کے بچہ میں اُن کے گھر میں پشتہ ہی بولی جاتی ہوگی۔ اگر نکنا پشتہ کا لفظ ہوتا تو یہ ایسا غریب اور کم استعمال ہونے والا لفظ تو نہ تھا کہ سودا نے کبھی اپنے گھر میں سنا ہی نہ ہوا اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ کاہلی پشتہ میں یہ لفظ نہیں ہے، پشتہ وری پشتہ میں ہوگا تو کیا دہلی میں پشتہ کے باشندے بھی آتے ہی نہ تھے۔ ظاہر ہے کہ پشتہ وری سے ڈومنیوں کو کبھی کبھار ہی آتی ہوں گی، اردو کا دائرہ عمل بھی زمانہ خاندان تک محدود رہتا ہوگا۔ البتہ پشتہ وری سے مرد بڑی تعداد میں، امدائے دن، آتے رہتے ہوں گے، کیونکہ دہلی کے ہمیشہ سے پائے تخت ہونے کے باعث نہ صرف برصغیر بلکہ دوسری ولایات کے لوگ بھی مختلف ضروریات کے تحت دہلی آتے جاتے رہتے تھے۔ پھر یہ تو عجیب بات ہوئی کہ سودا نے یہ لفظ پشتہ وری مردوں سے کبھی نہ صرف پشتہ وری ڈومنیوں سے سنا۔

گویا نتیجہ یہ نکلا کہ میر سودا کے اس مطلع میں سودا کے نزدیک قابل اعتراض لفظ ”نکس“ نہیں ہو سکتا۔ پھر وہ کون سا لفظ ہے؟ آزادانہ کے متعلق کوئی اشارہ نہیں کیا ہے۔ اُن کی تحسین میں جا بجا بے تکلف گفتگو کا سانگ ملتا ہے اور اسی لئے انہوں نے اس نکتے میں بھی وہی بے تکلفی برتی ہے اور غالباً فرض کیا ہے کہ قادی خود ہی جانتا ہوگا کہ سودا نے کس لفظ پر اعتراض کیا۔ مگر آج ہمارے لئے یہ معما بن کر رہ گیا ہے، ویسے دیکھا جائے تو یہ بہت مختصر سا شعر ہے، جس میں ایک آدھ کے سوا کوئی لفظ بھی نامانوس نہیں، اس لئے زیر بحث لفظ کی نفی میں زیادہ وقت نہ ہونی چاہیے۔ گیارہویں شیرانی نے اپنے عجیب نظریے کی طرح میں ایک ایسے لفظ پر انگلی رکھ دی جو کسی طرح مستحکم یہ لفظ نہیں ہو سکتا۔

دوسرا لفظ جس پر نظر پڑتی ہے ”اُپا ہے“ معلوم ہوتا ہے اور ہادی النظر میں یہ قرین قیاس بھی ہے، کیونکہ اردو میں یہ لفظ بالکل نیا لگتا ہے اور تمام اردو لغات اسی سے خالی ہیں، یہاں تک کہ پلٹس کی ”اردو، کلاسیکی ہندی اور انگریزی لغت“ میں بھی اس کا سراغ نہیں ملتا۔ ٹیکسل نور اللہ سے اتنا قیاس ہوتا ہے کہ یہ لفظ شاید سنسکرت ”اُپاہت“ بمعنی ”خستہ و شکستہ“ سے ماخوذ ہو۔ صاحبِ نور اللغات نے بھی ”اُپاہت“ کی تفسیر ”اُپاہج کے ذیل میں کی ہے“ ”اُپا ہے“ انہوں نے بھی نہیں دیا ہے۔ لہذا اس کے معنی خستگی، غمگینی، حسرت وغیرہ ہوں گے۔ ہو سکتا ہے کہ اسی ”اُپاہ“ سے ”اُپار“ اور ”اُپا کے“ بمعنی ددماں، مادا بھی بنے ہوں۔ بہر حال یہ طے ہے کہ ”اُپا ہے“ اردو میں کبھی مستعمل نہیں رہا لیکن اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ سودا نے اُسی لفظ کا مذاق اڑایا تھا تب بھی وہ اعتراض اپنی جگہ برقرار رہتا ہے کہ اس ضمن میں ”پشتہ کی ڈومنیوں“ کا کیا مذکور تھا، جب کہ پنجابی اور پشتہ میں بھی ”اُپا ہے“ موجود نہیں ہے۔

اس کے بعد جس لفظ پر تامل ہوتا ہے وہ صرف ایک ہی رہ جاتا ہے؛ امدہ بھی تھا نہیں بلکہ دوسرے لفظ سے مل کر وہ منہمکہ خیز آواز پیدا کرتا تھا جس پر سودا کو یہ چبیتی سوجھی۔ گلانے والے ہاں میں مگانا شروع کرتے وقت طرح طرح کی عجیب اور بے معنی آوازیں نکالتے ہیں، اردو اس طرح گلے کو مخصوص کر

جانے کے قابل بناتے ہیں۔ بلکہ قوال تو گانے کے بیچ بیچ میں بھی اس قسم کی آوازیں نکالتے رہتے ہیں، مثلاً آ آ آ... آ ہے آ ہے... آ ہے آ ہے...
ہے جی... وغیرہ... مجھے ڈومیروں کا گانا سننے کا تو ایک آدمہ دفعہ کے مواکبی اتفاق نہ ہوا اور وہ بھی کم عمری میں، خصوصاً پشاور کی ڈومیروں کو تو
دیکھا تک نہیں، لہذا میں نہیں کہہ سکتا کہ وہ کس قسم کی آوازیں نکالتی ہیں (واقف کار صاحبان اطلاع دیں)۔ البتہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ وہ
آ ہے گا ہے جیسی آوازیں نکالتی ہوں گی۔

اس قیاس کو ایک تعویث اس کی صوتی ترکیب پر مبنی ہے۔ حقیقتاً اس شعر سے علیحدہ کر کے یہ فقرہ زبان سے ادا کیا جائے تو مضحکہ خیز ہوگا
، دوسری تعویث اس رعایت کے بغیر تھے سے پر مبنی ہے، جس کو شیرانی مرحوم نے بالکل حذف کر دیا ہے، کیونکہ ان کے مقصد کے لئے وہ حصہ بے کار
اور وہ یہ ہے کہ سواد نے اس مطلع کے جواب میں خود بھی ایک مطلع کہا ہے

درجوالہ آب حیات ؟ ————— ابریکہار ہوں، بول برق نگاہے گا ہے

[آئینہ صرف اس میں، بلکہ سواد کے دیوان میں شامل پوری غزل میں کوئی شرابی نہیں ہے جس میں "آ ہے" کا قافیہ انہوں نے باندھا ہو، حالانکہ
افیہ بہت ہی سامنے کا ادب جستہ ہے، اور سواد کو میر سوز کے مطلع سے اس قافیے کی سمجھاؤنی بھی مل گئی تھی۔ مطلع میں نہ بھی، کسی اور شعر میں یہ باندھا
گنا تھا؟ اور اگر سواد کا اعتراض اسی لفظ پر نہ ہوتا تو انہیں یہ قافیہ باندھنے میں کوئی تاثر نہ ہونا چاہیے تھا۔ مگر انہوں نے اس طرف مطلقاً اعتنا
نہ کیا۔ خود حواریں کی اصل غزل جس کی زمین میں ان دونوں صاحبوں نے یہ غزلیں کہیں، اُس کا مطلع بھی اس قافیے سے خالی ہے

ادیم از لطیف نہاں داشت نگاہے گاہے

می گرفتیم بجاناں سر را ہے، گاہے

کے بعد آنا دیکھتے ہیں کہ اُسی صحبت میں کسی نے سواد سے میاں جوأت کی طرف اشارہ کیا (دعوان و نون نوکر تھے) کہ اُنہوں نے بھی کچھ کہا ہے۔
انچہ ان کا شعر (مطلع) بھی نقل کیا ہے، جسے سن کر سواد نے تھین کی ہے

سرری آن سے ملاقات ہے گاہے گاہے غیر کی بزم میں گاہے، سر را ہے گاہے

در پھر آنا دے حسب عادت اپنی طرف سے طفر کا شعر بھی (دفعہ کا بتا کر) پیش کیا ہے

اس طرف بھی تھیں لازم ہے نگاہے گاہے دم بدم، لحظہ بہ لحظہ نہیں، گاہے گاہے

ان دونوں مطلعوں میں، جیسا کہ ظاہر ہے "آ ہے" کا قافیہ نہیں ہے۔ کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ نہ صرف سواد کو "آ ہے" پر اعتراض تھا بلکہ خود آنا بھی
یہ سمجھتے تھے کہ سواد کو اسی پر اعتراض تھا، اور یہ کہ واقعی یہاں یہ قابل اعتراض ہے؟

بہر صورت، اس تمام بحث کا اصل محض ایک قیاس پر مبنی ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ شیرانی کا مذکورہ بالا دہری بھی محض قیاس ہی ہے۔ اب یہ قارئین
ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ کس کا قیاس درست ہو سکتا ہے، یا یہ کہ دونوں ہی کی قیاس آراء ہی غلط ہے۔ اس موضوع پر اگر کوئی اور صاحب بھی میری رہنمائی
کریں تو میری ممنونیت کا باعث ہوگا۔

خط و کتابت سے کرتے وقت اپنے خریداری نمبر کا ذکر کر دیں

مہ اقبال نے یہ قافیہ اپنے ایک فارسی قطع میں باندھا بھی ہے "مادنی عشق لیے تعدد دلانست نہ لے ڈٹے شود جانہ صد سالہ بہ آ ہے گاہے"

مدح و مناقب

سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ

صدیقِ آفتاب، عمرِ مہتاب ہے
 اللہ سے افراس تِ مومن کا ارتقا
 فاروقِ ثجار ہے میں مدینہ سے سوائے شام
 خادمِ سوار اور خلیفہ پیادہ پا
 اسلام میں عمر کے ہے اک شانِ امتیاز
 وہ زندگی کہ جس پہ فرشتوں کو رشک آئے
 جس دل میں جتنی نکوت ہے جس بن میں فساد

عثمانؓ حیا کی جان، علیؓ بوترا ب ہے
 رائے عمرؓ مطابق وحی و کتاب ہے
 اس شان سے کہ فتح و ظفر ہم رکاب ہے
 اس حسنِ سادگی کا بھلا کیا جواب ہے
 یہ حاصلِ دُعائے رسالتِ مآب ہے
 اور اس پہ اخوت کا غم بے حساب ہے
 اتنا ہی اس طرف سے اُسے اجتناب ہے

ماہرِ راہ ہے گی سطوتِ فاروقِ شمعِ راہ
 جب تک جہاں میں کشمکش انقلاب ہے

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

یہ جامعِ قرآن ہیں، عثمان غنی ہیں
 صدیقِ ثبوت فاروق کہ عثمان و علیؓ ہوں
 ایمان و حیا جو دوسنا ہو کہ مروت
 جنت کی بشارت کے سزاوار ہیں کتنے
 دل ذکرِ خدا میں ہے زہے شانِ شہادت
 جس روز خلیفہ کو خود امت نے کیا قتل
 اے جانِ وفا! یثرب و جلیقہ کے مہاجر

اللہ کے مقبول ہیں، محبوبِ نبیؐ ہیں
 یہ لوگ تو اللہ کی آیاتِ جلی ہیں
 دیباچہ اخلاق کا عنوان یہی ہیں
 اللہ کے بندے تو زمانے میں بھی ہیں
 آنکھیں ہیں کہ قرآن کے حروف پہ جلی ہیں
 اس دن سے اخوت کی حدیں ٹٹ گئی ہیں
 راہیں ترے قدموں کے نشان ڈھونڈ رہی ہیں

امت کے امیں، خویشِ نبیؐ، صاحبِ نورین
 یہ نسبتیں، یہ عزتیں اللہ نے دی ہیں

آج ہی بزرگ مولانا مودودی کو براہوس اور بچانے کیسے کیسے القاب اور خطابات سے نوازا رہا ہے، کل انہی بزرگوں نے عورت و احترام سے ان کے ہاتھ "چوسے تھے اور ان کا گریبان پکڑ کر منصب امارت پر لا بٹھایا تھا۔ اور مولانا مودودی کو یہ خراج تحسین پیش کرنے والے بھی یہی بزرگ تھے۔

اس کے برعکس ان لوگوں کو دیکھئے، جن پر خالق ہی طریق تربیت کا پرچھاواں بھی نہیں پڑا ہے۔ میرا اشارہ مولانا ابواللیث صاحب اور مولانا مودودی کی طرف ہے انتہائی رنجورہ اور اشتعال انگیز رویہ کے مقابلے میں جس صبر جس رزانت، جس شرافت، ہجہ اور کظم غیظ اور عفو عن الناس کا مظاہرہ کیا ہے کیا کوئی شخص، اس کا انکار کر سکتا ہے؟ پھر بتائیے کہ اگر مودودی صاحب اور ابواللیث صاحب ایک مرکز کیوں اور مرکز کے مقابل میں مخطوط اور مخطوطاتوں میں سچائی اور انصاف قائم رہنے میں بہتر آدمی ثابت ہو سکتے ہیں۔ دراصل ایک انہوں نے ایک دن بھی خالق ہی طریق پر تربیت نہیں پائی " (تفصیلات، صفحہ ۲۳۷)

محترم مولانا اصلاحی صاحب کی یہ رائے غالباً ۱۹۵۵ء تک رہی کیوں کہ یہ اقتباسات جس کتاب سے نقل کئے گئے ہیں اس کے دیباچے کے آخر میں نو محترم مولانا نے جولائی ۱۹۵۵ء "تحریر فرمایا ہے، لیکن انہوں نے ۱۹۵۵ء کے ادائوں میں یہ خبر دی کہ مولانا مودودی کے طرز عمل اور طرز فکر میں حیرت انگیز تبدیلی واقع ہو گئی ہے۔ ان کی اس تبدیلی کے اسباب کیا تھے؟ اس کے جواب میں مولانا اصلاحی لکھتے ہیں:-

"لیکن پاکستان منتقل ہو جانے کے بعد مولانا کے طرز فکر اور طرز عمل میں بڑی نمایاں تبدیلی واقع ہو گئی۔ یہ تبدیلی کچھ تو حالات کی تبدیلی کے طور پر واقع ہوئی اور اس کا واقع ہونا ضروری تھا۔ لیکن ہم نے دیکھا کہ وہ حالات کی نسبت سے کہیں زیادہ بدل گئے ہیں۔ یہاں وہ سیاسی طائفہ سر نہ چنے اور سیاسی طور پر کام کے نقشے بنانے لگے، ان کے اقدار اور پیمانے بھی آہستہ آہستہ بدلنے لگے یہ پتہ خدائے علام الغیوب ہی کو ہے کہ اس تبدیلی میں اصل دخل کس چیز کو ہے، ممکن ہے پاکستان میں ان کو ایک روشن سیاسی مستقبل کی جھلک دکھائی دی ہو۔ یہ گمان اس وجہ سے ہوتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو قومی اور بین الاقوامی میدانوں میں ضرورت اور حقیقت سے نیا وہ اہمیت دینے لگے تھے، ان کے پاس بیٹھنے والوں نے بھی ان کو غلط فہمیوں مبتلا کیا اور پامسٹری کے ایک ماہر صاحب نے بھی ان کو سبز باغ دکھائے، (الفرقان ضلۃ سواں شمارہ)

اس اقتباس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مولانا مودودی کو گمراہ، جاہل اور سادہ لوح ثابت کرنے کے لئے مولانا اصلاحی صاحب نے پاس رکھنے والی، کتنے ٹھوس اور کس حد جاندار دلائل ہیں؟

۱۔ مولانا اصلاحی فرماتے ہیں:- مولانا مودودی کے صبر و ضبط اور سکون و اطمینان کا جب بھی میں نے کوئی اندازہ لگایا تو وہ ہمیشہ اس سے کچھ زیادہ تھا۔ خود اس بیان کو دیکھ کر یہ اندازہ ہی نہ ہوتا تھا کہ اس کا مصنف ابھی ابھی ایک طویل قید تنہائی سے نکلا ہے اور گذشتہ رات ہی کو اسے ایک سخت قسم کی اعصابی جنگ سے بھرپور پیش آچکا ہے، نہ غصہ نہ جھنجھلاہٹ نہ سختی اور نہ کشتی بلکہ اس کی بجائے وہی باوقار انداز، سنجیدہ طرز بیان، نرم و لطیف اور مستدل اسلوب یہ معلوم ہوتا تھا کہ جیل کی چار دیواری میں نہیں بلکہ اپنی لائبریری کی پرسکون فضا میں بیٹھ کر یہ بیان لکھا ہے۔ شاید یہ اس کا تاثر کا نتیجہ ہے کہ جب بھی باہر جانے سے قبل مولانا سے رخصت ہونے اور ان کا تحریر کا بیان واپس کرنے کے لئے ان کے پاس گیا تو ساتھ کے ساتھ میں نے بے ساختہ ان کے ہاتھوں کو چوم لیا جن میں اللہ تعالیٰ نے اظہار حق کی کیسی قلت و دلالت فرمائی

درمیانیت جناب سلطان احمد بھالہ چوہان راہ احتجاج نمبر ص ۷۷

پاکستان بھگنے کے بعد مولانا مودودی نے مولانا اصلاحی کے ساتھ ۲۰ ماہ تک جیل کاٹی مارچ ۱۹۵۳ء سے ستمبر ۱۹۵۴ء تک مولانا دوبارہ قید میں رہے۔
 ۱۹۵۵ء تک کا عرصہ اندرونی خلفشار میں گزرا جو نیا دہ تر مولانا اصلاحی صاحب ہی کے ساتھیوں کا پیدا کردہ تھا۔ پھر مارشل لا نافذ
 آگیا۔ اس سارے دور کے حالات خود مولانا اصلاحی ہم سب سے بہتر جانتے ہیں۔ خود ہی ارشاد فرمائیں کہ مولانا مودودی کو اپنا "روشن سیاسی
 تیل" پسلی نظر بندی کے دوران لٹسایا تھا جب کہ مولانا اصلاحی صاحب بھی ان کے ساتھ تھیا اُس وقت اس قبیل کی جھلک اہلوں نے
 ملی تھی، جب وہ پھانسی، عرقید اور شاہی قلعہ کی اذیتیں برداشت کر رہے تھے، اور کیا مولانا مودودی کو اپنی سیاسی ترقی کے امکانات اس وقت
 تھے جب خود جماعت اپنے اندرونی بحران کا شکار تھی اور خود مولانا کو اپنی امامت سے بھی استعفیٰ دینا پڑ گیا تھا۔ یا اس وقت انہیں اس قبیل کا
 ہما تھا جب کہ مارشل لا نے ملک کی ساری سیاسی سرگرمیوں کو ختم کر دیا تھا؟ — کیا ان حالات میں کوئی عقل مند انسان اس طرح کے
 معاملہ کا شکاہ ہو سکتا ہے جس کا مولانا اصلاحی ذکر فرما رہے ہیں؟ بدگمانی کی بنیاد پر اتنی بڑی بات گھڑ لینا مولانا اصلاحی جیسے خدائیں انسان کے
 ہرگز مناسب نہیں تھا اور غالباً اسی بدگمانی کی روشنی میں جب مولانا محترم نے جماعت اسلامی کی مجلس شادیت کی قرارداد پڑھی تو انہیں اس میں
 بے زیادہ خطرناک بات جو نظر آئی وہ یہ تھی کہ جماعت اسلامی نے اپنے سیاسی مستقبل کو عین تراش و شکن تہانے کے لئے دین کی جوتوں کو اہری
 غیر اہری میں تقسیم کر ڈالا ہے اور یہ ایک بہت بڑا فتنہ ہے، اس لئے اس فتنے کا سرکچلنے کے لئے وہ میدان میں آگئے۔ اس بدگمانی نے انہیں اس
 کے سوچنے کی ہرگز ہمت نہ دی کہ شریعت کی جوتوں کے بارے میں اہری اور "غیر اہری" یا "قطعی" اور "غیر قطعی" کے الفاظ کے استعمال
 سے جماعت اسلامی کی فی الواقع مراد کیا ہے؟ اور اگر اس تفریق و تقسیم کی شریعت میں واقعہ گنجائش نہیں تو اس بات کا بھی جائزہ لے کر دیکھنا
 یہ تھا کہ جماعت سے یہ غلطی کہیں پہرے اُڑ سوز نہیں ہوئی؟ کیوں کہ خود مولانا محترم ہی کا ارشاد ہے کہ:

"حق پر قائم رہنے کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ ایک شخص سے کوئی غلطی صادر ہی نہ ہو۔ اس کے لئے یہ کافی ہے کہ وہ منہج ہو اور
 طالب طریقہ جاہلیت نہ ہو۔ ہو سکتا ہے کہ وہ کسی اجتہاد میں غلطی کر جائے۔ ہو سکتا ہے کہ کسی امر کو مسلمانوں اور اسلام
 کے مصالح کے مطابق سمجھے فی الواقع وہ مصالح کے خلاف ہو، ہو سکتا ہے کہ وہ کسی امر کو روح دین کے مطابق خیال کر کے اختیار
 کر لے اور اس کا گمان ہو کہ یہ کم از کم نعم البدلتہ کے حکم میں داخل ہے۔ لیکن اس کے بعد والے اس کے نقطہ نظر سے متفق نہ ہو
 سکیں اور اسے بدل ڈالیں" (منقیدات ص ۱)

لیکن مولانا محترم اپنے ہی تحریر کردہ اصولوں کے برعکس صرف ایک شخص کے خلاف ہی نہیں بلکہ پوری جماعت کے بارے میں سو غظن میں مبتلا
 گئے ورنہ نیک یہ بدگمانی شریعت کے ممنوعات میں سے تھی مگر اسے ایک بڑے شر — جماعت اسلامی — کا "سرکچلنے"
 لئے گواہ فرمایا۔ جماعت کے خلاف کوئی ٹھوس ثبوت دستیاب نہ بھی ہو جب بھی مولانا کے لئے غالباً یہ بات اب مباح ہو گئی ہے کہ وہ جماعت
 رہنماؤں کی جوتوں کو کبیرہ کرکچر غلط قسم کے مفروضات قائم کر کے ان کے خلاف ایک نئی قرارداد حرم تصنیف فرمائیں اور انہیں ملکیں

شبیر ص ۱۷۰ - بعض "زمین لوگوں نے قریہ بات تک باور کرانے کی کوشش کی تھی کہ مولانا مودودی کو "دماغی دودھ سے" پڑتے ہیں۔ کیونکہ
 ان میں مولانا کو کچھ اس طرح کی ذہنی اذیتیں پہنچائی گئی ہیں کہ جن کی وجہ سے مولانا محترم کو "دماغی عاصفہ" لاحق ہو گیا ہے۔ اس لئے ان کے فکرو
 ج میں "عظیم تبدیلی واقع ہو گئی ہے۔"

متم نہت اور سنت کا انکار کرنے والوں سے بھی زیادہ خطرناک بلکہ خوف دین ثابت کریں۔ لیکن اس کے باوجود اگر یہ حضرات کچھ نیا نہ سخت جان نکلیں تو ان کے اس مقصد پر عمل کر کے اس کی صداقت کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کر دئے جائیں جو ان کی تحریک کا حقیقی محرک ہے اور جس کی وجہ سے خطائے ان کی تنظیم کو قوت و شوکت کی دولت سے نوازا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے کہ ۱۔

”یہ بات تو ٹھیک ہے کہ اسلام صرف سجد کا دین نہیں ہے بلکہ حکومت کا بھی دین ہے لیکن یہ بات بالکل غلط ہے کہ اسلام کی دعوت ہر معاشرے اور ہر ماحول میں حکومت الہیہ یا انقلاب قیادت کی دعوت سے شروع ہوتی ہے۔ یہ بڑی ہی شدید غلط فہمی ہے بلکہ شدید قسم کی جہالت ہے، جس کی جس قدر جلد اصلاح ہو جائے اچھا ہے“ (میشاق جون ۱۹۵۷ء)

اس اقتباس میں نہایت محتاط طریق پر اقامت دین کے کام کو شدید جہالت سے تعبیر کیا گیا ہے اب تازہ شمارہ میں یہ ”شدید جہالت“ ترقی کے ”خطہ“ تک پہنچ گئی ہے، فرماتے ہیں ۱۔

”ہمارا خیال ہے کہ ہر آدمی انبیاء کے طریقے پر لوہے دین کو لے کر نہیں اٹھ سکتا بلکہ سچ پوچھنے کے ہم تو اس کو ایک خطہ سمجھتے ہیں درمیشاق مارچ ۱۹۵۷ء۔
سردست اس بحث کو جانے دیجئے کہ انبیاء کے طریقے پر لوہے دین کو لیکر اٹھنا ہر شخص کی ذمہ داری ہے یا نہیں اور اگر ہے تو اس ذمہ داری سے عہدہ برتا ہونے کے لئے ہر شخص کے لئے خود شریعت نے عملی تدابیر کا کیا ضابطہ تجویز کیا ہے؟ اس کی اگر تفصیل معلوم کرنی ہو تو خود مولانا محترم ہی کی تصانیف میں سے ”دعوت دین اور اس کا طریق کار“، ”اسلامی سیاست“، اطاعت کی شرائط و حدود“، ”مفتیات“، ”توضیحات“، اور ان کے ساتھ ساتھ مولانا کی وہ تحریریں مطالعہ فرمائیں جو جماعت کی مدد و ادوی میں درج ہیں۔ اس لئے اس مسئلہ پر وقت صرف کرنا بھی تحصیل حاصل ہے کہ سورہ شوریٰ کی آیت ”شع لکم من الدین ما مضاہ لوجا“... الایہ میں ”کم“ کے مخاطب سارے مسلمان ہیں یا نہیں ان بحثوں کو میثاق کے صاحب علم بزرگ ہم سب سے زیادہ جانتے ہیں۔

پھر یہ بات بھی اب کوئی ناز نہیں کہ ان اقتباسات میں جو کچھ فرمایا گیا ہے وہ محض نظری اور اصولی ہے اور اس کا فی الحقیقت کوئی مشار الیہ نہیں۔ اندازاً اندر پیرایہ بیان خواہ کیسا ہی کیوں نہ ہو، ان استنادات کا صاف اور واضح مطلب بس یہ ہے کہ:

”اقامت دین کا وہ کام جو جماعت اسلامی کر رہی ہے وہ ناقابل اعتماد ہے، شدید جہالت ہے اور ایک قسم کا خطہ ہے“
اس کے علاوہ کوئی دوسرا مطلب مولانا اصلاحی صاحب کی بے شمار تحریروں کی موجودگی میں ہرگز متعین نہیں کیا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کو کھل کر کہنا پڑا کہ:

”جماعت اسلامی کے متعلق تو ہماری ایماندارانہ رائے یہ ہے کہ اس وقت اسلام کے لئے اس ملک میں اس سے زیادہ مضر جماعت کوئی نہیں ہے“

• اس نازک موقع پر اس بات کو بھی یاد رکھیے کہ دین اور عقل دونوں سے بعید تر جماعت اس ملک میں کوئی ہے تو جماعت اسلامی ہے“

(میشاق ص ۷۷ دسمبر)

میثاق کے قابل احترام بزرگ نے مولانا مودودی یا جماعت اسلامی کی جس لب و لہجہ میں خدمت فرمائی ہے وہ ان کے اپنے علم و مرتبہ سے بہت فروتر ہے۔ نیٹوں کو کیدنا، غلط مفروضات کی عمارتیں تعمیر کرنا اور بے بنیاد اتہامات لگانا اور پھر ان کی بنیاد پر خدا کے مخلص بندوں کا

مولانا محترم نے میاں طفیل محمد پر یہ اتہام لگایا ہے کہ انہوں نے اس ناظمہ جناح کو خود خدا سے تشبیہ دی ہے... پھر اس پر مزید تبصرہ۔ باقی ص ۱۹ پر

دین، ایمان اور ان کی عزت و کرامت پر ہمارے حملوں کو اپنا شعار بنالینا اس آسمان کے نیچے خدائے قادر و توانا کی اس زمین پر ایک بہت بڑی جسارت ہے اور یہ جسارت اس وقت اور بھی سنگین ہو جاتی ہے، جب کہ خدا کے یہ بندے ان کے ایک ایک فروغے اور ان کے ایک ایک الزام اور اتہام سے خارج اور کھلے الفاظ میں اپنی برأت کا اعلان کر چکے ہوں۔

مولانا امجدی صاحب، مولانا مودودی یا جماعت اسلامی کے خلاف جب بھی قلم اٹھاتے ہیں ان کا انداز یہاں ہوتا ہے۔ وہ اپنے سارے دلائل کی بنیاد چند من گھڑت مفروضات سے غلطی پر رکھتے ہیں۔ یہی انداز انہوں نے حکمت عملی کی بحث میں اختیار کیا اور اسی انداز کو انہوں نے حرموں کی اس تقسیم کے باب میں بھی اختیار کیا ہے۔

محترم مولانا امین، جن اصلاحی مجلس مشاورت کی قرارداد کے جن الفاظ پر زیادہ برہم ہیں وہ یہ ہیں:۔
 ”شریعت میں جو چیزیں حرام ٹھہرائی گئی ہیں، ان میں بعض کی حرمت تو ابدی اور قطعی ہے جو کسی حالت میں تبدیل نہیں ہو سکتی اور بعض کی حرمت ایسی ہے جو شدید ضرورت کے موقع پر ضرورت کی حد تک ہوا میں تبدیل ہو سکتی ہے۔“
 اس پر مولانا محترم نے جن الفاظ میں تبصرہ فرمایا ہے وہ ملاحظہ فرمائیں:۔

”شریعت کی حرموں میں ابدی اور غیر ابدی، قطعی اور غیر قطعی کی کوئی تفریق و تقسیم نہیں ہے سب حرمیں ابدی اور قطعی ہیں یہ شیطان کا اٹھایا ہوا فتنہ ہے۔ اگر آج اس کا سر نہ کچل دیا گیا تو شیطان اس سے بڑے سے کام لے کر ساری شریعت کو نارا کر کے رکھ دے گا۔ دیشاق لڑا قرار داریں جو بات کہی گئی ہے وہ صرف اتنی ہے کہ بعض حرمیں تو ایسی ابدی اور قطعی اور اٹل ہیں جن کی حرمت کسی حال میں ان سے الگ نہیں ہو سکتی اور بعض حرمیں ایسی ہیں جن کی حرمت اگرچہ عام حالات میں تو ابدی اور قطعی ہے لیکن اضطراب اور آگراہ یا شدید ضرورت کی وجہ سے ان کی حرمیں ان سے مرتفع ہو جاتی ہے۔ ابدی اور قطعی کے الفاظ جن معنوں میں استعمال کئے گئے ہیں، وہ یہ ہیں کہ بڑے سے بڑا آگراہ اور شدید سے شدید اضطراب حرموں سے ان کی حرمت ہرگز الگ نہیں کر سکتا۔ لیکن حرموں کی ایک دوسری قسم ایسی بھی ہے جو اضطراب یا آگراہ یا شدید ضرورت کے موقع پر ضرورت کی حد تک سقوط قبول کرتی ہیں۔ لیکن آپ خود فرمائیں کہ مجلس مشاورت نے حرموں کی اس دوسری قسم کے بارے میں ”غیر ابدی“ اور ”غیر قطعی“ کے الفاظ استعمال نہیں کئے۔۔۔۔۔ کیوں؟ اس لئے کہ حرموں کی یہ قسم بھی عام حالات میں ابدی اور قطعی ہی ہوتی ہے، اس انداز عارضی طور پر استثنائے صفت پیدا ہوتی ہے تو بعض اضطراب یا شدید ضرورت ہی کی وجہ سے نہ کہ غیر ابدی یا غیر قطعی ہونے کی وجہ سے۔ اس لئے مجلس مشاورت نے ابدی اور قطعی کے الفاظ کو استعمال کئے ہیں لیکن اس لئے یا جماعت کے کسی بھی رہنما نے اپنی کسی تقریر یا تحریر میں

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸) ان الفاظ میں فرماتے ہیں: جب کسی کی غیرت ایمانی مردہ اور بصیرت مدعانی سلب ہو جاتی ہے تو اس کو اس طرح کے عجائب نظر آتے ہیں (لاحظہ ہو دیشاق جلدی) اسی طرح غالباً مدیر تبلی کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے:۔ اس جماعت سے غالباً بعض سبائے مجھے ہمیشہ اپنی گالیوں سے نواز رہے ہیں۔ لیکن میں نے ان کا بھی کبھی لڑش نہیں لیا۔ مجھے معلوم تھا کہ ان رسائل کا جماعت اسلامی پاکستان سے شریعتاً نہ معاہدہ ہے کہ وہ حق گالیوں دیشاق کے ایڈیٹر کو دیں گے فی گالی کے حساب سے پاکستان کی جماعت ان کے اتنے ہی پہچے بیچے گی۔ یہ ان کے معاش اور پیشے کا معاد اور دوسروں کے پیشے کے معاملے میں مرزا غالب کی طرح بڑا روادار واقع ہوا ہوں۔ (دیشاق فریدی ص ۱۸)

”غیر اہلی“ یا ”غیر قطعی“ کی قسم کا کوئی لفظ بھی استعمال نہیں کیا۔ مجلس مشاورت کا مقصد صرف یہ واضح کرنا تھا کہ حرمیں دو قسم کی ہیں، ایک وہ جن کی حرمت کسی بھی وجہ سے ہرگز زائل نہیں ہوتی اور دوسری وہ جن کی حرمت ضرورت اور اضطرار کے موقع پر حاکمیت میں تبدیل ہو جاتی ہے اور یہ حرمیں بھی عام حالات میں اہلی اور قطعی ہی ہوتی ہیں۔

یہ صاف اور سیدھی بات تھی، جس سے کوئی صاحب علم اختلاف کی جسارت نہیں کر سکتا تھا، لیکن مولانا اصلاحی صاحب نے اس کی بھی تردید کر ڈالی۔ فرماتے ہیں کہ کسی بھی حرام چیز سے اس کی حرمت ہرگز الگ نہیں ہو سکتی۔ بڑے دعوے سے ارشاد ہوتا ہے۔

”شرعیات کی کوئی حرمت حکمت عملی، یا عملی ضرورت یا شدید ضرورت یا مصلحت کے غلبت پر حاکمیت میں تبدیل نہیں ہو جاتی بلکہ اگر وہ اضطرار کی حالت میں اس کو حرام سمجھتے ہوئے احتیاط اور بے دلی کے ساتھ اس سے فائدہ اٹھالینے کی رخصت ہو جاتی ہے“
(ص ۱۵۴، میناق لومبر)

ان سطریں یہ بات بصراحت بیان کی گئی ہے کہ ”اضطرار کی حالت میں اس — حرام — کو حرام سمجھتے ہوئے احتیاط اور بے دلی کے ساتھ اس سے فائدہ اٹھانے کی رخصت حاصل ہو جاتی ہے گویا ان کے نزدیک اضطرار کی حالت میں بھی کوئی حرمت سقوط قبول نہیں کرتی۔ اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ ۱۔

”اگر وہ اضطرار کے مسئلے شدید ضرورت کے نہیں ہیں، جو شخص بھی چاہے شدید ضرورت کے عند پر حرام کو حلال بنا لیا کرے بلکہ بے بسی کی اس حالت کے ہیں جس میں گھر جانے کے بعد آدمی کے لئے دو حراموں میں سے کسی ایک کے اختیار کرنے کے سوا کوئی راہ فراہم باقی نہ رہ جائے۔ اس صورت میں شرعیات نے اجازت دی ہے کہ اس حرام سے فائدہ اٹھا لے جو دونوں میں مقابلہ ہو“
(ص ۱۵۴، میناق لومبر)

اس سلسلے میں، مولانا کا یہ ارشاد بھی نگاہ میں رہے کہ ۱۔

”اضطرار و اگر وہ شدید ضرورت سے تعبیر کرنا اور شرعی حرموں کو اہلی اور غیر اہلی یا قطعی اور غیر قطعی کے دو الگ الگ خانوں میں بانٹ دینا محض تعبیر کی عامیانه غلطی نہیں ہے بلکہ اسلامی شرعیات کے خلاف دیدہ و دانستہ ایک ایسی شرارت ہے جس کی اگر برہقت بیخ کنی نہ کی گئی تو یہ فتنہ بن کر بہت جلد پوری شرعیات کو اپنے پیٹ میں لے لے گی“ (ص ۱۵۴، میناق لومبر)

مولانا غلام کے ان ارشادات کا ماحصل یہ ہے کہ ۱۔

• حرموں کی اہلی اور غیر اہلی کی تقسیم اور تفریق غلط ہے البتہ ان کو اہل اور غیر اہل میں تقسیم کیا جاسکتا ہے بالفاظ دیگر شرعیات کی کوئی حرمت ہرگز سقوط قبول نہیں کرتی۔ پھر اہل کے اختیار کرنے کا فیصلہ بھی مضطر کا اضطرار کا ہے اس سلسلے میں ”شدید ضرورت“ کے لفظ کا استعمال اسلامی شرعیات کے خلاف ”دیدہ و دانستہ“ ایک شرارت ہے۔

• ”شدید ضرورت کو“ اضطرار کے بجائے ہرگز استعمال نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اضطرار کا مطلب بے بسی کی وہ حالت ہے جس میں گھر جانے کے بعد آدمی کے لئے دو حراموں میں سے کسی ایک کے اختیار کرنے کے سوا کوئی چارہ باقی نہیں رہتا۔

مولانا غلام کی ان دونوں باتوں پر اچھا طرح غور کر لیجئے اور پھر فیصلہ دیجئے کہ ان سے کوئی ایک بات بھی ایسی ہے جو ان کے علم و مرتبہ کے شایان

پہلا سوال یہ ہے کہ آیا شریعت کی حیثیت میں بعض ایسے ہیں جن کی حرمت کسی وقت اضطراراً مرتفع ہو سکتی ہے۔ مجلس مشاورت کا جواب "نہیں" فرماتے ہیں۔ ان کے نزدیک حرام ہر حال میں حرام ہی رہے گا کی صورت کسی اضطرار سے مرتفع نہیں ہوگی۔

ہم اپنی علمی مائیگی کے اعتراف کے ساتھ عرض کرتے ہیں کہ مولانا کا یہ ارشاد ناقص اور نامکمل ہے اور ہم باہر کہتے ہیں کہ بات وہی تھی ہے جس مشاورت نے بیان کی ہے اس سلسلے میں اگر آپ اصول شافعی، نولالانوار، حسائی اور مسلم الثبوت اور قدسی وغیرہ کے متعلق الہاب نکال بیٹھیں تو آپ بھی مجلس مشاورت ہی کی بات کر دیجئے۔ حرمت پائیں گے، ان کتابوں میں سے چند ایک کے اقتباسات یہاں درج کئے جاتے ہیں جن مطالعہ سے قارئین خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔

۱۔ اصول شافعی میں ہے کہ ۱۔ واما المسخصة اور عہا مختلف لا اختلاف اسبابہا وحی
امذاذ العباد فی العافیۃ قول الی ذہب عن اسدھا الفعل مع بقاء الحرمة بمنزلة العفو
فی باب الجنایۃ و ذالک خوا جلاء کلمۃ الکفر علی اللسان مع اطمینان القلب
وحکمہ انہ فی صبر حق قتل یكون ما جوی لا متناعہ عن اہلہ تعظیماً لہی الشارح
علیہ السلام والذہب الثانی تغیر صفا ما فعل بان یصیر مباحاً و ذالک
غیر الاکل و علی کل المیتۃ و شرب الخمر و حکمہ انہ لو امتنع تناولہ حق قتل یكون اثماً ما متناعہ
من المباح و صار کفایت نفسہ یعنی رخصت کی مختلف اسباب کی بنا پر مختلف قسمیں ہوتی ہیں اسان اسباب کا واسطہ
انجام کار کے لحاظ سے بندوں کے عندیات ہوتا ہے اسان کی دقتیں ہوتی ہیں، ایک قسم وہ ہے جبکہ حرام اختیار کرنے کی صورت
میں اس کی حرمت باقی رہتی ہے جیسا کہ باب الجناہ میں معاف کر دینا ہوتا ہے اسان پہلی قسم کی مثال یہ ہے جیسے اکراہ کے
وقت اطمینان قلب ہوتے ہوئے زبان سے کفر کا کلمہ ادا کرنا اس کا حکم یہ ہے کہ اگر مجبور شخص جبر کرے
یہاں تک کہ اسے قتل کر دیا جائے تو اسے اجر ملے گا کیوں کہ وہ شارع علیہ السلام کے حکم کی خلاف ورزی سے تعظیماً باز رہا ہے۔
رخصت کی دوسری قسم وہ ہے جس میں حرام فعل کی صفت اباحت میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ اس کی مثال حالت اضطرار میں
مردار کا کھانا شراب کا پینا ہے اگر کوئی مضطرب اپنی جان بچانے کی خاطر یہ حرام چیزیں استعمال نہ کرے اور مر جائے تو وہ ایک مباح
ختم کے استعمال نہ کرنے کی وجہ سے گناہگار ہوگا۔ اور خود کشی کرنے والے شخص کی طرح خیال کیا جائے گا۔

۲۔ اسی طرح نولالانوار میں اکراہ کی مختلف شکلیں اسان کی مختلف اقسام کی تشریح کرنے کے بعد یہ الفاظ ملتے ہیں ۱۔
والفرق بین الاباحتہ والمساختہ ان فی المساختہ لا یباح ذالک الفعل بان ترتفع الحرمة، یعنی
اباحت اور رخصت میں یہ فرق ہے کہ رخصت میں کسی فعل پر عمل کرنے سے اس کی حرمت مرتفع نہیں ہوتی البتہ اس پر عمل کرنے سے
اس کا گناہ نہیں ہوتا لیکن اس کے برعکس اباحت میں حرام فعل کی حرمت ختم ہو جاتی ہے؛

۳۔ مسلم الثبوت میں رخصت کی چار قسمیں بیان کی گئی ہیں جن میں سے پہلی یہ ہے ۱۔
الاول ما استبیح مع قیام المحرم و قیام حکمہ کاجزاء کلمۃ الکفر علی اللسان عند الاکل و فیہ

برکے میثاق میں مولانا شدید ضرورت کو اضطراب سے مختلف لفظ بتاتے ہیں اور اضطراب کا مفہوم ہے ایسا کہ اس حالت کو قرار دیتے ہیں، جس میں بغیر
انے کے بھلائی کے لئے دو حوالوں میں سے کسی ایک کے اختیار کرنے کے سوا کوئی اور قرار باقی نہ رہے۔

لیکن یہ باتیں بھی مولانا نے صدامت کا انتخاب کی کامیابی سے قبل فرمائی تھیں مگر فتح کا اعلان سننے کے بعد جب وہ بکے میثاق میں اپنی دہائی سے
بیم فرماتے ہیں۔

”میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ فقہاء ضرورت کا لفظ استعمال کرتے ہیں یہاں کی یہ اپنی اصطلاح ہے اس سے علاوہ
دی چیز ہے جس کو قرآن میں اضطراب کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے، اضطراب کا مفہوم اردو میں ہرگز ضرورت یا شدید ضرورت
سے ادا نہیں ہوتا“ (میثاق بخودی)

یہ بات تو اب طے ہو گئی کہ فقہائے ضرورت کا لفظ بھی استعمال کیا ہے اور فقہاء کے استعمال کئے ہوئے معنوں میں اب بھی استعمال ہو سکتا
ہے لیکن یہاں یہ سوال بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ اضطراب کے لفظ کے سرتے ہوئے فقہائے خواہ مخواہ ضرورت کا لفظ کیوں استعمال کیا ہے۔ دوسرا
سوال یہ ہے کہ کیا اضطراب کا مطلب صرف وہی ہے جو مولانا نے بیان فرمایا ہے؟ اور کیا یہ مفہوم عمل کی ساری صورتوں پر حاوی ہے۔ مثال کے طور پر مولانا
فرماتے ہیں۔

”نفسی اعتقاد جو سقوط قبول نہیں کرنا تو اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ ظاہر اقرار کے سقوط سے اضطراب نفع ہو جاتا ہے“ ص ۱۱
محرم مولانا کے نزدیک اضطراب کی یہی ایک ہی شکل ہے اور وہ یہ ہے کہ مضطر بے بسی کی حالت میں دو حوالوں میں سے کسی ایک کو اپنا سمجھ کر
اختیار کر سکتا ہے مگر مندرجہ بالا مثال کی صورت میں مضطر کے سامنے صرف ایک ہی حلام ہے اور وہ ہے نہ سے کار کفر نکال لیکن وہ دوسرا حرام کون سا
ہے جسے ترک کر کے اس کو اختیار کیا جائے گا۔ اس صورت میں دوسری بات تو صرف یہ ہے کہ مومن ظاہری اقرار پر سہارا ہے اور قتل ہو جائے تو کیا اپنے قتل
کا اختیار کرنا مولانا کے نزدیک دوسرا حرام ہے۔ ہم تو جانتے ہیں کہ اس حالت میں مومن اگر قتل ہو جائے تو شہید ہوگا۔ (زندگی لاہور مارچ ۱۹۵۵ء)
اسی طرح ہم دیکھتے ہیں کہ علماء نے معمولی معمولی ضرورتوں کے پیش نظر پاسپورٹ پر تصویر کھوانے کو جائز قرار دیا ہے اور نسخہ جات میں علوم اجزاء
کے استعمال کی عام اجازت دے ڈالی ہے۔ ہر میرٹھی کی کوئی دعائی بھی قطرہ شراب سے پاک نہیں ہوتی لیکن عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ لینے والے اس
کے استعمال میں ہرگز قباحت محسوس نہیں کرتے اور دینے والے اس کو حلال اور طیب سمجھ کر دیتے ہیں اور اس کے بیچے کو اپنی معاش کا پاکیزہ ذریعہ جانتے
ہیں۔ اسی طرح سود کی ہر شکل حرام ہے لیکن استحقاق ضرورت اور مصلحت مسئلہ کے احوال بیان کرنے والوں نے سود کی اس شکل کو جائز اور مباح قرار
دیا ہے جو ایک ہمایہ کسی دوسرے ہمایہ سے روزمرہ کے معاملات میں ایک چھٹانک زرنی روٹی بطور قرض لیتا ہے اور پھر ڈیڑھ چھٹانک زرنی کی روٹی
واپس کر دیتا ہے۔

یہ اور اس طرح کی متعدد صورتوں پر مولانا اصلاحی کی اضطراب کی تعریف منطبق نہیں ہوتی۔ اس لئے یا تو یہ ماننا پڑے گا کہ مولانا نے اضطراب
کی جو تعریف فرمائی ہے وہ ناقص اور ادھوری ہے اور یا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ مندرجہ بالا مسائل کی ساری صورتیں غلط ہیں۔ اب ظاہر بات یہ ہے کہ
اس کا فیصلہ بھی اہل علم ہی کر سکتے ہیں چنانچہ اس سلسلے میں چند حوالے نقل کرتے ہیں جس سے اضطراب کی صحیح تعریف ہی معلوم ہو جائے گی اور اس کے ساتھ
ساتھ ”ضرورت“ اور ”اضطراب“ کا باہمی رشتہ ”بھی واضح ہو جائے گا۔ سب سے پہلے مولانا ”توحید“ قادی میر زندگی کا نقطہ نظر تحریر کرتا ہوں۔
”اضطراب مجبوری کو کہتے ہیں اور اگر وہ بیکستی کو۔۔۔ اگر وہ کسی دوسرے شخص کی طرف سے زبردستی ضروری نہیں“
(زندگی۔ رامپور۔ مارچ ۱۹۵۵ء)

• امام رازی علیہ الرحمۃ ضرورت اور اضطرار کے مفہم پر ان الفاظ میں روشنی ڈالتے ہیں۔

اضطرار جرح والجبئی وهو افتعل من الضرورات واصلہ من ضرر وهو ضیق، یعنی اضطرار کے معنی ضرورت مند اور مجبور ہونے کے ہیں اس لیے لفظ ضرورت سے مشتق ہے، اس کی اصل "ضرر" ہے جس کے معنی "ضیق" یعنی تنگی کے ہیں۔ (الکبیر رازی۔ جلد ۴) امام رازی "ضرورت" کی تشریح میں مزید فرماتے ہیں کہ ضرورت دس اسباب سے پیدا ہوتی ہے ایک اضطرار اور دوسرے اکراہ چنانچہ امام موصوفہ کے الفاظ یہ ہیں۔ — لما حرم اللہ تعالیٰ تک الاشیاء استثناء عنها حال الضرورة وهذا ضرورۃ لہا سببان ۱۔ ہما الجرح الشدید وان لا یجد ما کولاً حلالاً یسد بہ المرق ففعل ذلک ۲۔ یكون مضطراً اذا کمر حراً تناولہ مکرف فیحل تناولہ، یعنی جب اللہ تعالیٰ نے ان چیزوں کو حرام قرار دے دیا تو ضرورت کے وقت ان میں استثناء پیدا کر دیا اور ضرورت دس اسباب کی وجہ سے ہوتی ہے ان میں سے ایک شدید بھوک ہے جب کہ کوئی حلال کھانے کو نہ پائے جس سے اپنی بھوک مٹا سکے تو اس حال کو مضطر کہتے ہیں اور دوسرا سبب یہ ہے کہ جب کسی انسان کو حرام چیز کے کھانے پر مجبور کر دیا جاتا ہے تو اس صورت میں بھی حرام کا کھانا اس کے لئے حلال ہے۔ امام رازی کے مندرجہ بالا قول کی تائید طبری کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ۔

قوله فمن اضطر افتعل من الضرورة وغربا غ فکانه، قيل فمن اضطر لا باغياً ولا عارياً فاکل، فمؤلفه حلالاً وقد قيل ان معنى قوله فمن اضطر فمن اكل على اكله فاکلہ فلا اثم علیہ یعنی۔ اضطر "ضرورت" سے مشتق ہے اور غیر باغی، مضطر کی کیفیت بیان کرنے کے لئے ہے گویا کہ یوں کہا جاتا ہے کہ جو مضطر ہو اس نے حد سے تجاوز کرے اور نہ سرکش ہو تو اس شکل میں اگر وہ حرام کھائے تو وہ حرام چیز اس کے لئے حلال ہو جائے گی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ فمن اضطر سے مراد یہ ہے کہ اگر کوئی "مکرہ" حرام چیز کھائے تو اس کے کھانے میں اسے کوئی گناہ نہ ہوگا۔ (طبری ج ۱) ان تصریحات سے مندرجہ ذیل باتیں کھل کر سامنے آگئی ہیں کہ۔

- ضرورت اضطرار سے مختلف چیز نہیں بلکہ ضرورت اصل ہے اور اضطرار اور اکراہ اس کی دو مختلف صورتیں ہیں۔
- اکراہ میں کسی زبردست کی طرف سے باز کا ہونا ضروری ہے، لیکن اضطرار میں کسی دوسرے شخص کی طرف سے زبردستی ضروری نہیں۔
- اضطرار کی شکل میں یہ بھی ضروری نہیں کہ مضطر ہمیشہ دو حراموں سے ہی دوچار ہو اور ان میں سے صرف "اہون" کو اختیار کرے۔ یہ ضرور بھی ممکن ہے کہ اس کا سابقہ صرف ایک ہی حرام سے پڑے اور جس کو اختیار نہ کرنے کی شکل میں اسے قتل ہونا پڑے تو اس شکل میں وہ صاحبِ عجزیت اور شہید کہلائے گا۔ اور بعض اوقات شخصی یا اجتماعی زندگی میں شرعی نقطہ نگاہ سے آسانیاں پیدا کرنے کے لئے کسی مفید کو ادا کرنا ناگزیر جاتا ہے، جیسے ہسپتال کے لئے فوڈ کا حاصل کرنا یا ہومیو پتھی میں شراب کا استعمال وغیرہ۔

ضرورت کا لفظ اتنا جامع ہے کہ صرف اکراہ اور اضطرار کی ان شکلوں پر ہی حادی نہیں جو مولانا اصلاحی صاحب نے بیان فرمائی ہیں بلکہ سبب مرض، نسیان، بھول، عام ابتلا، یا کسی فطری یا طبعی نقص وغیرہ کی بنا پر جو انفرادی یا اجتماعی زندگی کے میدان میں احتیاجات پیدا ہوتی ہیں جن کا اثر شرعی احکام پر پڑتا ہے ضرورت کا لفظ ان سب کے تعاونوں کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے۔

جماعت اسلامی کی مجلس مشاورت نے شدید ضرورت کے لفظ کو انہی معنوں میں استعمال کیا ہے جن معنوں میں فقہاء نے الضرورات تبيح المحظورات کے قاعدے میں استعمال کیا ہے۔ لیکن مولانا اصلاحی صاحب کو اس بات پر اشد اصرار ہے کہ جماعت اسلامی کی مجلس مشاورت۔

اس لفظ کو ان معنوں میں استعمال کیا ہے جن معنوں میں یہ عام طور پر اردو میں معروف اور مستعمل ہے اور دوسرے اس لفظ کو استعمال کے دین
حالت دیدہ و دانستہ شرارت کی ہے۔

مجلس مشاورت کے ارکان کی نیت کے راز جاننے کا دعویٰ تو مولانا محرمؒ کی کہتے ہیں اسکا پھر علام الغیوب نیتوں کے راز جان سکتا ہے؟
اس ساری بحث سے بآسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مولانا محرمؒ نے جن بنیادوں پر مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کی تحقیق اور تحقیق
سارے تعمیر کی تھی وہ کس قدر کمزور ہے۔ نوبرہ ۹۶ میں مولانا نے حرماتوں کو اہل اور غیر اہل میں تقسیم کر کے اس بات کا انکار کیا تھا کہ کسی بھی حرمت کو
طرز سے حلت میں تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔ حرام بہر صحت حرام ہی رہے گا لیکن جنوری ۹۵ء میں تسلیم کر لیا کہ بعض حرمات ایسی بھی ہیں جن ان کی
بعض حالتوں میں ساقط یا نازل ہو سکتی ہے۔ اسی طرح نوبرہ ۹۶ میں مولانا محرمؒ نے یہ بات فرمائی تھی کہ شدید ضرورت کے تحت کسی حرام چیز
حرمیت کا سقوط دین کے خلاف دیدہ دانستہ ایک شرارت ہے لیکن جنوری ۹۵ء میں ضرورت کو اضطراب کے مترادف قرار دے کر تسلیم کیا کہ ضرورت تو
اصطلاح ہے اور اضطراب کے حکم میں داخل ہے۔ نوبرہ ۹۶ میں جماعت اسلامی کا بڑا جویم تحریف دین تھا مگر جنوری ۹۵ء میں فرماتے ہیں کہ ۱۔

۱۔ اصل سوال میں یہاں حضرات کو غور کرنا تھا وہ تو یہ تھا کہ صدر الوب کے مقابل میں فاطمہ جناح کی حمایت کا فیصلہ جو جماعت اسلامی نے بعد از
طرز کیا وہ روئے شرع ٹھیک ہے یا نہیں؟ (جنوری ۹۵ء)

گویا اب حرمات کی تقسیم کا قضیہ بھی ختم۔ ”شدید ضرورت“ کی اصطلاح بھی درست۔ اب مجھ کو صرف میں فاطمہ جناح کی حمایت کے حوالہ دے
زکا ہے۔ کیا ہی اچھا ہوتا اگر مولانا اصلاحی صاحب خود اپنے مرتفع پر بھی خودی سی بدشتی ڈال دیتے کہ آبا اہوں نے جس دالہانہ شیعہ غلطی کے ساتھ
ب صدر کی حمایت فرمائی ہے وہ ان کے حقیقت شرک اسلامی ریاست“ اطاعت کی شرائط و حدود اور اسلامی ریاست۔ کارکنوں کے اوصاف میں
۵۔ شدہ اصول و نظریات کے عین مطابق ہے؟

اب ذرا مولانا محرمؒ کے مندرجہ بالا سوال پر بھی غور کریں لیکن اس سے پہلے خود مولانا موصوف کی تحریر کا ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیں کیونکہ
میں اس مسئلہ پر غور و فکر کرنے کے لئے ایک مختصر راہ اختیار کرتی ہے۔ مولانا فرماتے ہیں ۱۔

۱۔ غیر منقسم ہندوستان میں جب کہ ہم نے اپنا دستور بنایا تھا اس وقت ہم نے انگریزی نظام کے ساتھ ہر قسم کے تعاون
کو حرام قرار دیا تھا اس لئے کہ ملک کے سیاسی نظام کے اندر ہمارے لئے اس بات کی گنجائش موجود تھی کہ ہم بلا راست اپنے
نصب العین کے مطابق ملک کے نظام کو تبدیل کرنے کی جدوجہد کر سکتے تھے، پھر کوئی وجہ نہ تھی کہ ہم انگریزوں کی گاڑی پر
قانع رہتے یا ملک میں اس نوعیت تبدیلی کے لئے جدوجہد کرتے جس نوعیت کی تبدیلی دوسری سیاسی جماعتیں پیدا کرنے کی کوشش
کر رہی تھیں لیکن فرض کیجئے کہ اسی زمانہ میں نازیوں نے ہندوستان پر حملہ کر دیا ہوتا اور اس کا اندیشہ پیدا ہو گیا ہوتا کہ ہندوستان
پر جاپان یا جرمنی کا قبضہ ہو جائے گا اور ان کی حکومت میں ہمارے لئے نظام حق کے قیام کی جدوجہد کے اتنے مواقع بھی نہ
ہو سکیں گے، جتنے انگریزی حکومت میں موجود ہیں تو ہم انگریزوں کے نظام کو جو کمزوریوں اور عیوب پائیدوں کے محلے سے بچانے کی غرض
کوشش کرتے اس لئے نہیں کہ ایسی صورت میں ہمارے لئے باطل سے تعاون جائز ہو گیا ہے بلکہ اس لئے کہ جب دہرائیوں میں
سے کسی ایک برائی کا اختیار کرنا ناگزیر ہو جائے اور خیر کی راہ مسدود ہو جائے تو شریعت اور عقل دونوں کا فتویٰ یہ ہے
کہ ایسی شکل میں، اس بدلتی کو اختیار کیا جائے جو ہماری اپنے نصب العین کے پہلو سے ملتی ہو۔ (تفہیمات ص ۲۴)

اس انتہاس کو دوبارہ پڑھئے اور فیصلہ دیجئے کہ صلاحتی، انتخاب کے موقع پر جماعت اسلامی نے محترمہ خاتون کی حمایت کا جو فیصلہ کیا تھا، کیا وہ مولانا اصلاحی کے انگریزوں کے نظام کی حمایت کے فتوے سے مختلف تھا؟ ایک طرف صدارتی نظام تھا، دوسری طرف پارلیمانی نظام، جس کے اندر اس کے امکانات تھے کہ جمہور کا اقتدار دین و اخلاق کی قدردانی کا احترام کرے گا، مطلق العنانی اور جمہوریت کے حدود و عمل سب کو معلوم ہیں، جماعت اسلامی نے جمہوری یعنی پارلیمانی نظام کو ترجیح دی، کیوں کہ اس کے نزدیک عقل و شریعت کا یہی فیصلہ تھا، مولانا اصلاحی صاحب تہذیب نے انگریزوں کے جس نظام کی حمایت کا مشورہ دیا تھا، افسوس کہ پارلیمانی جمہوریت کا نظام تھا اور یہ مشورہ غیر مسلم اکثریت کے ایک کافرانہ ملک کے لئے دیا تھا اور جماعت اسلامی نے جس نظام کی حمایت کی وہ مسلمان کلمہ گو (مشرکانہ اور ملحدانہ نہیں) غیر صالح پارلیمانی جمہوریت کا نظام تھا وہ بھی مسلمانوں کی غالب اکثریت کے ایسے ملک کے لئے جو بفضلہ تعالیٰ مسجد کی طرح مقدس ہے! جماعت اسلامی کی رائے میں پاکستان میں اسلام کے لئے راہیں اسی وقت کھل سکتی ہیں جب یہاں جمہوریت کا عملی دخل ہو۔

اب قارئین خدہی انصاف کر کے بتائیں کہ کس کا "جرم" دیا وہ سنگین ہے۔ جماعت اسلامی کا یا مولانا اصلاحی صاحب کا؟ اور فکر و عمل کا عجزت ناک تضاد کس کے یہاں ملتا ہے!

کاش! محترم مولانا امین احسن اصلاحی اپنے موجودہ موقف پر نظر ثانی فرما سکتے!

(حصہ کا بقیہ)

الشیخ محمد (نزہت الخواطر، جلد ۱ ص ۲۳) بھائی شیخ محمد کی قرأت سے پڑھی تھی، شیخ محمد غالباً شاہ ولی اللہ کی دوسری شادی کے بعد پہلی منتقل ہو گئے تھے، مولوی سید ظہیر الدین احمد کا بیان ہے کہ:۔
"وہ ہمیشہ پہلی ہی میں رہے" درہلی انداز کے اطراف ص ۶۸

مگر مولوی عبدالحی لکھتے ہیں:۔

وانتقل بعد وفات ابیہ الی بڈھانہ فکن
بجانات سنہ ثمان و عاتین و الف و الف
فی الجامع البکیر بڈھانہ
اپنے والد کی وفات کے بعد بڈھانہ منتقل ہو گئے
اور وہیں رہے، سنہ ۱۲۰۸ھ میں وصال ہوا اور بڈھانہ
کی جامع مسجد کے متصل دفن کئے گئے۔

نزہت جلد ۶ ص ۲۲

بڈھانہ اور پہلی فتح مظفرنگر (پری، بھارت) کے درگاہوں میں، شاہ ولی اللہ کا مولد اور ناہال بھی پہلی ہے شاہ صاحب کے چھوٹے بھائی شاہ اہل اللہ کا مزار بھی یہیں ہے، پہلی میں آج بھی وہ مکرہ محفوظ و متعلق ہے جس میں شاہ ولی اللہ کی ولادت ہوئی تھی ہم نے ان دونوں مقامات کی زیارت کی ہے!

ماہر القادری کے سب سے زیادہ کامیاب تصنیف۔ "نہجہ خیر انسانیت" کی سیر طیبہ دار کے انداز پر
قیمت ۱۰۰ روپے (موجودہ محلولے ڈاک)
مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱

دعوتِ انبیاء کا ایک بنیادی پہلو

محمد مصباح الدین شریفی

ابتداء سے آفرینش سے لیکر شبابِ عالم تک اللہ تعالیٰ نے مختلف اوقات میں، جب کوئی قوم راہِ راست سے ہٹ کر کفر و شرک کی غلطیوں میں ڈوب گئی اور انسانیت سے نماتہ قدس کر صوابیت و بہیمیت سے اُس نے رشتہ استوار کر لیا تو اس گم کردہ راہ قوم کی رہبری اور رہنمائی کے لئے اپنے خصوصی نمائندے بھیجے۔ جنہوں نے اپنی پوری زندگی انسانوں کے سادھانے احکامات کے ذریعے اصلاح کے لئے وقف کر دی۔ رشیدِ ہدایت کا یہ سلسلہ حضرت آدم سے لے کر خاتم الانبیاء والمرسلین جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک چلتا رہا اور آپ پر اس سلسلے کی تکمیل کر دی گئی۔ تمام انبیاء کی دعوت و تبلیغ کا جائزہ لینے سے ایک بات واضح طور پر ہمارے سامنے آتی ہے جسے اُن کے پیغام کا بنیادی نقطہ قرار دیا جاسکتا ہے اُن کی ساری دعوت و تبلیغ اسی ایک نقطہ اور محور کے گرد گھومتی نظر آتی ہے جسے احساسِ کمتری اور احساسِ برتری کا نام دیا جاتا ہے اور یہی وہ قدر مشترک اور بنیادی پتھر ہے جس پر انبیاء نے اپنے ارشاد و ہدایت کی عمارت تعمیر کی ہے۔

تمام انبیاء نے اپنے پیغام کے ذریعے ان دونوں چیزوں کو ختم کرنے کی کوشش کی کہ اسی نتیجے میں کفر و شرک کو ختم کر کے توحید و ایمان کی عمارت کی بنیاد رکھی جاسکتی ہے کیونکہ جب تک کوئی قوم احساسِ کمتری کا شکار رہتی ہے وہ اپنے مقام کو بھلا کر ہر ادنیٰ چیز کے سامنے اپنے آپ کو لپٹ کر دیتی اور تسلیمِ خم کر دیتی ہے۔ اپنے ہاتھ سے پتھروں کو تراش کر ان کے سامنے سر ٹیک دیتی اور مظاہرِ قدرت کی پرستش میں مبتلا ہو جاتی ہے اور جب وہی قوم احساسِ کمتری سے نکل کر احساسِ برتری میں مبتلا ہوتی ہے تو پھر اس کی نظر میں کوئی جتنا ہی نہیں جسے وہ خدائی کے منصب کے اہل قرار دے سکے اور ہاتھ آخضا کا انکار کرتے ہوئے خود کو ہی سب کچھ سمجھنے لگتی اور انا ربکمہ الاعلیٰ کا دعویٰ کرنے لگتی ہے۔

انبیاء کرام نے اپنی دعوت کے ذریعے بنی نوع انسان کو احساسِ کمتری اور احساسِ برتری کے اسی چکر سے نکال کر اس کی عزت نفس کو بھال اور خود داری کے جذبے کو بیدار کیا اور اس میں احساسِ ذمہ داری پیدا کیا۔ اسے سمجھایا کہ تمہیں مخلوقات میں مقامِ امتیاز بخشا گیا اور ان شرفِ المخلوقات کے اعزاز سے نوازا گیا ہے پھر تم کیوں اپنی عزت نفس کو پامال کرتے اور خود داری کو ٹھیس پہنچاتے ہو؟ کیوں اپنے ماتحتوں سے تراشے ہوئے پتھروں کے سامنے سر جھکاتے ہو؟ کیوں شمس و قمر کو پوجتے اور خدا کے نیک اور برگزیدہ بندوں کی پرستش کرتے ہو؟ قانونِ خداوندی کے مقابلے میں کیوں غروں کے قانون کو اپنے اوپر نافذ کر کے احساسِ کمتری کا شکار ہوتے ہو؟ فلا سوچو تو یہی کیا تمہارے نمایاں نشان ہے؟

انبیاء نے اس معاملے کو اوجھڑا نہیں رہنے دیا بلکہ بنی نوع انسان کی توجہ اس طرف بھی مبذول کرائی کہ جس طرح انسان احساسِ کمتری کا شکار ہو کر اپنے مقامِ بلند کو کھو بیٹھتا ہے اسی طرح انسان کے لئے یہ بھی مناسب نہیں کہ وہ اپنے مقام سے ادنیٰ اٹھنے کی سوچنے لگے اور پیچھا دو گویہ نیست کا نعرہ بلند کر کے دعویٰ خداوندی کرنے لگے۔ خداوندی کا دعویٰ کرنے والوں کا جو عشر ہو اُس سے تاریخ کا ایک ادنیٰ طالبِ علم بھی بخوبی واقف ہو۔ ”ہندوگان خاص نے اپنی دعوت و تبلیغ کے سلسلے میں جس احساسِ کمتری اور احساسِ برتری سے لوگوں کو نجات دلائی اُس کی کار فرمائی صرف

اسی ایک میدان تک محدود نہیں بلکہ اس کا دائرہ اس سے کہیں زیادہ وسیع ہے۔ انہوں نے اس کے ذریعے اگر ایک طرف کفر و شرک کو ختم کرنے کے لئے ایمان کی دولت سے لوگوں کو آلا مال کیا تو دوسری طرف زندگی کے مختلف شعبوں میں اسی کی وساطت سے اصلاح و تہذیب فرمائی اور لوگوں کے دل و دماغ سے ان تصورات کو ختم کرنے کے لئے نفس اور خود داری کی نئی عمارت کی بنیاد رکھی۔

تہذیب و تمدن، معاشرت اور ثقافت کے معاملے میں بھی نبی آخلاقاً نے امت مسلمہ کو احساس کثرتی کا شکار ہونے سے بچایا۔ عزت نفس کی بجائی اور خود داری کے جذبے کو پھیلان چڑھایا اور احساس کو اس کے اندر اس حد تک بیدار کیا کہ پھر ان کی نظر میں اپنی زبان، اپنا لباس اور اپنے رہن سہن کا طریقہ ہی سب کچھ تھا۔ غیروں کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنے کے بھی وہ روادار نہ تھے۔ عمر حبیباً جلیل، الغد خلیفہ بیت المقدس پہنچتے وقت اپنے سیدھے سادے لباس میں امرائے فوج کے اصرار کے باوجود ذرہ برابر تبدیلی کرنے پر آمادہ نہیں ہوتا۔ پھر اسی پر اکتفا نہیں بلکہ حسن و خوبصورتی کے لئے انسانی شکل و صورت کو بگاڑنے اور اس پر مختلف مصنوعی اشیاء کا خول چڑھانے سے بھی سدکا گیا کہ یہ بھی احساس کثرتی کا نتیجہ ہے :

الْمَرْءُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ

و مسلم من عبد اللہ بن مسعود

آدمی کا شمار ان لوگوں ہی میں کیا جاتا ہے جن سے اُسے تعلق ہو جن کے اقوال و افعال کو اوپر معاشرت کو اس نے اپنی زندگی کا لائحہ عمل بنا رکھا ہو اور قیامت کے روز اس کا حشر و نشر بھی ان لوگوں کے ساتھ ہی ہو گا دنیا میں جن کی پیروی کیا کرتا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مردوں پر لعنت فرمائی جو عورتوں کے ساتھ مشابہت پیدا کرتے ہیں اور ان عورتوں پر بھی جو مردوں کے ساتھ مشابہت پیدا کرتی ہیں۔

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المتشبهین
بمن الرجال بالنساء والمتشبهات بمن النساء
بالرجال (بخاری عن ابن عباس)

وہ لوگ جو اپنے چہرے کو بے ریش کرنے کے علاوہ لباس، وضع قطع، چال و چل، غرض ہر طرح عورتوں سے مشابہت پیدا کرنے کی کوشش کرنا کرتے ہیں اور وہ خواتین جو نہ صرف اپنے سر کو، بالوں کے بوجھ سے، ہلکا کرنا پسند کرتی ہیں بلکہ اپنے لباس، وضع قطع اور بول چال میں بھی مردانہ صفات پیدا کرنے کی خواہش مند ہیں انہیں اپنے نبی کے اس فرمان پر بھی غور کرنا چاہیے جس میں ان افعال میں مبتلا خواتین و حضرات کے لئے زبان مبارک سے لعنت کے الفاظ نکلے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خواتین کو صاف طور پر منع فرما دیا کہ وہ اپنے سروں کو بالوں کی نعمت سے محروم نہ کریں مگر بال ختم کرنے اور کم کرنے کی بھی ان کو ہرگز اجازت نہیں :

حضرت علیؓ نقل فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو سر کے بال منڈانے سے منع فرمایا۔

نحی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ ان
تخلیق المرأة کما ساحتھا (نسائی)

ایک پیش گوئی میں نبی کریمؐ نے اس حالت و کیفیت کو بھی بیان فرما دیا جب امت مسلمہ بے غیروں اور بے ہمیتی میں مبتلا ہو کر احساس کثرتی کا اس درجہ شکار ہو جائے گی کہ وہ اپنی شکل و صورت تک بدل ڈالے گی۔ بود و باش، معاشرت اور ثقافت، بول چال، کھانے پینے، پہننے اور اٹھنے اور تعلیم و تعلم غرض زندگی کے تمام شعبوں میں وہ یہود و نصاریٰ کی اندھی تقلید کو اپنے لئے لازم قرار دے لے گی۔ ان کی اچھی باتوں کو اختیار کرنے کے بجائے ان کی برائیوں کو اپنالے گی اور ان تمام معاملات میں وہ اپنی عقل سلیم سے کام لینے کو گناہ و کمیو سمجھے گی، ارشاد فرمایا

لَتَتَّبِعَنَّ الذِّبْنَ مِنْ قَبْلِكُمْ شَبْرًا بِشَبْرٍ وَ
فَرَاغًا بِذِرَاعٍ حَتَّىٰ تَوْرَخُوا فِي جَهَنَّمَ ضَبَّتْ
لَا تَتَّبِعْتُمُوهُمْ — قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ الْيَهُودُ
تَالِ مَنْ؟

رسول من ابی سعید الخدریؓ

دنا یک دقت وہ آئے گا جو ہم احساں کتری میں اس
وجہ مبتلا ہو جائے کہ اپنے تمدن و معاشرت کو غلط
نقد کرتے ہوئے، پہلی امتوں کے طریقے کو راجعینہ
اختیار کر لو گے بالشت بھرا دنا تعجباً بر ر یعنی معمولی سا
فرق بھی نہیں رہنے پانے گا، یہاں تک کہ اگر وہ گم کے
سوراخ میں بھی گھسیں تو تم بھی ان کے ساتھ گھس جانے
کی کوشش کرو گے۔ ہم نے دریافت کیا کہ پہلی امتوں سے
یہود و نصاریٰ مراد ہیں۔ آپ نے فرمایا ان کے علاوہ اور
کون ہو سکتا ہے؟

حدیث مذکورہ میں اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ ایک زمانہ وہ آئے گا جب امت مسلمہ سرچنے سمجھنے کی زحمت گوارا کرے بغیر یہود
واری کے طریقوں کو اپنانے کی کوشش کرے گی۔ لباس میں ان کی پیروی کو اپنے لئے باعث عزت، ان کی زبان اور ادب کو وحی آسمانی کی طرح
یک سمجھ کر سینے سے لگا کر اپنی رائے باطنی کو سمجھنا۔ اپنے میں ان کے طریقے کو اختیار کرنا ذریعہ اظہار تہذیب و تمدن سمجھنے لگے گی
۔ حالانکہ امت مسلمہ کی اس لغالی اور اندھی تقلید کا یہود و نصاریٰ پر کوئی اچھا اثر نہیں پڑتا بلکہ الٹا اثر ہوتا ہے اور اس طرح دھوبی
ناگہرا رہتا ہے نہ گھاٹ کا۔ اسی مضمون کو اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں اس طرح بیان فرمایا:

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ
حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ —
وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ

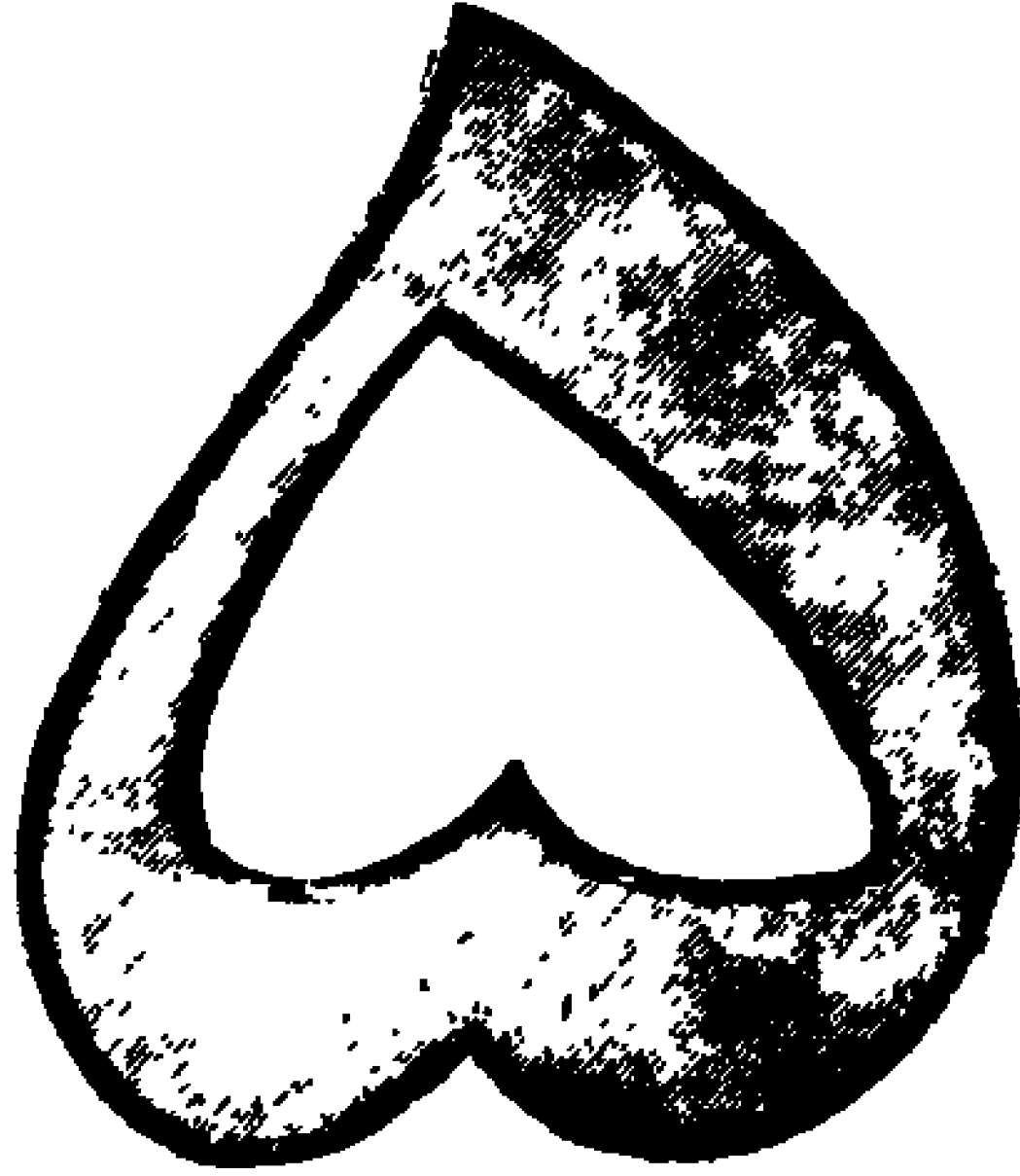
یہود و نصاریٰ ہرگز تم سے راضی نہیں ہو سکتے،
تا وقتیکہ تم ان کی ملت میں شامل نہ ہو جاؤ۔

(ص ۳۷ کا بقیہ)

بہی ہونا چاہئے اور اسلامی ادب و پاکستانی ادب کیا ہے؟ اس پر ہم خاصی تفصیل کے ساتھ روشنی ڈال چکے ہیں۔
پاکستانی ادب ہی ادب ہے جس میں پاکستان کے مقصد و وجود و اسلام کی روح کوئی ہوتی ہے جو جاہل نہیں ہو سکتا ہے جو خشک نہیں
ہے، جو تنگ نہیں وسیع بلکہ بے حد وسیع ہے۔ جس کے مطالعہ سے ذوق و دھن کو آسودگی میسر آتی ہے اور
د فکر کو روشنی ملتی ہے۔

اسلام پسندادیوں اور شاعروں کی تخلیقات کی مثالیں دی جائیں تو بات بہت زیادہ لمبی ہو جائے گی۔ مضمون ختم کرنے سے پہلے ہم اشارہ
دیتے ہیں۔ کہ پاکستانی ادب میں جہاں تک شاعری کا تعلق ہے، علامہ اقبال کی شاعری اس کا بہترین نمونہ اور شاہکار ہے، ناول اور افسانہ میں
مجازی اور تعجیم صدیقی پاکستانی ادب کے نمائندے ہیں اور علوم دین میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریریں پاکستانی ادب کا قابل فخر نمونہ ہیں؛

کے مسلمان نے ترقی جو فتنگی بن کر ہے وہ فتنگی کی ترقی ہے مسلمان کی نہیں، اسلام کی مروجہ



آزمودہ دواؤں کا مرکب انالجین



سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے

آفاقیت کو کیا کفر و اسلام؟ خالوں میں بانٹا جاسکتا ہے؟ اس سوال کے جواب میں عرض ہے کہ کائنات میں ہمہ گیر وحدت کے باوجود ”خوب و نا خوب“، شریف و غیر شریف، جھوٹا اور سچ، دن و رات، سفید و سیاہ، تلخ و شیریں، ... درہم جوڑ، کی نظری تقسیم ملتی ہے۔ اس تقسیم پر ہمارے تصور اور تجسس کی اساس قائم ہے اسلئے تقسیم و تجزی کے باوجود کائنات کی وحدت بھی اپنی جگہ ثابت ہے۔

جن لوگوں کو ”اسلامی ادب“ کا نام کھٹکتا ہے، وہ اب بے سکتین گروہوں میں تقسیم کئے جاسکتے ہیں، پہلا گروہ ان مذہبی لوگوں کا ہے جو اسلام کے بارے میں محدود تصور رکھتے ہیں۔ حالانکہ اسلام ہندومت، بدھازم، عیسائیت، یہودیت، ورنابیت اور دوسرے مذاہب سکھ اور شینو وغیرہ کی طرح ”مذہب“ نہیں ہے بلکہ ”الدین“ ہے جس کے ترجمہ کے لئے ————— اور کسی زبان و ادب میں ”الدین“ کا مترادف اور ہم معنی لفظ موجود نہیں ہے اور کسی زبان و ادب میں ”الدین“ کا مترادف اور ہم معنی لفظ ہوتا کہاں سے، جب کہ کسی قوم، ملک اور زبان میں ”الدین“ کا تصور ہی سرے سے نہیں پایا جاتا۔

”مذہب“ ایک محدود اصطلاح ہے جو چند بنیادی عقائد اور جاہات کی رسموں سے عبارت ہے اس کے مقابلے میں ”دین“ انسان کی پوری زندگی کو محیط ہے، زندگی کے کسی شعبہ کو بھی ہم ”دین“ کے حدود میں سے خارج اور شئی نہیں کر سکتے۔ ”ادب“ کا بھی زندگی سے تعلق ہے اس لئے زندگی کے دوسرے شعبوں اور خالوں کی طرح ”ادب“ کو دین سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔

صحابہ کرام کی زندگیوں اس کی گواہ ہیں کہ اسلام لانے کے بعد ان کی پوری زندگی بدل گئی۔ ان کی سیاست، معاشرت، تجارت، ثقافت اور ادب بھی کچھ دین کے ماتحت ہو گیا، جاہلیت کے زمانے میں عرب کے شعراء اس زندگی اور وطنیت پر فخر کرتے تھے، شراب خواری، قمار بازی اور ہمدردی کے طرح طرح سے سراہتے تھے، صنف نازک کے جہانی اعضا کا شعور میں مزے لے لے کر بیان کرتے تھے۔ یہ شعراء ہادہ لعل اور صہبائے معرفت نہیں۔ چچ کی شراب پیتے تھے ان کے یہاں شراب کا ذکر بطور استعارہ نہیں کیا گیا، بلکہ واقعہ کے طور پر کیا گیا ہے۔ طرہ کہتا ہے:-

وما زال تشابی الخمر ولسدائی ورمی الف فی طرہی وملتدی

میرا ہمیشہ لاشعل قسم قسم کی شرابیں پینا، مزے اٹانا اور سننے پرانے مال کو بیچنا اور درخوب دھڑلے سے، خرچہ کرتے رہنا ہے۔
امرؤ العیس وبن جھر الکندی، اپنی مجاہدہ کی تعریف یوں کرتا ہے:-

عصا ت بغوری واسھا فتما یلمت علیٰ حیم الکشح دیا المخانل

میں نے اس کی زنجیریں پکڑ کر جو اپنی جانب جھکایا تو وہ جھک گئی، اور عالم یہ تھا کہ اس کی کمر تپی اور اس کی پٹلیاں، فروہ اور بھاری ٹھیں۔ جاہلیت کے عرب شعراء جب دھل و غفلت کے معاملات و دعات نظم کرتے ہیں تو شرم و خیرت کی باطل لپیٹ کر رکھ دیتے ہیں اور غر و اشار کی بجائے ہنسنے لگتی سے کام لیتے ہیں۔ جن عرب شعراء کو قبلی اسلام کی سعادت نصیب ہوئی ان میں سے بعض نے تو شعر کہنا ہی ترک کر دیا اور جن شاعروں نے شعر گوئی کے سلسلہ کو جاری رکھا ان کی شاعری کا رنگ بھی بدل گیا۔

حضرت کعبہ اور حضرت عائشہؓ نے دیر جاہلیت اور قبل اسلام میں شاعری کی ہے اس لئے ان کا شمار ”مخضری شعراء“ میں ہوتا ہے اسلام لانے کے بعد بادہ و شاد کا بجائے ان کی شاعری کے موضوعات نعت رسول اور اخلاق و شائستگی کے مضامین ہو گئے اس تفصیل میں کہنے کا مقصد یہ تھا کہ صحابہ کرام نے اسلام کو یہ سمجھ کر قبول کیا تھا۔ کہ ہمارا پوری کی پوری زندگی کو مسلمان ہونا ہے۔ یہاں تک کہ شعر و ادب اور مزاج و طرافت کو بھی اسلامی اخلاق کا عکاس و ترجمان بنانا ہے۔

دوسرا گروہ جو اسٹائی ایبٹ میں کھٹک محروس کتبہ نے مغرب زندہ حضرات کا گروہ ہے۔ جنہوں نے مغرب کی عینک سے اسلام کا مطالعہ ہے، اعدان کے غیب و ناغیب کا سہارا بہت کچھ تھمندہ اند مغربیت آلودہ بہرہ و فن کے شہدائے ہیں۔ جو آرٹ کے اعتبار سے مولانا جلال الدین ی اندمان میں کو ایک ہی صف میں کھڑا کرتے ہیں۔ شعر میں موسیقی و مصروفیت اور بہت گری ہو، ان کو تو بس صنعت اور لطف و لذت چاہیے۔

تیسرا گروہ اُن معتزین کا ہے جو متشاکک، نیم کھنڈ، کھنڈ، اشتراک اور اند پرست ہیں۔ ان کی غالب اکثریت کو اسلام سے کد اور عداوت ہے۔

چارم کے نام سے یہ بدکتے اور بھڑکتے ہیں۔

جرت ہے کہ جو حضرات ہسلائی اور غیر ہسلائی ادب پر وحدت ادب کے ٹکڑے ہو جانے کی طعن فرماتے ہیں وہ اشتراکی ادب کو کس طرح گناہ کر رہتے ہیں۔ انہیں اشتراکی اور غیر اشتراکی ادب میں وحدت کے بخروج ہو جانے کا کوئی خضر اور اندیشہ نظر نہیں آیا یہ بڑی نا انصافی کی بات ہے کہ اشتراکیت کو اس کا مستحق سمجھا جاتا ہے کہ شعراء ادب میں اس کی ترجیح فی ہر سکتی ہے۔ مگر اسلام کو اس حق سے نہ جانے کیوں محروم کر دیا گیا ہے۔ یہ لوگوں کی تنگ نظری اور نادانی ہے اگر اشتراکیت ادب کے قالب میں ڈھالی جاسکتی ہے تو اسلامی افکار بھی ادب کا قابل اختیار کرتے ہیں۔

آج کی دنیا میں کتنے بہت سے اشتراکی ادیب اور اشتراکی شعراء رہائے جاتے ہیں یہ لوگ اپنے کو اشتراکی کہنے میں کسی قسم کا کوئی عار محسوس نہیں کرتے بلکہ فخر سمجھتے ہیں جب ایک ادیب اپنے کو اشتراکی کہہ سکتا ہے اور وہ اپنے مسلک کو نہیں چھپاتا اور مختلف پیرایوں میں اشتراکیت کا ذکر کرتا ہے۔۔۔ تو کوئی شخص اپنے کو اسلامی ادیب کہتا ہے تو اس نام کو سن کر لوگ کیوں چونکتے ہیں اور بعض پٹنیاں کیوں شکن آلود ہو جاتی ہیں۔

اشتراکیت سے نسبت باعث فخر اور اسلام سے نسبت وجہ مذمت و ملامت احساس کتری میں جو مسلمان شاعر اور ادیب مبتلا ہے اُسے چاہیے کہ وہ توبہ کے ساتھ اپنے ایمان کی تجدید کرے۔

اسلامی ادب پر ایک یہ طنز کی جاتی ہے کہ کیا اس میں غزل و مثنوی کے ماحول پیدا نہیں ہوئے؟ اس قسم کی طنزیں بڑے اچھے پن اور علم و فن سے بے خبری کی دلیل ہیں، اور اس کی بات نہیں ہے اور جان بوجھ کر یہ نثر چھوڑا جاتا ہے تو یہ کھلی برائی ہے اور جانب داری ہے اور کم سے کم وہی غم کو یہ باتیں زیب نہیں دیتی۔

اشتراکی ادب میں کیا ماسکو کے دائرہ و کس اور محکمہ حفاظت و صحت کے ہائی لائیویشن کئے جاتے ہیں اگر نہیں کئے جاتے اور اشتراکی ادب اس ادب کا نام ہے جس میں اشتراکی تہذیب کی ترجمانی کی جاتی ہے تو اس طرح اسلامی ادب میں بھی اسلامی تہذیب کی عکاسی کی جائے گی، اب سب سے غزل و مثنوی کے ماحول قریب تنگ بیان نہیں ہوں گے۔ مگر غزل و مثنوی جو طہارت و لطافت کی سدا کار فرما ہے۔ اس کی جھلک اسلامی نثر میں ضرور آئے گی۔

اسلامی ادب کے بارے میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اخلاقی پابندیوں کے سبب اسلامی ادب خشک اور محروم پسند ہو گا یہ جواب بہت زیادہ ادب اور اخلاق تفصیل چاہتا ہے اس مسئلہ میں فلسفہ اخلاق اور نفسیات کی بحث چھڑ جانے سے یہ داستان پھیلتی اور حد از حد ہوتی چلی جائے گی اس لئے میں اختصار سے کام لوں گا۔ سب سے پہلے اس بات پر غور کرنا ہے کہ کیا اخلاق اور نیکی میں یہ درست اور مجرب پایا جاتا ہے؟ اگر اخلاقی پابندیوں کے بعد زندگی خشک اور جامد ہو جاتی ہے تو انسان کے مقابلے میں حیوانی کی زندگیاں زیادہ رنگین اور خوب پسند ہوتی چاہئیں کہ وہ اخلاقی پابندیوں سے آزاد ہیں انسان کے اندیشگی اور ہنسی کا کوئی امتیاز اور تصور ہی سرے سے نہیں پایا جاتا اس دنیا میں شاید ہی کوئی ایسا انسان مل سکے جو حیوانی زندگی کو خشک اور قہر کی نگاہ سے دیکھتا ہو۔

اس عالم اسباب میں ”پابندیوں“ سے آدمی کو مفر نہیں مثلاً یہ اخلاقی احساس ہے جو انسان کو اپنے جسم کے بعض حصوں کو چھپانے اور ان کی ستر لپٹی کھٹے مجھد کرتا ہے اور اس پابندی اور مجبوری پر کوئی یہ بھیبتی جھست نہیں کر سکتا کہ اس پابندی کے سبب انسان کے جسمانی حصّے میں کمی واقع ہو گئی اور جسم کی حرکات کے مقابلے میں ستر لپٹی خشک اور بے رنگ چیز ہے۔

سامنے کی بات یہ ہے کہ لوگ بڑا کم خالوں اور بڑے ٹکٹ گھروں کی کھڑکیوں پر کیڑے ہونے کی پابندی گزارا کرتے ہیں اور پابندی سے ان لوگوں کی قطاروں میں کتنی شائستگی پیدا ہو جاتی ہے ہی حال ”ادب“ کا ہے کہ یہ اخلاقی پابندیوں اور کوشاں ستہ اور مہذب بنائی۔ اخلاقی پابندیوں سے انسان دھونے کے بعد ”ادب“ ہے اور کوئی شائستہ اور مہذب آدمی ادب میں بے ادبی کر سکتا نہیں کر سکتا۔

بہن تک جمالیاتی ذوق کا تعلق ہے، سب سے بڑا حسن تو ”نیکی“ اور ”خوش اخلاقی“ میں پایا جاتا ہے۔ شجاعت، سخاوت، صفت و عہدہ ایثار و ہمدردی۔۔۔۔۔ ان صفات کا تصور کیجئے اور پھر سوچئے کہ اس تصور میں کتنا حسن اور دلکشی ہے؟ ایک عزان عورت آپ کے سامنے آتی ہے جو شباب و جوانی کا محبت سے ادھن و خوبی کا پیکر ہے اگر کوئی یہ کہہ دے کہ اس عورت نے اپنے شوہر کو قتل کر دیا تھا تو اس بات کے سننے ہی اس عورت کو آپ نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگیں گے اور اس کی خوب صورتی بھانک اور کریم نظر آئے گی، اس مثال سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ نیکی حین اور بدی بد صورت ہوتی ہے۔

اسلامی ادب چوں کہ نیکی کا علمبردار اور منبع ہوتا ہے۔ اس لئے اس میں بڑا حسن و جمال پایا جاتا ہے۔ اور اسلامی ادب دشا عر کا جمالیاتی ذوق بڑا پاکیزہ اور اعلیٰ ہوتا ہے، شراب نوشی، سود خوری، بدکاری، برشت ستانی اور اس قسم کی تمام دوسری برائیوں میں جو کشش ہے وہ نفس کے فیر و تقاضوں کے سبب ہے اس کشش کا بہت کچھ دار و مدار نفسی جذبات پر ہے، جب بھی جذبات کے اس حوصان کا زور لڑتا ہے اور یہ دور ختم ہے، تو آدمی اپنے اندما لفعالی اور ندامت کی کیفیت محسوس کرتا ہے۔ نفس کی طرح طرح کی جیلہ سازیں اور تاویروں کے بعد بھی ضمیر مطمئن نہ ہوتا اس کے برعکس نیکی کا جنبہ لازوال ہے۔ اس سترت کو کوئی جو کھوں نہیں، اس لئے یہ بات عین واقعہ کے مطابق ہے کہ اسلامی ادب ان موضوع کو پیش کرتا ہے جن میں دائمی سترت پائی جاتی ہے اور اس سے جلال اور بڑے سے یکساں طور پر کتاب سترت کہتے ہیں۔

جس کسی نے بھی جوانی کو ”دیوانی“ کہا اس نے گھٹیا قسم کی بات کہی۔ جس ادب میں جوانی کو اس انداز میں پیش کیا جائے کہ جوانی آوارگی اور غم کا نام ہے اور یہ زمانہ آدمی کے ٹھوکر پر کھانے کا ہے، اس قسم کا ادب جس کا زمانہ ادب ہے جس کے پڑھنے سے نوجوانوں کو غیر ذمہ دار اور بے راہ روی کی مشق ملتی ہے اسلامی ادب نوجوانوں کو نہ تو اس قسم کے بڑے حاد سے دیا ہے اور نہ بے راہ روی پر انہیں اگساتا۔ اور ان کی حوصلہ افزائی کرتا ہے۔ اسلامی ادب جوانوں کو پاک بازی، نیکی، سنجیدگی اور احساس ذمہ داری کا درس دیتا ہے کہ زندگی میں ہی زمانہ کام کرنے، سیکھنے اور بننے کا۔ اسی دہ میں انسان کی سیرت و کردار کی تشکیل ہوتی ہے، جو کوئی نوجوانی میں بگڑ گیا، اُسے پورا زندگی بھر اس کا خمیازہ بھگتنا پڑتا ہے۔

جسمانی خوب صورتی کی یہ تعریف کی گئی ہے کہ حسن تناسب اعضا کا نام ہے بالکل اسی طرح ادب کا حسن بھی خیال و اظہار کے تناسب سے ہے، جمالیات کہی جائے دل نشین انداز میں سلیقہ کے ساتھ کہی جائے۔ لفظوں کا بر محل استعمال انسان روزمرہ کی صحت خیال و اظہار میں پورا درجہ آہنگی اور کہ یہ وہ عناصر ثلاثہ ہیں جن سے ادب میں حسن کشش اور جاذبیت پیدا ہوتی ہے اگر کوئی خیال پھیلا کر بیان کیا گیا ہے، تو یہ اظہار ایسا نہ ہو کہ پڑھنے والا اکٹاہٹ محسوس کرتے ہوئے اظہار کی بجائے ”ایجاز“ اختیار کیا گیا ہے، تو یہ اس حد تک نہ پہنچ جائے کہ قاری اوصاف کے ذہن و فک میں گھسٹ ہونے لگے۔

قرآن کریم کا موضوع "ہدایت" ہے اس لئے وہ صحیفہ افلاک و ہدایت، مکمل ترین ضابطہ حیات اور مقدس دستور زندگی ہے مگر ساتھ
ادب کے اعتبار سے بھی قرآن نطق و گویائی کے خالق کا شاہکار ہے، خوب اپنی فصاحت و بلاغت اور زبان دانی کے سامنے ساری دنیا کو
لنگھتے تھے، قرآن کریم کی آیات سن کر انہوں نے اپنے شاعر و مد کے مقصد سے درمطقات (کہہ کی دیار سے) اُتار لئے، قرآن کریم کے اس
لہ کوئی اس کی ایک آیت ہی کا جواب پیش کر دے آج تک کسی نے جہل نہیں کیا۔ علامہ اقبال نے تعریف تو مرحوموں کی فرمائی ہے کہتے ہیں :-

آہنگ میں یکتا صفتِ سمیۃ رحمن

مگر اس تعریف میں قرآن کریم کے ہمہ اہنگ کی یکتائی کا بھی ذکر آگیا، قرآن کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں
بازہ و "انہم" میں اپنا جواب نہیں رکھتے، حضور کا ارشاد ہے :-

"ارقیبت بجماع الکلمہ"

- مجھے جماع کلم دئے گئے ہیں۔۔۔۔۔ جماع کلم کی تعریف یہ ہے کہ نیا دہ سے زیادہ مفہوم کو کم سے کم الفاظ میں من و خولہ کے
بیان کر دینا۔ کلمات نبوی کی جامعیت اپنی جگہ بے مثال ہے۔ اس کے بعد صحابہ کرام کی تعریضیں اور خطبات ہیں، خاص طور سے حضرت
اعلیٰ کرم اللہ وجہہ کے خطبات ادب عالیہ کا مثالی نمونہ ہیں، پھر بعد کے دور میں سینکڑوں ادیب اور اہل قلم پیدا ہوئے ہیں۔ جن کا
بے نگرانی اور طرزِ تحریر زبان و ادب کی جان ہے اور فصاحت و بلاغت جن پر ناز کرتی ہے۔ امام شافعیؒ، زبختیؒ، غزالیؒ، ابن خلدونؒ
فیصلؒ، ابن تیمیہؒ، شاہ ولی اللہؒ جیسے بلند پایہ دانشور دوزوں اور ادیبوں کے کا ناموں سے اسلامی ادب کی تاریخ معمور ہے۔

اسلامی ادب اتفاقی واقعہ کے طور پر ابکا ایکی ظہور میں نہیں آگیا ہے۔ اس سے صدیوں کی تاریخ وابستہ ہے جو ادب اس قد شان دار پس
اوقاتِ عظیم الشان ماضی رکھتا ہو جس کی بنیادیں اس درجہ پائیدار اور استوار ہوں اُس ادب کو کس طرح نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ اس ادب کی عظمت
اعلم و ادب کا کتنا عظیم نقصان ہے۔

شاعری، ناول، نرسی افسانہ نگاری ادب کی ایک شاخ ہے، یہ نہیں ہے کہ ادب تمام تر شعر و افسانہ کا نام ہے
بدان و ادب اور۔۔۔۔۔ مگر کچھ کل نہیں میں ادب کا عام تعریف شاعری، ناول، ڈرامہ اور افسانہ سے وابستہ ہو کر دے گئے ہیں۔ حالانکہ ہر وہ
پہ کتاب یا مقالہ جس میں "ادبیت" پائی جاتی ہے، ادب میں شمار کیا جائے گا، ایک شخص خالص الہیات پر مقالہ لکھتا ہے اس میں روحِ انسانی ہے
اسے ادب ترکیب پاتا ہے تو وہ مقالہ ادبی سمجھا جائے گا۔ اس کے برعکس دوسرا شخص روحانی افسانہ لکھتا ہے مگر اس میں زبان و بیان کی غلطیاں پاکی جاتی
۔ جملہ غیر ربط میں، عبارت جگہ جگہ کسی غیر زبان کی کتاب کا ناقص ترجمہ معلوم ہوتی ہے ان کمزوریوں کے سبب اُس زبان انگیز افسانہ کو "غیر ادبی"
کہا جائے گا۔

کس چیز میں ادبیت اور شعریت پائی جاتی ہے اور کس میں نہیں پائی جاتی۔ اس کا بہت کچھ تعلق وجدانِ مجھ سے ہے۔ جس طرح ہم کہتے ہیں
ننان بات کو عقلِ عمری صحیح تسلیم نہیں کرتی اسی طرح کسی شاعر کے بارے میں فتنہ و وجدان ہی فیصلہ دیتے اور حکم لگاتے ہیں۔ مثلاً
۔ الشعر اومحمد ابراہیم فتنہ دہری کے اس شعر کو۔

ہڈیاں میری ہوا کس کس مڑے سے کھائے ہے

واہ رے شوہرِ راحت غیب ہی چھڑکا نمک

وجدان مجھ پر گزینہ نہیں کر سکتا۔ اس شعر میں زبان و فہم اور گلامری کوئی غلطی نہیں ہے بلکہ معرکہ ادبی میں ترصفت پائی جاتی ہے لیکن

اس میں شعر بچ کا وہ دھڑکتا نہیں جس کی شخص کو یہ شعر پسند آتا ہے۔ اس شخص کا وجدان مرچیز اور اس کا ذوق غیر صحیح ہے، وجدان و ذوق کا معاملہ کچھ مقسّم کا ہے کہ آسمان پر قوس قزح کو دیکھ کر کتوں اور ہنسنے پر کوئی اثر نہیں ہوتا مگر ان اُس کی رنگتوں سے لطف اٹھاتے ہیں اور وہ اس لئے نہ ان فوں کے اندر جمایا قی ذوق وجدان پایا جاتا ہے۔

عربی کے مشہور شاعر فرزدق کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ اس شعر پر اے۔

دَجَلُ السَّيْرِ مِنَ الطُّلُوبِ كَانَهَا

زُبُرُ تَجَدُّ مَتُونَهَا أَفْضَلُ مَهَا

بے سافہ جیسے میں گر پڑا۔ یہ دیں ہے شاعر کے وجدان کی شدت احساس کی

قرآن کی تفسیر، اخلاقیات و الہیات، تاریخ و فلسفہ، افسانہ اور ناول، ہر غزل یا نظم میں ادبیت و شعریہ پائی جائے گی۔ اس کو ادب میں مقام دیا جائے گا۔ ہم نے شعر و افسانہ کی ایسی کتابیں پڑھی ہیں جن میں کوئی لطف بیان نہیں۔ رذمرہ اور زبان کی غلطیوں سے ہر صفحہ پرین، ان کتابوں کے مطالعہ کے دوران وجدان کو صبر آزما کوفت سے دوچار ہونا پڑا ہے ان کتابوں کے مقابلے میں ایسی کتابیں بھی ہماری نظر سے گزری ہیں جن کا موضوع اخلاقیات کی تبلیغ ہے۔ بعض میں نفقہ و تفسیر کے اصول بیان کئے گئے ہیں۔ مگر ان میں بڑی ادبی دل کشی نظر آتی ہے۔

”اسلامی ادب“ صرف تبلیغ اخلاق اور ان فی تہذیب کے اقرار کا نام نہیں ہے۔ تقلید فکری و خیال اور پاکیزگی موضوع کے ساتھ ”اظہار“ (EXPRESSION) بھی خوب سے خوب تر ہونا چاہئے، عروسِ محبت کے لئے لب لبابیں تحریر بھی بہت ضروری ہے۔

شعر و ادب میں الفاظ کی نشست، ترتیب اور درجہ سانس کے پردوں کی طرح ہوتا ہے۔ جس شعر میں فصاحت نہیں اور جس شریعت کا بوجھ نرم و بریں اور موضوع سے ہم آہنگ نہیں اُس پر ادب کا اطلاق ہی نہیں ہوتا، اس اعتبار سے اسلامی ادب خشک و بے کیف نہیں۔ رنگین، دلکش اور مترنم ہوتا ہے۔

دلکشی اور جاذبیت اسلامی ادب کی بہت بڑی خصوصیت ہے۔

اسلامی ادب کے افسانوں، ناولوں اور ڈراموں میں ”مدن“ بھی ہوتا ہے۔ مگر کیا رومان؟ جیسے پڑھ کر نہ جوان لڑکوں اور لڑکیوں کی خلوتیں اور خیال خیالی طور پر بھی ہوس آلودہ ہونے پائیں۔ محبت کے چٹخاروں کے ساتھ غیرت و جفا اور شرافت و انسانیت کے تقاضے بھی ملحوظ رہنے چاہئیں۔ اصل ربات کا سیاق سے کہنا ہے۔ ہر ادب کو اس کے واقعہ کو بھی اس انداز میں بیان کیا جاسکتا ہے اور کرنا چاہئے کہ اسے پڑھ کر اصل واقعہ تو معلوم ہو جائے مگر وہیں مکر ہوس لگی کی طرف مائل نہ ہوں۔

اسلامی ادب اور ”ترقی پسند ادب“ میں یہی چیز اہم الامتیاز ہے کہ ”ترقی پسند ادب“ میں معاشرے کی برائیاں اس انداز میں بیان کی جاتی ہیں کہ برائیوں سے نفرت کی بجائے دلچسپی اور نگاہ پید ہو جاتا ہے، اسلامی ادب میں برائیوں کا ذکر اس طرز پر ہوتا ہے کہ اصل واقعات کے اظہار کے ساتھ وہ ایمان قاری کی نگاہ میں کھلتی ہیں اور طبیعت اُن سے نفرت کرتی ہے۔

وہ ہر غالب نے کہا ہے ~

ہر چند ہر شاہد حق کی گفت گور
بنتی نہیں ہے باد و رسا فر کہے بغیر

تو باد و رسا اور جامِ دین کے استعارے شعر و سخن میں ناگزیر ہیں۔ ان استعاروں سے ایک طرف تو شاعری میں رنگینی پیدا ہوتی ہے اور

اس پرے میں غصیم حقائق بیان کئے جاتے ہیں۔ مگر ان استعاروں کا اس انداز میں استعمال کہ شراب نوشی کا فعل مبالغہ پر نہ کے بجائے بحیرہ
نئے اسٹیم سلائی ادب میں گوارا نہیں کیا جاسکتا، صن و عیش کی خلوت و جلوت محقر بہ محبوب ہے۔ ادھن کا نظارہ لگا سے یہاں تک لگا دکھا۔

روئے نکر معالجہ عمر کو تہ است

ایں نسخہ از بیاضی مسیحا نور شستہ ایسم

اس بیان و اظہار و تفصیل میں بڑے احتیاط کا ضرورت ہے بشعر ادا و ادیب کو اس کی پہچان، سلیقہ اور تمیز ہونی چاہئے کہ رنگینی کس طرح
رہنمائی ہو جاتی ہے۔ غالب کا یہ شعر۔

نیند اس کی ہے، دماغ اس کا ہے، راتیں اس کی ہیں

جس کے باندھ تری زلفیں پیشاں ہو گئیں

رنگین اور کیف انگیز ہے مگر اس میں ہوس ناکی کا اس انداز پر اظہار نہیں ہے کہ ارباب ذوق اسے "غش" کہہ سکیں۔ لیکن دماغ و نیت میں
وہ اصل کی جو کیفیت بیان کی گئی ہے اس کی بڑھتے بڑھتے ہتھو پھان تک پہنچ گئی ہے۔

سہ لب نازک سے صلا آنے لگی بس بس کی

یہ وہ رنگینی ہے جو فحاشی کی ترجمان ہے۔

محقر لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ اسلامی ادب شرعی و رنگینی اور فحاشی کے درمیان خطا متیاز کھینچتا اور دونوں میں فرق کرتا ہے
نہ اور برہنگی و حاصل پسند کرنے کی چیز نہیں ہے البانی شرافت اس سے ربا کرتا ہے۔

ایک مسلمان بھوٹ بولتا ہے، "توبہ" بھوٹ" اس نے پسند نہیں سمجھا جائے گا کہ اس کو مسلمان سے نسبت حاصل ہے "بھوٹ" غیر اسلامی فعل سے
اور ایک مسلمان ادیب شاعر کے یہاں شعر و ادب میں فحاشی، برہنگی اور ایسی باتیں پائی جاتی ہیں۔ تو ایسا ادب، اگرچہ مسلمان
مغرب ہے مگر وہ غیر اسلامی اور جاہلانہ ادب ہے۔ عبدالرحمن جامی صوفی شاعر ہیں۔ نام ہیں ان کے نام کے ساتھ حضرت ادرجتہ اللہ علیہ لکھا
ہے۔ مگر اپنی مشہور منظوم "یوسف و زلیخا" میں آپ کیوں ان علیہ السلام اور زلیخا کی خلوت کا ذکر جس برہنہ انداز میں کرتے ہیں۔ اُسے اسلامی ادب میں
نہ لیا نہیں کیا جاسکتا۔ یہ
نہ تخیل کی پیداوار ہے۔ مشکوہ وہ نام ہے اسلام کے لیے ایسی علت جس نے ایک غیر مجرم مرد کا ہوس ناک تعاقب اور اقدام کیا جس ایک نبی کی
حیات بچنے کی۔ نگہبانوں، مگر وہ بل نہیں ہے۔

اس اسیر کا دھڑکنے والا دل ہے کہ
بہ ہنسنا تھکی ہوئی ہمدی نقطہ نگاہ سے پسندیدہ
ادب پاپا جاتا ہے جو اسلامی اخلاق کا ترجمان ہے
ہوتی چیز ہے یہ جہاں بھی لے آئے لے لیا
اس مضمون کی تمہید میں بیان کیا

اس اسلامی اخلاق، اسلامی اقدار اور اسلامی
پس "اسلامی ادب" ہی دراصل پاکستانی ادب ہے۔ پاکستانی ادب کے اسلامی
ماتنی ص ۲۹ پر

زندگارِ زندگ

ہن: بھری دم میں غم کی یہ حاطیہ اُف یہ عالم کہ تپنے کا نہ ٹپانے کا

عروجِ زیدی —

جو ستم اُن کا صرف ہے مجھ پر وہ ستم ہے کم، کم کے سوا
جیکہ یا اے کا بھی مزہ ہم نے تلخیاں اس میں بھی ہیں غم کے سوا

عشق رسوا اور بھی رسوا ہوا
بھیہ دامن ہر کوئی اُلجھا ہوا
انقلابِ روز و شب کیا ہوا
دوستی کے نام سے دھوکا ہوا
اُن کا دامن چاک تو کیا ہوا

اے سکتے بے غل! یہ کیا ہوا
ہن کو دیکھا تو قدم یوں رک گئے
رہنا فرد ہے کسی کی بے رخی
دشمنی کی تو میں معلوم تھیں
پھول میں غمِ اندازِ جوں

سوزِ گدراوی —

خدا کا تلاشِ دوست کس منزل پہ آئی مجھے نہاں ہوئی اب شکایت نہ مخلص

ہونے کو تو ہو گئے رعبا معلوم نہیں کہاں ہے جانا
اے بارِ صبا، ادھر نہ آنا ہم بھول چکے ہیں مسکرایا

منظرِ کلیسیا —

رمانہ دیرِ عزم کے لئے کوئی سجدہ مرے جہیں کو ترے آستانے لوٹ لیا
ستمِ ستم کہ مرے اپنے ہو گئے دشمن غضبِ غضب کے مجھے ملزوم کوٹ لیا
یہ بات کس سے کہیں زندگن مانے گا شرابِ خانے کو پیرِ مغان نے لوٹ لیا
وہ تیرے "لا الہ الا انت" مجھے ترے کرم ناگہان نے لوٹ لیا
بھے پڑھ کر گدھواں —

کیا کوئی بنائے غم کسی کا ہر شخص ہے سوگوارِ ہستی

نازش پر تاب گڑھی —

تیرا غم بھی نہ کر کے کا قبول
زلفِ پیماں بہت دانا ہی
تھام لے آہ جل اُٹھیں گے چراغ
چہرے ہوتے ہیں گے گردِ آلود
مصلحت نے اُگائے کانٹے

عشق ہے ان دلوں بہت شغل
کم نہیں کائنات کا بھی طول
رہک لے اٹک کھل اٹھیں پھول
ڈالتے جاتیں لوگ چاندِ پھول
عشق تھا وہ نہ صرف بھول گیا بھول

تیرا غم بھی نہ کر کے کا قبول
زلفِ پیماں بہت دانا ہی
تھام لے آہ جل اُٹھیں گے چراغ
چہرے ہوتے ہیں گے گردِ آلود
مصلحت نے اُگائے کانٹے

تیرا غم بھی نہ کر کے کا قبول

تیرا غم بھی نہ کر کے کا قبول

یہ مازیں بیان کی جاتی ہیں

کہ جن سے عظمتِ دارِ سنا ہے ظہار کے ساتھ

نہ تیرے ہیں ہما عزم، عزم کو کہن ہے

جو مٹا ہوں یہ حسنِ ظن ہے یا دیوانہ پن ہے

نہ وقت پر بھی اک شکن ہے

یہ ہے ان

شرقِ اثری —

نہ آئی لاسِ مقلد یہ بہار مجھے

پکار پھر مرے دھڑکناں پکار گیسو کو اور سلجھانے والے!

سچا کارہ میں یوں نہ کٹی ہے جیسے زندگ نام ہو بھولے ہوتا

فائنل دورہ

جو انجن ہے تری انجن ہے کیا کہنے
یہ اہل ہوش کا دیوانہ پن ہے کیا کہنے
بہشت ہے کہ تری انجن ہے کیا کہنے

جو راستہ ہے ترے راستے سے ملتا ہے
دکھار ہے میں جنوں کو خود کا آئینہ
غیب رنگ بلا کا کشش و غیب کا جمال

زر کی زاکانی

آپ کے بعد بُرے حال ہیں دیوانوں کے
کون رہ سکتا ہے اس شہر میں دیوانوں کے
پھر بھی انسان ہی کام آتے ہیں انسانوں کے
ہم فقیر آ کے ہوئے شہر میں سلطانوں کے

حلقہ طوق بنے چاک گریبانوں کے
گھر سے ہر شخص نکلتا ہے یہاں شگ بدست
ہم نے مانا کہ وفا کیش نہیں ہے دنیا
کاش اہل جانا کوئی اہل کرم زاکانی

ہنر کیفی

اب چن میں وہ گل تر نہیں دیکھ جلتے
خاک میں جلتے یہ گوبر نہیں دیکھ جلتے

ناز کرتی تیں ننانے کی بہاریں میں پر
کاش! اشکوں کو میسر نہ دال آ جانے

جاگے تو نظر آئے گرفتار قفس میں

شفیق دُنکی سوتے تھے نیشن میں بس اتنی تر خبر ہے

مرے ہمراہ رہ کر آپ کیوں منتکل میں پڑتے ہیں

مر کا خاطر جہاں میں آپ کیوں بدنام پڑتے ہیں

وہ محشر تو بھگت لیں گے یہ محشر کون دیکھے گا
تہیں بے جا ہیں گے دل میں چھپا کر کون دیکھے گا

دیم مشکوہ وہ نام ہوں یہ منظر کون دیکھے گا
نگہبانوں، گھر والوں کا اچھا ڈر کیا تم نے

برہنہ تھوڑا قاصر (امت سر)

منہمی ادہ ہمہ عیش جہاں آج بھی ہے
گرم پیکار بہاؤ سے خزاں آج بھی ہے
خود بشر ہی کی نگاہوں کی نگاہ آج بھی ہے
آدمیت کا منگو قوط یہاں آج بھی ہے

منہسی ادہ وہی آہ و فغاں آج بھی ہے
ظلمتِ شر میں نہاں آج بھی ہے جلوہ خبر
ادب پر واز بشر پر بھی بشر کی منزل
دولتِ علم و ہنر ہے سیرِ معراج کمال

ہشیار میرٹھی

کہتے ہیں کہ ایک شاعر نے حضورِ قدس کی درج میں قصیدہ پڑھا آپ نے فرشتے ہو کر فرمایا: "الشعل و تلامیذ الرحمن" یعنی شعلہ خدا کے شاگرد ہوتے ہیں یہ ایک ایسی بات ہے کہ جس کی صداقت میں ذرا بھی شک نہیں ہو سکتا ایک شاعر خواہ کتنا ہی ذہنی علم اور ہوشیار ہو اس وقت تک اچھا شعر نہیں کہہ سکتا جب تک کہ عالمِ قدس کی جانب سے اشارہ نہ ہو، شاعر دو طرح کے ہوتے ہیں ایک فطری اور دوسرا اکتسابی۔ فطری شاعر وہ ہوتا ہے جو پیدا نشی طور پر قدرت سے موزوں طبیعت رسا فہم، بلند خیال اور آمد کا ہوم مرے کر آیا ہو ایسا شاعر حاضر طبیعت اور زود گو ہوتا ہے اس کے کلام میں روانی اور جوش بدرجہ اتم پایا جاتا ہے، اکتسابی شاعر وہ ہے جسے فطری طور پر یہ اوصاف نہ ملے ہوں، جس کی طبیعت میں آمد نہ ہو اور وہ اپنے علم و محنت کے بل بوتے پر شعر کہتا ہو اس قسم کے شاعر کم گو ہوتا ہے اس کے کلام میں وہ روانی، اثر اور جوش نہیں ہوتا جو ایک فطری شاعر کے کلام میں ہوتا ہے۔

میرٹھ دہلی سے تیس مئی کے فاصلہ پر گنگا اور ہندو کے دو آب میں واقع ایک قدیم شہر ہے۔ دیپاے ہنسنا نعل میرٹھ اور دہلی کے درمیان حد فاصل ہے گنگا اور سندھ کے مین (H A S I M) کے شہروں میں سب سے اچھی آب و ہوا اسی شہر کی ہے یہی وجہ ہے کہ انگریزوں نے اس کو بہت بڑی فوجی چھاتر بنایا تھا جس سے ان کا مقصد دارالسلطنت دہلی کی حفاظت بھی تھا آزادی ہند و پاکستا کے بعد بھی اس کی وہی اہمیت ہے بلکہ اس میں کچھ اضافہ ہو گیا ہے، یہ پرگنہ، تحصیل، ضلع اور کشتہ چاروں صورتوں میں ایک ہی ہے۔ میرٹھ سے موسم ہے دہلی کے قریب ہونے کی وجہ سے دہلی جیسی تہذیب و تمدن سے ہر وہ انقلاب جو دہلی میں آیا میرٹھ پر ساتھ ساتھ اثر انداز ہوا بالفاظ دیگر دہلی اور میرٹھ کا چولی دامن کا ساتھ ہے شہر کے یہ انگریزوں کے غارت جنگ آزادی میرٹھ ہی سے شروع ہوئی تھی، کشتہ میرٹھ عموماً اور ضلع میرٹھ خصوصاً مروجہ خیز خط سے یہاں بڑی بڑی سیاسی، مذہبی اور ادبی ہستیاں پیدا ہوئیں اس لیے کے شاعروں اداویروں میں شاہ نصیر دہشتا (دہلی)، نواب مصطفیٰ خاں شیوہ، حکیم مولا بخش قلق، مولانا رحیم الدین، مسند قاضی برہان، سید محمد تقی بیان ویزدانی، مجدد وقت مولانا شوکت، مولوی محمد اسماعیل، ذرا (مکلا آئی)، اظہار اور ربیع واپوری، ماسٹر قمر جالین و فرزند مولانا شوکت، ادب بابائے اردو مولوی عبدالحق بڑی قابل قدر ہستیاں ہوئی ہیں۔

میرٹھ کی اردو شاعری کی تاریخ میں سید محمد مرتضیٰ بیان ویزدانی (اردو میں بیان اور فارسی میں ویزدانی) خاص تھا، اور مجد وقت مولانا شوکت کا نام ہمیشہ زندہ رہے گا میرٹھ میں اردو شاعری کے دوا سکول مانے جاتے ہیں، ایک بیان ویزدانی اسکول اور دوسرا مجد وقت مولانا شوکت اسکول، دونوں اساتذہ باکمال تھے لیکن وہی فطری اوساکت یا شاعری یا آمد آمد اور کافرق۔ بیان ویزدانی کی زندگی آمد آمد کا یہ عالم تھا بسنا ہے کہ کئی آدمیوں کو ایک ساتھ ہشاکر اشعار کا اظہار کرتے تھے، ۱۸-۱۹ سال کی عمر میں ایک عجیب و غریب

نکاحی

جون ۹۵

میں مبتلا ہو گئے تھے جس کی وجہ سے آواز کا دھماکہ برداشت نہ ہوتا تھا اور رشتی سے دھشت ہوتی تھی اندھیرے میں پڑے رہتے تھے ان شباب سے عمر بھر گوشہ نشین رہے گھر سے کہیں نکل ہی سے جاتے تھے میرٹھ سے باہر کہیں نہیں گئے شہر میں کسی دوست یا شاگرد کے ہاں توپاکی میں بیٹھ کر شام کو جلتے اور صبح کو واپس آ جاتے لیکن اخبارات کی ادارت کے سبب سیاسی و ملکی معاملات سے باخبر رہتے ، ادب میں کسی کے شاگرد نہ تھے دارغ اور آمیر کے ہم عصر تھے وہ ہار رام پور سے بلالہ آیا مگر بیماری کے سبب نہ جاسکے ۔

مولانا شوکت اپنے علم و فضل کی وجہ سے مجدد و منت کہلاتے تھے بیان ویردانی کے معاصر تھے دونوں اساتذہ ادرمان کے دروں کے درمیان خوب خوب مقابلے ہوتے تھے ، مگر نہایت شائستہ اور تہذیب کے دائرے میں مولانا شوکت کے کلام میں آدم آدم اور آدھ ع زیادہ ملتا ہے !

میں نے جب ہوش سنبھالا تو ماسٹر لند ، مولانا نذرت ، اکبر وارثی ، منشی شمس الدین شمس ، ضیاء الاسلام عیان اور عبدالجہید یار کا دور تھا ماسٹر لند ، اکبر وارثی اور مولانا نذرت تقریباً گوشہ گیر ہو چکے تھے اب سوائے آغا لکڑ کے سب اللہ کو پیارے ہو ہیں ، عبدالجہید ہشتیار صاحب ماسٹر لند کے شاگرد ہیں ، آپ ایک فطری شاعر ہیں مگر اساتذہ قدیم کی طرح قدت کی تمام طریقوں کے ۔ جہاں تک علم و فضل کا تعلق ہے زیادہ پڑھے لکھے نہیں ہیں گذری بازار میرٹھ شہر میں برتنوں پر قلعی کرنے کی دکان ہے خود دن بٹن مانجھتے رہتے ہیں اور دکان پر شاگردوں کا ہجوم رہتا ہے ۔ برتن مانجھتے جاتے ہیں اور اصلاح کرتے جاتے ہیں ، غزل گو ہیں اور لفظ پڑھتے ہیں اگر جگر کی طرح ترنم سے پڑھتے تو خدا جانے کیا مقام حاصل کر لیتے میرٹھ میں ان کے شاگردوں کی تعداد سینکڑوں بنتی ہے ، افسوس کہ بوجہ افلاس میرٹھ کے دوسرے اساتذہ کی طرح ان کا بھی کوئی مجموعہ کلام اب تک شائع نہیں ہو سکا مجھے میرٹھ سے ہر سترہ سال ہو چکے ہیں ان کے کلام کا بیشتر حصہ جو مجھے یاد تھا بھول چکا ہوں ۔ بہر حال چند شعر سر دست حاضر ہیں ۔

اس جیس میں مل لیتا ہوں یارا ان عدم سے

عکس ے کرتیر آئینہ مرا دل ہو گیا

ہم سے آنکھیں پھیر لیں ہشتیار غافل ہو گیا

میں غمزہ رہوں نہ ہوں داتاں ہے

وہ چند سانس حاصل عمر رواں ہے

اب تو منہ تکتی ہے دنیا تیر شیدا ئی کا

عشق تو نام ہے خود ذلت و رسوائی کا

آدمی بات پہ مڑا ہے مگر بات تو ہو

ابتلا سے بخودی ہوں انتہائے ہوش ہوں

موت کے ہاتھ بلکے ہو کر وہاں دوش ہوں

میں کسی مایوس حسرت کا لب خاموش ہوں

سب مجھے ہشتیار کہتے ہیں مگر بیہوش ہوں

کہتے ہیں جیسے خواب نمونہ ہے فنا کا

کیا کہوں پہلو میں رکھ لینے کے قابل ہو گیا

وہ دم آخر یہ کہ کہ میری بالیں سے آئینے

نئے فضا ئے دہر میں گونجیں گے حشر تک

وقت اخیر جن سے فنا کا سبق ملا

عشق آئینہ بنا حسن کی رعنائی کا

عشق میں ذلت و رسوائی سے بچنا کیسا

وہ عبادت کو اگر آئیں مکافات تو ہو

ان کی صورت دیکھ کر حیران ہوں خاموش ہوں

دم بدم کا ندھا بدلتے ہیں عزیز و اقربا

باعث بیتابی دنیا کیوں نہ ہو میرا سکوت

کیا بتاؤں عشق نے کس حال کو پہنچا دیا

نہ حال ہی میں غزل گو ہشتیار کی وفات پانچ

یاورفتگان

شیخ التبلیغ حضرت مولانا محمد یوسف رحمۃ اللہ علیہ

یہ اب سے تقریباً ۲۷-۲۸ سال پہلے کی بات ہے، مجھ تو جہاں القرآن آن دنوں جیڈ آباد میں سے شائع ہوتا تھا مولانا ابوالہ علی مودودی نے حضرت مولانا محمد یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی جدوجہد کا ذکر بکثرت الفاظ میں کیا جو تبلیغی جماعت کا ناہاں سے پہلا علمی تعاون تھا، یہ سعادت مولانا مودودی کے رسالہ ترجمان القرآن کے صفحہ ۱۷۱ پر مولانا محمد الیاس قدس سرہ کی وفات کے بعد اُن کے صاحبزادے مولانا محمد یوسف نے تبلیغی جماعت کی رہنمائی فرمادیا، میں نے ان کا نام سب سے پہلے دغالباً ۱۹۳۷ء میں عثمان سے سنا کہ سکر میں تبلیغی جماعت کے جلسہ ہوتا ہے تھے وہاں ہوا اعتدالی کی کتابوں کی دکان بھی قائم تھی مولانا مرحوم نے جی ملت کی بک شال کو جگہ گاہت انصرا یا اس خبر کو سن ————— یہ حقیقت معائنہ آئی کہ سیکھ رہے کے لوگوں کو بھی بعض معاملات میں غلط فہمیاں ہو جاتی ہیں!

کراچی میں مکی مسجد تبلیغی جماعت کا مرکز ہے، میں جس غلیب میں رہتا ہوں، وہاں سے یہ مسجد بہت سے بہت دو فرلانگ کے جلسہ پر ہوگی، جمعہ کی نماز زیادہ تر مسجد میں ادا کرنے کی سعادت حاصل ہوتی رہتی ہے حضرت مولانا محمد یوسف ————— کا تقریر کی بار اسی مسجد میں سنی، ایک بار اُن کی تیام گاہ پر خاص جلسہ سے تعارف ہوا، بڑی محبت کے ساتھ مصافحہ فرمایا اور خاکسار کو قدرے غور سے دیکھا، اُن کی آخری بار زیارت کو بھی دو سال ہو رہے ہیں، اپنی تقریر میں انہوں نے پایا کہ ہمدون الرشید کے کئی بیٹے تھے ایک بیٹے نے تخت و تاج کو چھوڑ کر سنی مسجد میں حضرت مولانا مرحوم نے اپنے وعظ میں اشارہ کا درس دیتے ہوئے یہ بھی کہا ————— کہ ————— مزدوروں سے، دیوے نہیں، اُن کے وعظ دار شانات کا خلاصہ در لب اباب یہ تھا کہ لوگ اشارے سے کام لیں اور لینے کے بجائے دینے کا جذبہ لیں تو ایسا کرنے سے ایک طرف نفس کا تزکیہ ہوگا اور دوسری طرف نفس نفس اور معیشت و مسابقت کی رکشی سے چھٹکارا مل جائے گا! اُن کے وعظ کے دوران یہ ہل ابھرا کہ ہمدون الرشید کا کیا کوئی اب رکا بھی تھا جس نے عنتیہ چھوڑ کر درویشی اختیار کر لی تھی اور مزدور کام کر کے اپنی مزدوری وصول نہ کرے گا بے چارہ کھائے گا کیا مگر معاذ میں اس طرف گیا کہ وعظ و نصیحت میں نیکی کا جذبہ پیدا کرنے کے لئے ایسی باتوں کو گوارا کر لیا جاتا ہے!

حضرت مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ نے تبلیغی جماعت کے کام میں منظم پر چھوڑا تھا اُن کے لائق جانشین اور سعادت مند فرزند مولانا محمد یوسف ؑ اسے منزلوں آگے پہنچا دیا، مولانا الیاس صاحب اپنی زندگی میں فرمایا کرتے تھے کہ وہ تبلیغی وفد کو لہد پ، امریکہ اور جاپان تک میں گشت کرتے ہوئے دیکھتے ہیں، مولانا مرحوم کا یہ پیش گرتی صحیح اور مطابق واقعہ ثابت ہو کر ہی، اہل اللہ کی ایک پہچان یہ بھی ہے کہ بعض اوقات آنے والے واقعات ان کے آئینہ ادراک میں منعکس ہو جاتے ہیں۔

کراچی کی مکی مسجد میں ہر طرف سے تبلیغی جماعتیں آتی رہتی ہیں، اُن کے علوم و اشارہ، تواضع و فروتنی، ذکر و شغل اور نماز سے شغف کو دیکھ کر طبیعت اثر نہل کرتی ہے، ایک بار ملازمہ طرف سے تبلیغی جماعت کے وفد کے ہمراہ شہر سے باہر تشریف لے گئی تھی ان کا نیک لوگوں کے ساتھ ایک رات گزارا تھی!

کوئی شک نہیں تبلیغی جماعت کی جدوجہد سے ہمارے مسلمانوں کی دینی اصلاح و تہذیب برتی ہے، دین کے گوشوں میں ان کے وفد جاتے ہیں اور اچھے اثرات پھیلنے لگتے ہیں، ان کے دینی عقائد بھی صحیح ہیں، مگر کائنات میں وہ دعوت جن کا مسلمانوں میں خاصہ چلن ہے، اُن سے کہوں وعدہ! بے نمازیوں

ہماری نظر میں

قصص النبیین تالیف :- مولانا ابوالحسن علی ندوی (حصہ اول) ضخامت ۶۴ صفحات، قیمت ۸۵ پیسے (حصہ دوم) ضخامت ۵۸ صفحات، قیمت ۸۸ پیسے، ملنے کا پتہ :- مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

انبیاء کرام کے وہ قصے جو قرآن شریف میں بیان ہوئے ہیں ان دونوں کتابوں میں حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے اُن کو نہایت ہی سادہ مگر دل نشین اور اثر انگیز انداز میں پیش کیا ہے، قصوں کی زبان عرب کے مشاہیر ادیبوں جیسی ہے، قصوں کے پس منظر اور مکالموں کے دیباچے قرآن کریم کی آیتیں انگوٹھی میں لگینوں کی مانند جگمگ کر رہی ہیں ان قصوں کے پڑھنے سے عربی زبان دانٹ میں بصیرت پیدا ہوتی ہے اور ساتھ ہی عبرت و موعظت کے دریچے ذہن و فکر پر کھلتے ہیں، یہ کتابیں بچوں کے لئے لکھی گئی ہیں مگر ان سے علماء تک فائدہ اٹھا سکتے ہیں، جامعہ انہر (حصہ ۱) کے پروفیسر شیخ احمد الشرباصی نے ان دونوں حصوں پر مقدمہ لکھا ہے اور مولانا علی میاں کے اسلوب نگارش اور دینی فکر کو سراہا ہے۔

قصص النبیین کے متعدد ایڈیشن اب تک شائع ہو چکے ہیں۔ دوسرے حصہ کا چھٹا ایڈیشن (طبع سادہ) ہمارے سامنے ہے، یہ دلیل ہے اس کتاب کی مقبولیت کی، یہ کتاب اعراب کے ساتھ خوش نما ٹائپ پر چھپی ہے، پاکستان اور ہندوستان کے عربی مدارس کے نصاب میں "قصص النبیین" شامل ہونی چاہئے۔

پیارے رسول مرتبہ :- مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجپانی۔

ضخامت ۸۸ صفحات، قیمت ۷۵ پیسے

پیارے بانی ملنے کا پتہ :- مکتبہ سلفیہ شیش محل روڈ، لاہور

اس کتابچہ میں وہ مبارک دعائیں عربی متن اور اردو ترجمہ کے ساتھ درج کی گئی ہیں جو حضور خاتم النبیین سید الاولین و الآخرین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معمول رہی ہیں۔ ساتھ ہی مسنون نماز کی ترکیب بھی اس کتاب میں شامل ہے، اس کتاب کی ہر دعا حوزہ جہاں بنائے کے قابل ہے، آج کل بے خوابی (INSOMNIA) کی مرض کی عام شکایت ہے اس لئے انا وہ عام کے پیش نظر اس مرض کے ازالہ کے لئے دعا نقل کی جاتی ہے۔

"حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بے خوابی کے عارضہ کی

شکایت کی، تو آپ نے فرمایا یہ دعا پڑھ لیا کرو۔

اللّٰهُمَّ غَاثِ الْبُحْرِ وَهَادِ الْبَلْبَلِ وَأَنْتَ حَيٌّ قَيُّوْمٌ لَا تَأْخُذُكَ
مِنَةٌ وَلَا خَوْفٌ يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ أَهْدِنِي كَيْلِي وَأَنْجِمْ عَيْنِي "

حضرت زید فرماتے ہیں، اس پر عمل کرنے سے میری تکلیف رفع ہوگئی (ص ۱۹)

اللہ تعالیٰ اس کتابچہ کے مرتب اردنا شکر کو دارین میں اجر عطا فرمائے گا۔

از ۱۔ مولانا سید نور الدین شاہ شیخ القادری، ضخامت ۸۰ صفحات، قیمت ۵۰ پیسے

ملنے کا پتہ ۱۔ سید محمد عارف الدین لدھی، حیدر آباد روکن ۵

تفسیر نورانی سورۃ الفاتحہ

کتاب کے سرورق ہی پر لکھا ہے کہ "تفسیر لدھی، بطور معارف"؛ مگر روز و معارف اور نصف کارنگ تفسیر میں گہرا جھوٹ نہیں پایا اب کے آخر میں مولانا سید نور الدین شاہ صاحب کے بڑے صاحب زادے نے اعلان کیا ہے۔

"یہ نورانی خیالات جو ہمارے ہاتھوں میں ہیں فی الحقیقت حضرت قبلہ کی یہ کوئی ارادی تصنیف نہیں ہے، بلکہ حضرت

مرشدی و مولائی والدی کے ان تعلیمات کا مجموعہ ہے جن کو حضرت قبلہ نے بہ حین دوسرے تبلیغ پانڈی چیری و مائل

ناڈیں اہل سلسلہ کو فرما رہے تھے۔"

اب کی زبان میں دکنی اردو کی جھلکیاں جگہ جگہ ملتی ہیں۔ "پھر وہ کون سا صراط مستقیم ہے" (ص ۲۲) حالانکہ صراطِ مومن ہے۔

بندہ انابت کی راہ سے عبادت کیا (ص ۲۳) لکھنا یوں چاہئے، "بندہ نے انابت کی راہ سے عبادت کی"۔ "ماسما اللہ سے تڑ کر اللہ

ء جُٹ جائے" (ص ۲۵) صحیح زبان یہ ہے۔ "ماسما اللہ سے ٹوٹ کر اللہ سے جُڑ جائے"۔ "جُٹ جائے" میں تو قدسے ذم کا

ہو نکلتا ہے اور یہ "تڑ" تو عجیب زبان، ہجہ اور رسم الخط ہے!۔ اس کتابچہ کی یہ عبادت ۱۔

"ایک بولنا الحار ہے، دو بولنا خنراک ہے، دونوں کو غیب ایمان ہے، کچھ ان سے جھک، کچھ یوں سے جھک، جب

یا تیرے ہاتھ ہے۔"

شکی۔ اللہ تعالیٰ کو ایک بولنا الحار دیکھوں ہے؟ یہ تو "معتلین" کا مذہب ہے کہ وہ صفات الہی کی یہاں تک نفی کرتے ہیں کہ اُسے "واحد"

نہ" احد" تک کہنے کو جائز نہیں سمجھتے، مگر قرآن کریم تو اس عقیدہ کی نفی کرتا ہے۔

مرتہ ۱۔ مولانا ابوالطین اور مولانا محمد عبدطیم قاسمی، ضخامت ۸۰ صفحات، قیمت ۵۰ پیسے

ملنے کا پتہ ۱۔ جامعہ حنفیہ قاسمیہ ٹپس روڈ، لاہور

قامتِ صلوة

اس کتابچہ میں۔ "نماز کی اہمیت، فرضیت نماز کی شرائط، فرائض و اجابات سنن اور دیگر ضروری مسائل کو مستند اور

سن طریق پر کتاب و سنت اور مذہب حنفیہ کے تحت پیش کیا گیا ہے"۔ اپنے موضوع پر یہ کتاب ہر اعتبار سے کارآمد و لائق استفادہ ہے

"امام کو اگر سجدہ ہونے کا لینے کی ضرورت پیش آئے" (ص ۷۰) "سجدہ نکالنا غلط زبان ہے، صحیح زبان و محاورہ اور سجدہ

"سجدہ کرنا" ہے؛ کتاب کی زبان آسان اور عام فہم ہے، جس سے معرلی لکھے پڑھے بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

از مولانا محمد فیض الرحمن انصاری قادری، ضخامت ۲۴ صفحات قیمت ۵۰ پیسے

ملنے کا پتہ ۱۔ المرکز الاسلامی ۲ ماسٹر ٹاؤن سمرسٹ اسٹریٹ کراچی ۳

قرآن حکیم کا عمرانی فلسفہ

اس کتابچہ میں سورۃ والحکم کی تفسیر عمرانی انداز و اسلوب پر کی گئی ہے، طرز بیان خالص علمی اور سائنٹیفک ہے۔ ٹاؤن، مالی ٹوکی

لنڈن وائس، سو روکن اور میکس ویمپرڈ وغیرہ مستشرقین کی کتابوں کے حوالے لائق مفسر کی وسعت مطالعہ کا اتنا پتا دیتے ہیں اٹکاہری صورت

رگیٹ اپ کے اعتبار سے بھی یہ کتابچہ کتابت و طباعت کا مثالی عین نمونہ ہے۔

تھوڑی دیر پہلے ہی کیساتھ ۱۔ جناب یونس نگرانی، ضخامت ۲۶ صفحات، قیمت سے ۵۰ پیسے
ملنے کا پتہ ۱۔ مکتبہ طیبہ بی ۲۸/۲ ڈیڑھی آغا میر، لکھنؤ

اس کتاب کی پہلی جلد پر "فاران" میں تبصرہ ہو چکا ہے اب یہ دوسری جلد اسی انداز پر دیدہ زیب کتابت و طباعت کے ساتھ منظر عام پر آئی ہے، اس میں اولیاء کلام کی سیرت و زندگی کے ایمان افروز اور عبرت آمیز واقعات سلیس اردو میں پیش کئے گئے ہیں۔
"مشہور عباسی خلیفہ کو سرحد کائنات حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بے انتہا عقیدت تھی، ایک مرتبہ ایک شخص رومال میں جگہ لپیٹ کر لایا اور کہا کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل مبارک ہیں اور آپ کی خدمت میں لایا ہوں ہندی نے اس کو بے گروہ دیا اور انکھوں سے لگایا اور لالے والے کو عالم سے مالا مال کر دیا اس کے جانے کے بعد عافریز سے ہندی نے کہا کہ میں خوب جانتا ہوں کہ اس جوتے پر حضور کی نگاہ بھی نہیں پڑی ہے، پہننا تو درکنار لیکن چوں کہ اس نے ذات نبوی کی طرف انتساب کر دیا تھا اس لئے میں نے لے لیا ہے" (ص ۳۱)

خلیفہ ہندی کے اس واقعہ کو نقل کرنا نہیں چاہئے تھا جس طرح کسی غلط حدیث کو صرف "قال رسول اللہ" کی لفظی نسبت کے سبب قبول نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح جانتے ہوئے کہ فلاں بھیر (جوتہ، پیالہ، جبرہ وغیرہ) کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے غلط طور پر منسوب کیا گیا ہے اس غلط نسبت کا احترام نہیں بلکہ اس کی تردید کرنی ضروری ہے۔

اسلام اور فطرت ۱۔ مولانا شاہ محمد جعفر بھٹو اردو، ضخامت ۱۲۴ صفحات قیمت ۱۔ دو روپے پچیس پیسے۔
ملنے کا پتہ ۱۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ، لاہور

اس کتاب میں عقل اور نقلی دلائل سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اسلام دین فطرت ہے، مندرجہ ذیل عنوانات سے اس کتاب کی علمی حیثیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

فطرت کیا ہے؟ فاطر کا مطلب، قرآن اور انسان کے فطری مذاق، فطرۃ اللہ عقل کی فطرت، نیکی اور بدی کے نتائج کا قانون، اخلاق و معاملات کا باہمی ربط، عائلی زندگی، زن و مرد کا فطری فرق، اخلاق اور فطرت...۔
اس کتاب کا ایک اقتباس ۱۔

"اسی طرح صفات محمودہ کے غلط استعمال سے وہ صفات غیر محمود ہو جاتی ہیں، رحم بڑی اچھی اور فطری صفت ہے، لیکن بچہ اور سانپ یا دندے کے ساتھ یہ سلوک رحم کیا جائے تو محمود نہیں کہا جائے گا، سخاوت بڑی نیک صفت ہے لیکن اگر بے جا عیشیوں کے لئے یہ سخاوت کی جائے اور دوسرے مستحقین محروم ہو جائیں تو یہی صفت غیر محمود ہو جائے گی، غرض جس طرح صفات محمودہ کے لئے غلط محل استعمال موجود ہیں، اسی طرح صفات مذکورہ کے لئے صحیح محل استعمال بھی موجود ہیں، فنا کسی جذبے کو بھی نہیں کرنا ہے، بلکہ اس کی سمت صحیح کر دینی ہے۔"

پھر کتاب حکمت و دانش سے لبریز ہے، مثالیں دل نشین، استدلال وزنی اور اسلوب نگارش دل میں اتر جانے والا ہے! کیسے کیسے نفسیاتی

گلدستہ قرآن و حدیث

از: ڈاکٹر قاری سید کلیم اللہ حسینی، ضخامت ۹۶ صفحات، قیمت ایک روپیہ
ملنے کا پتہ: مکتبہ کلیمیہ بازار نورالامرا حیدر آباد دکن ملکہ (بھارت)

اس کتاب میں قرآن مجید کی ایسی مختصر اور ضروری آیتیں اور حدیثیں جمع کی گئی ہیں جو بچوں اور بچڑوں کی نفسیات اور مسائل کے مطابق ہیں! آیات قرآنی اور احادیث نبوی کا اردو ترجمہ سادہ اور عام فہم ہے، دکن میں انگریزی الفاظ کو اس طرح لکھا جاتا ہے۔۔۔ فیکری کو نیا کٹری، ہیٹ کو ہیاٹ، اس رسم الخط کے اتباع میں اس کتاب میں بھی ”جیلنج“ کو ”چیلنج“ (دس، ۶۷) لکھا گیا ہے۔

زینوا القرآن باصواتکم

تمہاری خوش الحان سے قرآن شریف کو زینت دو (دس، ۶۸)

”تمہاری“ کی جگہ ”اپنی“ لکھنا تھا! یہ کتاب واقعی قرآن و حدیث کا گلدستہ ہے جس میں جگہ جگہ اخلاق و حکمت کے پھول ببارے ہوئے ہیں۔

مسلمانوں کی ایجادیں

از: محمد حفیظ اللہ بھلواروی، ضخامت ۸۸ صفحات، قیمت ۵۰ پیسے

ملنے کا پتہ: دفتر یونی و انسٹاٹ بازار، کراچی

اس کتاب میں بتایا گیا ہے کہ مسلمانوں نے کن علوم و فنون اور چیزوں کو ایجاد کر کے تہذیب و تمدن کو ترقی دی اور دینیت کو نامہ پہنچایا۔۔۔ مثلاً ”منطق“ ”قراء“ کاہراہل یورپ نے لائبریکین کے سر پا بندھ دیا ہے، مگر حقیقت میں امام غزالی نے اپنی تصنیفات میں ”استقراء“ کی بنیاد ڈالی ہے۔۔۔ اور دنیا کے سب سے پہلے گزیر کا مصنف شہنشاہ اکبر کے زمانہ کی شہرہ شخصیت ”ابوالفضل“ ہے، کتاب مختصر ہونے کے باوجود جامع اور مفید ہے، اب سے تقریباً پچاس سال قبل علامہ حمادی مرحوم اس موضوع پر ”صفت العرب“ کے نام سے ایک رسالہ لکھ چکے ہیں۔

یزید ابن معاویہ

از: ابن تیمیہ، ترجمہ: جمیل احمد دیم، ضخامت ۲۰ صفحات، قیمت ۸۰ پیسے

ملنے کا پتہ: ابن تیمیہ اکیڈمی ایف ون پم ملیر اکیڈمیشن کراچی

یہ دو جلدیں ہم گنہ گہم میں سیاسی انتشار اور سماجی فساد کی طرح فساد عقائد و اعمال کا بھی زمانہ ہے، نئے نئے نظریے ابھرتے ہیں اور پرانے فتنوں کا اعادہ ہوتا ہے۔ یزید ابن معاویہ جیسے ناپسندیدہ شخص کو آج ”ناصبیت“ نے صلیا و امت کا مقام عطا کر دیا ہے! امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ کے زمانہ میں یہ فتنہ ابھرا تھا اور امام موصوف سے فتویٰ پوچھا گیا تھا کہ کیا یزید صحابی تھا؟ امام ابن تیمیہ نے اس کے جواب میں ایک رسالہ لکھا، جو روشنی کی ”اللمح العالی“ نے شائع کیا ہے! کتاب زیر تنقید میں رسالہ مذکور کا عربی متن اور اس کے اردو ترجمہ مدح ہے کتاب کے آغاز میں علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات پیش کئے گئے ہیں۔

اس کتاب کے چند اقتباسات:۔۔۔

• ”یزید بن معاویہ بن ابوسفیان جو اپنے والد معاویہ بن ابوسفیان کے بعد تخت خلافت پر بیٹھا صحابی نہیں تھا۔“

”ہاں! البتہ اس کے چچا یزید بن ابوسفیان صحابی تھے۔“

• ”اسی یزید کے زمانہ خلافت میں امام حسینؑ شہید ہوئے، یہی وہ یزید ہے جس کے اور اہل حق کے درمیان حادثہ

جانگنا پیش آیا تھا، یہ صحابی نہیں، بلکہ منافق و رافضی، مہدیین میں اس کا شمار ہوتا ہے، دیگر امی اور بیکسی خلفاء کی طرح یہ بھی ایک اموی خلیفہ ہے۔“

• اگر کوئی شخص تہذیب کے بارے میں امام ابن امام کہتا ہے، ایسی صورت میں اگر اس کی مراد صرف یہ ہے کہ دیگر اسی اور عباسی خلفاء کی طرح اس نے بھی عباسی حکومت سنبھالی تھی تب تو کیجیے ہے، غلط نہیں، اس میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے درج دہنا اور تعظیم و تقفیل لازم آتی ہو۔

• ایک بار امام احمد بن حنبل سے زید کے متعلق پوچھا گیا کہ اس سے حدیث کی روایت کی جائے؟ آپ نے فرمایا نہیں وہ اس قابل نہیں ہے، جس نے اہل حقہ کے ساتھ وہ فعل قبیح کیا، جو کیا۔

• ایک مفسر امام حنبل سے ان کے صاحبزادے نے پوچھا —

”لوگ کہتے ہیں کہ ہم زید سے محبت کرتے ہیں“

آپ نے جواب دیا ”کیا کوئی شخص جس میں خدا ہی نیکی ہے، وہ زید سے محبت کر سکتا ہے! اس۔ ان کے صاحبزادے بول پڑے ”پھر کیوں نہیں آپ اس پر محبت کرتے! امام حنبل نے غصہ سا جواب دیا۔۔

کیا تم نے اپنے باپ کو قسری پر محبت کرتے دیکھا ہے؟

• اس کے باوجود زید نے نہ توفیق حین کا حکم دیا تھا اور نہ اس کے سامنے آپ کا سر مبارک دیا گیا اور نہ آپ کے دندان مبارک کو اس نے چھڑی لگائی۔۔۔

حق تو یہ ہے کہ زید ناپسندیدہ کردار کا حامل ہے اور اس سے ظلم کی نسبت غلط نہیں ہے، زید کے لئے مرد مومن کے دل میں احترام و یزدگی کا جذبہ پیدا نہیں ہونا چاہئے، ہم نہ تو اس پر محبت بھیجتے ہیں اور نہ اس کی درجہ و توصیف کرتے ہیں۔

از۔ گنگا پرست اور ابادھیائے، صفات، قیمت پانچ روپے۔

ماہیخ الاسلام لٹنے کا پتہ: ٹریکٹ و بھاگ آریہ سماج چوک اللہ آباد (دہلی)

یہ بڑی فریب آمیز کتاب ہے جو اسلام کی تکذیب و تنقیص میں لکھی گئی ہے، فریب آمیز اس لئے ہے کہ قرآن، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسلام کی تعریف کے پردے میں اسلام کو جھٹلایا گیا ہے، گنگا پرست اور صاحب ابادھیائے (ایم۔ اے)، کاپا قرآن و حدیث کا خاصہ مطالعہ غالباً ترجموں کی مدد سے نہیں براہ راست یا سچر کسی ایسے مسلمان کا اس کتاب کی تصنیف میں ہاتھ ہے، جو کتاب و حدیث کا علم رکھتا ہے مگر بہ انکار و لحاظ کا غلبہ ہو گیا ہے۔

اس کتاب میں لکھا ہے: —

”اس لئے باوجود اس کے کہ ہم قرآن شریف کی بہت سی باتوں کے مدح میں، دگر ہم قرآن شریف کو

محمد صاحب کا ہی کلام سمجھتے ہیں اور محمد صاحب کو عربی ادب کا ایک مشہور ادیب تصور کرتے ہیں“

نکد جو کوئی عربی زبان و ادب کا ذوق رکھتا ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور قرآن کریم کے زبان و ادب اور اسلوب بیان فرق محسوس کر سکتا ہے۔

قرآن کریم ہر ایک اعتراض پر بھی کیا گیا ہے کہ قرآن میں راوی، کنس وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں ہے، یہ (معاذ اللہ) اس کا ثبوت ہے، کا عام انسانی جماعت سے کوئی تعلق ہے ہی نہیں، معترض کا کہنا یہ ہے کہ قرآن کریم میں چین، بھارت، جاپان، روس وغیرہ ملکوں کا تقسیم

تہذیب تہذیب کا ذکر آنا چاہتے تھا ایہ اعتراض نتیجہ ہے سطح معنی اور اسلام دشمنی کا، قرآن کریم تاریخ و جغرافیہ کی کتاب نہیں ہے، وہ تو صحیفہ ہدایت و موعظت ہے اس میں چند مکش و مافران قبول اور چند ظالم اور حق ناشناس شخصیتوں کے ذکر پر کفایت کا لگتا ہے کہ ہجرت و ہدایت کے لئے اتنا تذکرہ کافی ہے! پھر قرآن کریم کے جو مخاطبین اولین تھے، جن کو قرآنی اخلاق کی بنیاد پر صالح امت بنانا تھا۔ جو صالحین قرآن بھی تھے، ان کے ذہن و فکر اور ماحول کی بھی رعایت قمری تھی، دنیا کے تمام ظالموں اور خدا کے باغیوں کی قریب قریب ایک ہی فطرت ہوتی ہے لہذا چند ظالموں اور مافرانوں کا تذکرہ ہر ملک اور خطہ کے ظالموں کی سیرت و کردار سمجھنے کے لئے کافی ہے۔

مصنف کتاب شری اپنا دھیائے جی قرآن کریم کو الہامی کتاب نہیں مانتے اس اپنی حق ناشناسی سے یہ وہ مطلب نکالتے ہیں کہ عیسائیوں اور یہودیوں سے حضرت محمد نے فرشتوں کے بارے میں سن لیا تھا، سوال یہ ہے کہ چالیس سال کی عمر تک آپ اپنی سنی ہوتی باتوں کو کیوں چھپائے رہے، اعلان نبوت سے قبل اس قسم کی کوئی بات آپ کی زبان سے نہیں سنی گئی، یہ دلیل ہے اس بات کی کہ حضور مہبطِ وحی الہی تھے۔ جب آپ پردہ ہی آئی تو آپ نے ایمان، مانگ، آخرت وغیرہ پر اللہ تعالیٰ کی نازل کی ہوئی آیتیں لوگوں کو سنائیں۔

اب رہے پورے حضرت ابو بکر صدیق، آپ ایک باثروت با اثر بزرگ ہستی تھے، لیکن شاید ان کی مثال دولت مندانہ محترم سیٹھ سے دی جاسکتی ہے جو ضعیف الاعتقاد دی کے نئے مشہد میں اور کسی نئے سادہ کے باسانی مطیع ہو سکتے ہیں۔

یہ دنیا کا کیا لونی مسئلہ ہے کہ ہر دولت مند آدمی ضعیف الاعتقاد ہوتا ہے، حضرت ابو بکر کا تو قریش کے صاحب الرائے لوگوں میں شمار ہوتا تھا۔ پھر ایک دوست کی حیثیت سے انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جوانی دیکھی تھی، حضور کے حالات سے رتی بڑی بعرواقف تھے، حضور کی دعوت پر کسی رد و کد کے بغیر مگن کا ایمان لے آنا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے اور انتہائی نیک اور پاکیزہ ہونے کی دلیل ہے، جب آدمی کی مت ماری جاتی ہے اور ذہن و فکر منجم ہو جاتے ہیں تو صاف اور سچی بات سے وہ اللہ مطلب نکالتا ہے۔

”جب حضرت محمد صاحب دنیا میں تھے، قرآن کی تعظیم و تکریم ہمارا عین فرض تھا، لیکن آج مسلمانوں نے اپنے کلمہ کے اندر محمد صاحب کو بھی شامل کر رکھا ہے، جب ہم یہ کہتے ہیں کہ اللہ کے سوا ہمارا کوئی معبود نہیں تو اللہ حاضر و ناظر ہے، وہ ہمارے بات سنتا ہے، لیکن جب ہم کہتے ہیں کہ محمد صاحب ہمارے رسول ہیں اور اس جگہ کو اللہ کے کلمہ کے ساتھ وابستہ کر دیتے ہیں تو حضرت محمد صاحب ہمارے بات سنتے نہیں، اللہ کے تصور کے ساتھ محمد صاحب کا بھی تصور اسی وقت ہمارے دل کے سامنے آ جاتا ہے، پھر توحید کہاں رہی؟“ (ص ۱۶۲)

اسے کہتے ہیں ماردل گھٹنا پوٹے آنکھ! اس اعتراض کی کوئی کل بھی سیدھی ہے! کلمہ میں اس کا اقرار کہ محمد اللہ کے رسول ہیں اس سے توحید پر کون خوف آنے لگا؟ جب کوئی یوں کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان کو بنایا تو یہ کہتے ہی آسمان و زمین کا تصور سامنے آ جاتا ہے کیا یہ تصور توحید کی نفی کرتا ہے؟

اسی قسم کے لغو اعتراضات اور خلافات سے یہ کتاب بھری پڑی ہے، مگر وہ مسلمان بن کا مذہبی مطالعہ زیادہ نہیں ہے اور دین کی سوجھ بوجھ نہیں رکھتے وہ اس کتاب کے پڑھنے سے شک میں مبتلا ہو سکتے ہیں، ہندوستان کے علماء کو چاہئے کہ وہ اس کا مدین کتابیں لکھیں!

اس کتاب کے صنف نے مرزا غلام احمد دہلوی کی جھوٹی نبوت، مسیحیاد احمد خاں اور غلام جیلانی برقی کے اقوال سے استدلال ہے، افسوس ہے ہمارے تہذیب پسند اہل قلم کی ہمت طرازیوں اور گمراہیوں اہل کفر کو کیسے کیسے ہتھیار فراہم کرتی ہیں۔
 از: ۱۔ استادیلائی، ضخامت ۱۰۴ صفحات، قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

پکار

لئے کاہتہ ۱۔ ادارہ ادب اسلامی سرگودھا۔
 اس کتاب میں جناب استادیلائی کے، مضامین یک جاکئے گئے ہیں، ہر مضمون اپنے انداز بیت ہی نہیں دینی افادیت بھی رکھتا ہے یہ مضامین بکے بکے اور عام فہم ہیں، جن سے ہماری استعداد کے لوگ ہی استفادہ کر سکتے ہیں! خاص طور سے مسلمان گھرانوں اور دینی یوں میں یہ کتاب پور بخنی چاہئے۔

”میرادل چاہتا ہے کہ اپنے ملک کے علماء و سوسے مردانہ گزارش کروں کہ اے منبر رسولی پر قابض بزرگوار اور اے امت مسلمہ کی رہنمائی کے مدعو ایہ دین کے منبر کو چھوڑ کر دنیا پرستوں کی کاروں کے پیچھے دوڑنے میں تم اتنے اور پاکیزوں ہو گئے ہو، کوئی غرض پرست ایسا نہیں رہا، میں نے اپنے اہل قبیحہ کے جواز لئے تم میں سے کسی کو دینِ قیم کا استہزاء کرنے کے لئے مامور نہ کر رکھا ہو۔“

میں تم سے کیا کہوں کہ تم نے ہر قدم پر لٹڈ اور اس کے نیچے کے احکام سنائے اور ہر قدم پر انہیں احکام سے چشم پوشی کی، تم نے شاہروں کو لٹکارا اور انہیں کے ہاتھوں بک گئے، تم نے حق کی پشت پناہی کی اور اس کو پیٹھ دکھا گئے۔“

س مختصر سے اقتباس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ”یکارہ وقت کی آواز اور دین کی پکار ہے!“

از: ۱۔ قمر سحری، ضخامت ۱۵۴ صفحات، قیمت دو روپے پچاس پیسے۔

ضرب آتشیں

لئے چھپتے ۱۔ مکتبہ معذی نموبلاڈنگس اعظم آباد، حیدر آباد ۲ (ہندوستان)

جناب قمر سحری کا مجموعہ کلام خامے ظاہری اہتمام سے منظر عام پر آیا ہے، جناب سجاد ظہیر نے اس پر پیش لفظ اور جناب ظ انصاری نے مقدمہ لکھا ہے! قمر سحری کی نظموں میں جوش و ولولہ اور غزلوں میں سوز پایا جاتا ہے! اس نوجوانی میں بھی بعض مقامات پر دہ سن رسیدہ پختہ شق فن کار نظر آتے ہیں۔

منتخب اشعار

وقت تاریخ کے ماتھے سے ہر دھوئے گا
 بھوک گولی سے مر نہیں سکتی
 اہل زنداں صبرا صبح حیات ہونے کو ہے
 ہسل زادوں میں حافظ و خیام
 سہرہ کے بار بار پکارے گئے ہیں ہم
 شراب سلتے ہی خود ہیں شراب سے محروم

کرنیں برسانے گا اس طرح سحر کا پرچم
 بھوک خوجوں سے ڈر نہیں سکتی
 کوئی دم میں ختم یہ فسطائیت ہونے کو ہے
 کور چشموں میں مانی و بہزاد
 جب بھی اٹھا چن کے لئے خون کا سوال
 یہ کیسی بزم کہ انصاف ہے یہاں معلوم

وہ زندگی مذاہب مسلسل نہیں تو کیا
یہ نہ کہ صبح و شام یہ آزار کش کش
جانے کیوں ڈرتے ہیں ایسا حکومت مجھ سے
نصیب بہار ہم تو تہی دست ہی رہے
وہ اک غلج کہ جس سے نئی تسکین دلی ہمیں
مے سے غرض نشاط یقیناً تھی ہم نشیں
جن کے پیش نظر کوئی منزل نہ تھی
اک وہ کہ ذکر تلخی دواں نہ سن سکے
خیر! بڑوں کا ذکر ہی کیا ہے

جس زندگی میں کوئی تصور حسین نہیں
دنیا بہشت ہو کے بھی دوزخ سے کم نہیں
میرے ہاتھوں میں قلم ہے ابھی تلوار نہیں
”وحشت ملی تو چاک گریباں نے چھین لی
تیری نگاہ زو و لشیماں نے چھین لی
وہ بھی نوازشِ غم دواں نے چھین لی
ہر زمانے میں اُن کو بدلنا پڑا
اک ہم کہ مسکراتے ہوئے نہر پی گئے
اچھے بھی بدنام بہت ہیں

دوسرا رخ

روح و ہمتان کی بیدار نظر آتی ہے

اب درانی بھی چمک دار نظر آتی ہے

کافوں کی درانتیاں جب کند ہو جاتی ہیں تو وہ انہیں لوہار کے بیباں جا کر اس کی دھار کو تیز کرتے رہتے ہیں اور اس طرح دانتیاں
چمکدار ہوتی رہتی ہیں اس واقعیت کو ذہن میں رکھ کر اس شعر کا مصرعہ ثانی پڑھیے اور سوچئے کہ شاعر نے کوئی ٹھکانے کی بات نہیں کہی
یعنی روح و ہمتان کے بیداری سے درانی کے چمکدار ہونے کا کوئی رابطہ اور واسطہ نہیں ہے۔

مہبتوں پہ تری حکمرانیاں تسلیم

مگر پنپ نہ سکے گا یہ احتساب عظیم (ص ۴۸)

احتساب اور وہ بھی عظیم پھر اس کا پتلا . . . یہ آخر بات کیا ہوئی؟ اس طرح کون بولتا ہے کہ نسلان شخص کی دار و گیر یا احتساب
یا گرفت پنپ رہا ہے، مغربم شعر میں سلیقہ کے ساتھ ادا ہونا چاہئے۔

ذرا بتائیں تو دار و رسن کے سوداگر

کہیں مٹی ہے کسی سے عوام کی تنظیم (ص ۴۸)

”دار و رسن کے سوداگر“ کوئی شک نہیں نئی ترکیب ہے مگر کتنی نامانوس اور خلاف واقعہ! مصرعہ ثانی نو مشقوں کے کہنے کا تھا۔

اور صالح سے اونٹنی لے کر

دشمنوں کو کھلا دیا تو نے

خاک داؤر کو کھلا ڈالی

خوب دی داد اور یا تو نے (ص ۹۰)

پچھلے شعر کا دوسرا مصرعہ زبان و روزمرہ کے اعتبار سے غلط ہے، ”صالح سے اونٹنی لے کر، دشمنوں کو کھلا دی“ یہ ہے صحیح زبان؛

دوسرا شعر نیا بھرتی کا ہے

غریبوں کا ابھی تک مٹا نہیں طاغون

ابھی جہان میں ہے فرقِ حاکم و محکوم (ص ۱۱۰)

غریبوں کا ابھی طاغون ہوتا ہے؟ خوب! کس قدر تکلف اور کتنی آدھ دپائی جاتی ہے اس مصرعہ میں!

”ہمیں“ کی جگہ ”نصیب“ کہنا تھا۔

صرف حسرت میں مر گیا کوئی

وقت بن کر گزری کوئی (ص ۱۳۰)

یعنی ؟ ۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱

یہ سکوں زندگی نہ کھا جائے

کوئی زخموں کو اور گہرائے (ص ۱۳۵)

مصرعہ ادنیٰ انتہائی پست اس بے لطف ہے ! ادنیٰ بیان دبیان کے اعتبار سے بہت کمزور !

قمر سہوی نام نہاد "ترقی پسند شاعری ادب" سے بہت زیادہ متاثر نظر آتے ہیں اس لئے ان کے یہاں بعض مقامات پر خیال و اظہار میں ربط نظر نہیں آتا اور مفہوم شکیک طرح سے ادا نہیں ہو پاتا۔ یہ کوتاہی ترقی پسند شاعری کا طرہ امتیاز ہے انہوں نے اپنی بعض نظموں میں اللہ تعالیٰ پر طنز بھی کیا ہے اور "بھوک" کا ذکر بھی اشتراکیت زدہ ادیبوں اور شاعروں کے انداز میں کیا ہے۔ "مرب آتشیں" پڑھنے کے بعد یہ پیش گوئی کی جاسکتی ہے کہ جناب قمر سہوی کا شاعرانہ مستقبل روشن و تابناک ہے۔

از:۔ محمد اسلام دریسرچ اسکالر، خدمات ۱۲۸ صفحات، قیمت ۵ روپے

یادگارِ جگر

ملنے کا پتہ:۔ دانش محل بک سیلرز، امین الدولہ پارک، لاہور

حضرت جگر مراد آبادی مرحوم، جناب محمد اسلام صاحب کے محب ترین شاعر ہیں۔ جگر پیر اُن کی چار کتابیں زیر طبع ہیں اور تین کتابیں زیر ترتیب ہیں ! یہ تنقید کتاب یادگارِ جگر میں انہوں نے جگر مراد آبادی کا غیر مطبوعہ اور تلف کردہ کلام بڑی محنت اور کاوش سے جمع کیا ہے اس کام کے لئے انہوں نے "جلوۂ یار" (میرٹھ) ۱۹۱۱ء سے لے کر "نیا دھند" (لاہور) ۱۹۵۹ء تک اپنی نصف صدی کے اُردو رسالے کھنگالنے پڑے ہیں !

"یادگارِ جگر" کے منتخب اشعار:۔

یہاں بھی حسرتیں بے تاب ہیں دل سے نکلنے کو
اللہ اللہ یہ تاثر فغان شیبِ ہجر
اشکِ خونیں ہے کہیں، نالہ رنگیں ہے کہیں
معلوم ہیں سب ایک نظر کے فریب ہیں
تہیں گزر گئے دامن بچا کے ود نہ یاں
دل کو حریفِ جلوۂ جاناں بنا دیا
میں عشق بے نیاز ہوں تم صحن بے پناہ
آغازِ محبت ہے آنا ہے نہ جانا ہے
جب اس طرف سے کوئی اہل نظر گیا ہے
یہ نقوشِ دہر، یہ ہنگامہ ہائے کائنات
میس پیرا بارگہ خاص سے اُس کی
ہائے ! اُس عاشقِ دہر لہانہ گلشن کی بہار

اور بھی ایک دن اے ہنسہ پر ہو گئے ہونے
خیر مقدم مرے نالوں کا قیامت نے کیا
ہر نفس میں اتر آتا ہے گلستاں کوئی
الچھے نگاہِ شوقِ زمانِ دسکاں سے کیا
وہی شباب، وہی دل، وہی زمانہ تھا
میں وہ ہوں جس نے حسن کو حیراں بنایا
میرا حجاب ہے نہ تمہارا حجاب ہے
اشکوں کی حکومت ہے آہوں کا زمانہ ہے
دل کی نزاکتوں پر عالم گزر گیا ہے
ساری تعبیریں ہیں دالبستہ مری تعبیر سے
واقف ہونہ تھا مرحلہ بے خبری سے
کہ جب آتی ہو بہ اندازِ خزاں آتی ہو

جز نقد طلب جز ثوق سفر کچھ امداد مجھے منظور نہیں

اے عشق بتا اب کیا ہوگا، کہتے ہیں کہ منزل مقصد نہیں

تا دیر سنبھلنا مجھے دشوار ہوا ہے

تکید اُن کی نگاہوں کا بھی اصرار ہوا ہے

پرسبیجئے کیا عشق کی فطرت ہی یہی ہے

ترے مستوں کے دامانِ تہی سے

اُٹھے شعلے مرے جامِ تہی سے

ہر روشنی دلیلِ طلوعِ سحر نہیں

وہ شخص ہے دلی جو محبت سے کام لے

میرے ساتی نے پلا دی روحِ میخانہ مجھے

ہر بلا کے لئے میرا ہی سپہ خانہ ہی

ہمت میں جھٹائیں شوق کا دیدار ہوا ہے

کچھ دن کا قفا ضا ہی نہ تھا عرضِ محبت

ہر چند کہ شکوہ نظر بے ادبی ہے

خزانے بھر لئے ہیں اہلِ دل نے

خبردار! اپنے میخانے سے ساتی

ہر انقلاب ایک پیامِ سحر سی

اس عہد میں کہ جو غم دہلا نہیں کچھ

مے کی حاجت ہے نہ اب در کا پیمانہ مجھے

میرے ہوتے یہ کرم ہونہ کسی پر یارب

تصدمات کی آئینہ بندیاں ہیں جگہ

یہی ہے جلوہ گری، اس نگار خانے کی

جناب محمد اسلم کی محنت اور جستجو قابلِ داد ہے کہ اُن کی بدولت کتنے جگہ پارے جو گنہام تھے یا تلف ہو گئے تھے

اس کتاب میں یک جا ہو گئے !

انہ - عزیز تمنائی، ضخامت ۱۳۶ صفحات دچکنا کاغذ، خوش نما ناپ، مجدد، رنگین گروپوش، قیمت ڈھائی روپے

برگِ نوخیز

لٹنے کا پتہ - دارالتصنیف مدلس - ۱۴۱ (بجارت)

اس کتاب کا نام "برگِ سبز" رکھا گیا تھا مگر کتاب کے چونسٹھ صفحے چھپ چکے تھے، تو شاعر کو اس کا علم ہوا کہ جلد آباد دکن

سے اس نام کا مجموعہ کلام شائع ہو چکا ہے چنانچہ "برگِ سبز" کو برگِ نوخیز میں بدل دیا گیا۔ کتاب کے سرورق پر - - - اُسعدیان میں

سائیٹ کا پہلا مجموعہ - - - مرقوم ہے، پیش لفظ جناب احتشام حسین نے لکھا ہے، جس میں یہ جملہ -

- ڈاکٹر عزیز تمنائی نے مجھے بتایا کہ انہوں نے بہت کم عمری ہی میں شعری و شاعری کی دیری سے دل لگایا -

احتشام حسین جیسے پختہ مشق ادیب و نقاد کو زیب نہیں دیتا، پیش لفظ کے بعد جناب عزیز تمنائی کا مقابلہ "سائیٹ کا تعارف" عالمانہ مضمون

ہے، انہوں نے سائیٹ کی تاریخ بیان کی ہے - - - یہ کہ اس صنف کی انکی میں ایجاد کب اور کیسے ہوئی؟ اور پھر اس صنف نے کس طرح ترقی کی

اطالیہ کے شاعر میٹرارک کا زمانہ چودھویں صدی عیسوی کا ہے، انگلستان میں تقریباً تین صدی کے بعد "سائیٹ" نے رواج پایا، ویاٹ

(۱۸۶۷ء) انگریزی کا پہلا شاعر تھا جس نے "سائیٹ" کہا، اس کے بعد سرے، ڈرامیڈن اور شکسپیئر نے اس طرزِ سخن میں کمال حاصل

اور یہ صنف مقبول ہوتی چلی گئی !

جناب عزیز تمنائی میں شاعرانہ صفت عینی موجود ہے مگر ان کی صلاحیتیں ایک ایسی صنف و سائیت میں صرف ہوئی ہیں، جو اُس وقت کے لئے اجنبی ہے، وہ ن "م" باشد سے متاثر ہیں اصلاً شاعرانہ صنف نے صوفی کے مزاج کو بگاڑنے کے سوا اور کوئی کارنامہ نہیں دیا۔

نعت رسول میں عزیز تمنائی کے یہ شعر کھٹا چھ ہیں :—

ہستی کو جس پہ ناز ہے وہ ہستی عظیم
جس کا وجود باعثِ تخلیق کائنات
جس سے عظیم نبات میں ہے جلوہ صفات
وہ منتہا وہ منزل ہر راہ مستقیم
اس حسن بے مثال کے اوصاف کیا کہوں
خیر البشر کہوں، اسے خیر الوری کہوں

اسی "سائیت" میں یہ مصرعے بھی ہیں :—

روح چمن کو نعرہ حق سے جھنجھڑ کر
اوراق گل کو سلک اخوت میں جوڑ کر
پیشانی چمن پہ رکھی مہر احترام

۱۔ روح کا جھنجھڑنا ہی محلِ خود ہے پھر پیشانی چمن پر مہر احترام کا رکھنا اس پرستیزانہ اُتیس مصرعہ مہم بلکہ مہمل ہے۔
منزل کی سمت دیدہ حیراں لئے ہوئے
منزل سے دہ بادۂ لسیاں پہے ہوئے (ص ۵)

ادۂ لسیاں نے شعر کا لطف خاک میں ملا دیا۔

طلوعِ صبح کے آثار ڈھونڈنے والے
اُجائے رات کے پردوں میں ہیں انہیں پالے (ص ۶)
ن "سائیت" کا یہ شعر ہے اس کا عنوان "اُجائے" ہے : "سائیت" کے آخری مصرعہ کو کس قدر جاندار ہونا چاہئے، مگر یہ مصرعہ :—
اُجائے رات کے پردوں میں ہیں انہیں پالے
نابے جان اور کمزور ہے ! "پالے" خاص طور سے دجوان پرگراں گزرتا ہے۔

سوچ کے دام میں جیب تک میں گرفتار ہوں

یہ مقدمہ ہے کہ محروم سکون زار رہوں (ص ۱۳)

۲۔ مصرعہ میں دام اندک فائدہ جی۔ قلہ کا الفاظ آئے ہوں اس میں "سوچ" غور و فکر اور اندیشہ کے معنی میں بے جھڑسا لگتا ہے، اس کے
۱۰۔ "سکون زار" کی ترکیب کتنی ناگوار ہے۔

کیا کام اسوں کو دے آج جگ سے (ص ۱۱)

تیجہ تبر کو دے دے آئندہ تنگ ہے

”اسوہ کی جج اچھا۔ اسوں بگتنی غیرت حوائی ہے! اور غلط ہی!۔“
 ”ماما“ کا یہ شعر کتنا اچھا ہے!۔

ایک دزدیدہ نظر اک اتعاش لب ہی
 ماننا ہوں زندگی محسوس کی جاوید ہے

”زلزلہ“ کا ایک شعر ہے۔

فگاف بڑ گئے، ایلانوں، آشیانوں میں

زنگار خانہ ہستی میں الیا بال آیا

”آشیانوں“ میں فگاف پڑ جانے کو گراما بھی کر لیا جائے مگر زنگار خانہ ہستی میں ”بال آنا“ ہر اعتبار سے غلط ہے! ”بال“ چینی یا
 لاپنج کے برتن میں آتا ہے، مکان میں نہیں آتا۔ کوئی مکان پرے کا پورا شیشہ اور کا پانچ کا بنا ہو، اور اس میں ~~سجھ~~ پیدا ہو
 جائے تو اس ”دزدہ گروہ“ بال نہیں کہتے، اس سانیٹ کا آخری شعر۔

زبان حال سناتی ہے یہ علی الاعلان

کوئی مٹنے نہ مٹنے کل من علیہا فان

خوب نہیں بہت خوب ہے۔

شجہ خوف دہائی رہی میری آواز کھل نہ جائے کہیں سیاحت میثاق کارانہ (ص ۲۵)

صحیح زبان ”دہائے رہی“ ہے! پھر مفہم کے اعتبار سے شعر میں خاصہ ابہام پایا جاتا ہے۔

یہ شہنشاہ کا بُت، جارج کا بُت، لاش کا بُت

ایک کھرتی ہوتی ڈوبی ہوتی عظمت کا نشان

ایک تہذیب نظر سوز جگر پاش کا بُت

بھڑے بازار میں استادہ مثالی کہار

زنگ آلودہ دہلوسیدہ غبار آلودہ

اثر دور روایات خسار آلودہ (ص ۸۶)

”لاش کا بُت“ آخر کی بات ہوتی! ”عظمت کا قلوب جانا“ عام طور پر نہیں بولا جاتا، ”دیوار“ کہتے تو ایک بات بھی تھی۔ بت کئے یہ کہنا

کہ وہ بازار میں۔ کہار کی طرح کھڑا ہے، خیال دماغ ہمارے ساتھ مذاق نہیں تو اس کیا ہے؟ راجھا معرہ اُس میں صرف لفظوں کو جھڑ دیا ہے!

”روایات خسار آلودہ“ سے شاعری آخر کیا مراد ہے!

جاہو تو چراغ غم فردا ہی جلاو

خاکستر ماضی کو نہ رہ رہ کے کرید (ص ۱۰۸)

معرہ ثانی کس قدر بے لطف اور بھس بھسا ہے، حالانکہ ”سانیٹ“ کا یہ ٹیپ کا شعر ہے۔

ایک سانیٹ ہے جس کا عنوان ہے "یہ شہر" فرماتے ہیں۔

اس شہر میں آیا ہوں بہت دور سے چل کے
فاتح نہیں، تاجر نہیں، سیاح نہیں میں
کبا کوئی نمائندہ ارجح نہیں میں
رندوں میں چلا آتا ہے جو بھیس بدل کے

ہلی بار اس کا علم ہوا کہ شہروں میں کوئی نمائندہ ارجح بھی بھیس بدل کے چلا آتا ہے! آخر یہ کیا "تلیج" ہے، کوئی تک کی بات
ی تو ہو۔

میں عالم ملکوت کا جاسوس نہیں ہوں
چپکے سے جو لوگ جائزہ فطرت انسان
دیکھوں کہ ہے کس درجہ یہاں عظمت انسان
یہ سچ ہے کہ اک پیکر محسوس نہیں ہوں

نمائندہ ارجح "کے بعد یہ دوسری عجیب بات کہی ہے! عالم ملکوت کے جاسوس کا فطرت انسان کا جائزہ لینے کے لئے شہروں میں آنا
تہاں کی "دیوالا" ہے! "تلیج"، روایت مسلمہ، مفروضہ، لوگوں کا "لوہم" آخر کوئی نہ کوئی پس منظر یا بنیاد تو اس بات کی ہونی چاہئے تھی!
یہ سچ ہے کہ اک پیکر محسوس نہیں ہوں

پھر شہر میں دور سے چل کر یعنی اپنے پیروں کے سہارے آیا ہے، وہ "پیکر محسوس" نہیں ہے تو اور کیا ہے۔
اس سانیٹ کا آخری حصہ پہلے جڑ سے کم مضحکہ انگیز نہیں ہے۔

آیا ہوں کہاں سے مجھے کچھ یاد نہیں ہے
ہر نقش کف پا کو مٹاتا ہوا آیا
یہ شہر مرے خواب مجسم کی زد میں ہے
آیا ہوں مگر صحت نصیب ہوں حیراں
یہ شہر اماں ہے کہ کوئی شہر خوشاں (ص ۳۰)

نقش کف پا "کرماتے ہوئے کیوں آئے؟ شاید" نقش کف پا سے قدیم روایات مراد ہوں مگر راستہ کی ہریشنی کو کیوں بھجایا گیا۔
ت کہنے کا کوئی قرینہ ہوتا ہے! "سانیٹ" کے آخری مصرعہ میں "شہر اماں" نے رہے ہے لطف کو بھی غارت کر دیا۔

آخر یہ کیسی شاعری ہے، کہ نہ فکر و خیال میں کوئی ربط ہے، نہ مصرعوں میں شاعرانہ لطف ہے نہ کہنے والا اپنے مفہوم کو پوری طرح
ماکر سکتا ہے، جو اہم نظم جی میں آیا نظم کر دیا۔ "سانیٹ" کی اگر یہی وہ ٹیک نک "ہے تو غریب اردو شاعری کی جان پر یہ "ظلم" بند
نا جائے۔ ہم اس حیرانہ رو کے خلاف احتجاج کرتے ہیں۔

ایک سانیٹ ددنگ ہے، جناب عزیر تمنائی ارشاد فرماتے ہیں۔

کھول دو بند درتپے کہ سحر آتی ہے
 سونکس شان سے بھتا ہے سویرے کا جگر
 دیکھا استاد ہوا روشنوں کا لشکر
 تیرے مصرعوں میں "شعریت" بس کچھ یوں ہی سی ہے
 اہر چند کہیں کہ مجھے نہیں ہے !
 وہ چلے آئے ہیں ہر سمت سے خوشبو کے بغیر
 وہ افق تا بہ افق کیخ گئی کروں کی لکیر
 گنگاتی ہوتی نعمات کی ہریں اٹھیں
 نہیں جاری اصدداں ہوتی ہیں، اٹھتی نہیں ہیں !

سینہ ارض میں جذبات کی ہریں اٹھیں
 دیدنی چہرہ آفاق کی رعنائی ہے

اور

جملہ تیرہ کوئی گوشہ آرام نہیں
 یہ اندھیرا، یہ گھٹن، اور یہ اٹل سناٹا
 آہنی کھڑکیاں، فولاد کے در، بام ادنیا
 یہ جینا ہے تو جینے سے برا کام نہیں
 دیر سے سنتے ہو کہ فل کی سریلی دتک
 کھڑکیاں کھولو، چلی آئے گی بھرپور چمک (ص ۶۳)

ایک ہی نظم میں پہلے یہ کہا گیا ہے کہ سحر آرہی ہے، سویرے کا جگر بج رہا ہے، تمام افق کروں سے منور ہے اور کشتی اور رعنائی کے سبب
 دنیا کا چہرہ دیکھنے کے قابل ہے اور سانیٹ کے دوسرے حصہ میں فرماتے ہیں کہ تاریک جلد ہے، جس میں سکون اور آرام کا نام نہیں،
 ہر طرف سناٹا اور اندھیرا سجایا ہوا ہے ! اور

آہنی کھڑکیاں، فولاد کے در، بام ادنیا
 صبح کا ذکر کرتے کرتے آفریہ "جین خانہ" کہاں سے آگیا، پھر "بام ادنیا" شعر میں کس قدر اکھڑا اکھڑا سا لگتا ہے !
 یہ جینا ہے تو جینے سے برا کام نہیں
 یہ شاعری نہیں شاعری کی مکمل رسائی اور بے آبروتی ہے !

"کروں کا دتک دینا، ترشیک تھانگہ" سریلی دتک نے استعارہ کا لطف بھی غارت کر دیا۔

"بگ ونیز" کے زیادہ تر "سانیٹ" یہی رنگ رکھتے ہیں، ابہام، اہمائی، الفاظ کا بے محل استعمال "سانیٹ" کا آغاز ا
 کے اختتام سے کوئی تعلق نہیں رکھتا، زیادہ تر لفظوں کی جڑ جاٹھ اٹھ کر جوات اور صدق کی ماد دینی چاہتے کہ اُس نے اس تروت

یقین کے ساتھ مانجے ان۔۔۔۔۔ ات کو چھپوایا ہے کہ ناقدانِ سخن اس کی داد دیں گے اور عوام میں اسے مقبولیت مل رہی ہے۔

انہ۔۔۔ وفاراشدی، ضخامت ۲۱۲ صفحات، متعدد تصاویر کے ساتھ دریدہ زیب رنگین سرورق، سفید کاغذ، ہر ادیس کتابت و طباعت خوشنام قیمت تین روپے ۵۰ پیسے، طے کا پتہ:۔۔۔ مکتبہ اشاعت اردو کوٹری۔۔۔ جناب وفاراشدی ایک جانے پہچانے ادیب ہیں اور جناب وحشت کلوی مرحوم سے مستفین ہیں انہوں نے کئی مفید کتابیں شائع کی ہیں جن میں ”بنگال میں اردو“ بڑی اہمیت رکھتی ہے اور داخل نصاب بھی ہے۔۔۔۔۔“

بجارت سے کتاب کا آغاز ہوتا ہے، یہ ”پیش لفظ“ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی کا لکھا ہوا ہے، کے بعد گنگر کنارے ”میں وفا صاحب لکھتے ہیں۔۔۔۔۔“

”اس حقیقت کا اظہار نامناسب نہ ہوگا کہ میں بنگالی نثر ادہوں، میری مادری زبان بنگلہ ہے اس لئے میری ابتدائی تعلیم بنگالی زبان اور تربیت بنگالی ماحول میں ہوئی بعد میں اردو سے ایسی وابستگی ہوتی کہ یہ زبان بھی میری اپنی ہو گئی۔۔۔۔۔“

یاں اپنا ”کو اس کتاب کا دیباچہ سمجھا جاتے، جو رفیق خاور نے لکھا ہے جس میں مشرقی پاکستان کی منظر کشی کی ہے! اس مضمون سادگی کے باوجود جگہ جگہ خاصہ تکلف پیدا ہو گیا ہے، لکھتے ہیں:۔۔۔۔۔“

”۔۔۔۔۔ پاپھر پان ہی پان جن میں سے بعض اتنے کراہے کہ ان کے متعلق کہا جاتا ہے، سانپ ان کی نوکیں منہ میں راب کر بیلوں پچڑھنے میں توان میں عجیب جھٹیل کر دواہٹ پیدا ہو جاتی ہے، وہ گھنگھور دھواں دھار گھٹاتیں جو صبح بنگالہ کا پانی پی پی کر ہراتی، بل کھاتی، گھر گھڑاتی ہوتی آتی ہیں اور مان سون کی بے پناہ طاغوتی قوت کے ساتھ ایک دم ٹوٹ پڑتی ہیں، ان ساری باتوں سے بڑھ کر جادو اور کیا ہوگا“ (ص ۱۰)

غری قوت تو اردو زبان میں ”شیطانی قوت“ کے لئے استعمال ہوتا ہے جس میں کھلا ہما ذم پایا جاتا ہے، بنگال کی مَن سون کو، طاغوتی قوت“ کہنے کی آخر کیا تکبھی!

”سنہرا دیس کا صنف اسی سرزمین میں پیدا ہوا، اس کا ہر ہر رنگ دیکھا، اس کے سبب شروع

ہی سے اس کے دل میں رے رے بے ہوتے ہیں“ (ص ۱۲)

سے کہ شاید موسم مراد لی گئی ہے مگر اس طرح کون بولتا اور لکھتا ہے!

جناب وفاراشدی نے مشرقی پاکستان کی تاریخ، تہذیب، ثقافت، ادبیات، جمالیات، مقامات، مشاہیر اور صوفیائے اہم پر بڑے معلومات آفریں مضامین لکھے ہیں اور ان کو خاصے سلیقہ سے مرتب کیا ہے،

”عوامی ادب“ جس مقالہ کا عنوان ہے، اسے پڑھ کر ہماری معلومات میں بہت کچھ اضافہ ہوا۔۔۔۔۔“

”شمالی ہند میں کبیر کے دوہوں کی جاہلیت ہے، وہی مشرقی پاکستان میں دہاں کے شاعر
”پاول“ کو حاصل ہے“

”نندہ اسلام“ کی شاعری پر خاصہ مفصل مضمون ہے، جس سے یہ باتیں بھی معلوم ہوتی ہیں۔
”نندہ بنگلہ ادب کا پہلا شاعر ہے، جس نے اردو فارسی کی طرح بنگلہ میں بھی صنف غزل گوئی
کی بنیاد ڈالی، اس کی شاعری اردو فارسی کی حسین و دلکش ترکیبوں، محاوروں، استعاروں اور
اصطلاحوں سے مالا مال ہے۔۔۔ اس نے کلام غالب کا گہرا مطالعہ کیا ہے، حافظ شیرازی اور
عمر خیام کی رباعیات کے بنگلہ میں نہایت دلکش منظوم ترجمے کئے ہیں، پارہ عم کا مکمل ترجمہ بنگلہ
زبان میں پہلی بار نندہ اسلام نے پیش کیا۔“

سلطان بانید بطنی جنہوں نے چائنگام کے قریب پہاڑی پر چلے کیا تھا، اُن کے بارے میں بعض لوگوں کا یہ خیال کہ یہ
شہر صوفی بانید بطنی ہیں، صحیح نہیں ہے؛ (ص ۲۰)

اس دیس کی بدلی شوبھا یہ دیس رسیدہ پیارا (ص ۱۶۵)

دیس کو ”سیلا“ کہنا عجیب سی بات ہے ا

جناب وفادار شادی نے بڑی محنت اور تحقیق سے یہ مضامین لکھے ہیں اور ان کو بڑے اہتمام سے چھپوایا ہے، مشرقی پاکستان کے
حالات جاننے کے لئے ”سہرا دیس“ کا مطالعہ مفید و ضروری ہے، یہ بڑے کام کی کتاب منظر عام پر آئی ہے، جس پر وفادار شادی کو
ہم صمیم قلب سے مبارکباد دیتے ہیں! یہ اردو زبان کی ہمہ گیری اور جامعیت کی دلیل ہے کہ ایک بنگالی نثر و اہل زبان کی طرح
اردو لکھتا ہے! اور اُس کے مضامین میں تنقید و تاریخ کے اچھے نمونے ملتے ہیں۔

از ۱۔ رائے محمد احمد خاں، ضخامت ۱۸ صفحات، قیمت ۷۵ پیسے
الٹے بانس بریلی کو ملنے کا پتہ،۔۔۔ مصبر و زکی طبعی، پبلز کالونی اے، لائل پور

اس کتاب میں بتایا گیا ہے کہ حضرت شاہ محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ ہوں یا مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمد قاسم نانوتوی
رحمہما اللہ تعالیٰ، بریلوی عقائد رکھنے والے علماء نے ان میں سے ہر بزرگ کی ”تکفیر“ کی ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ
پتہ و ماہیت کا نثری لگایا ہے، یہ شعر اس گروہ کے ”ملکفرین“ پر صادق آتا ہے۔
ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

”ٹرپے ہے مرغ قید نما آشیانے میں“

کتاب کے آخر میں مصنف نے علماء بریلی سے دمدندانہ گزارش کی ہے وہ ”تکفیر بین المسلمین“ سے باز آجائیں!
افسوس ہے اس کتاب کی انشا بہت کمزور ہے اور اُس کے مصنف تصنیف و تالیف کا تجربہ اور سلیقہ نہیں رکھتے! معلقا
انتقادات اور کتابوں کے حوالوں کا ایک جنگل ہے جو یکجا کر دیا گیا ہے۔

عبد الغفار مدہولی، ضخامت ۶۴ صفحات، قیمت ۷۵، نئے پیسے
لئے کا پتہ:- مکتبہ جامعہ لیسٹڈ، جامعہ نگر نئی دہلی ۲۰۵

اردو املا کا آسان طریقہ

اس کتاب کے تین ابواب ہیں

اردو املا کا آسان طریقہ (۲)، اردو رسم خط میں علامتیں اور (۳) آسان اردو جاننے والوں کا تحریری کام۔
جناب عبد الغفار مدہولی برسوں سے بچوں کی تعلیم و تدریس اور اس موضوع پر تصنیف و تالیف کا کام کر رہے ہیں، اس فن کے متخصصین میں ان کا شمار ہوتا ہے انہوں نے اس کتاب میں اردو کے ”فنِ املا“ پر عملی تجربے اور غور و فکر کے بعد بڑے کام کی باتیں لکھی ہیں، اردو مائپ کی کیا دشواریاں ہیں، ان دشواریوں کو کس طرح ہلکا بنایا جاسکتا ہے یہ سب باتیں اس کتاب میں ملتی ہیں!

ان:- حافظ عبد الرزاق باقوی، ضخامت ۳۴ صفحات (سرد ورق رنگین) قیمت ۱- ۳۵ پیسے

نئی کلیاں

لئے کا پتہ:- کتاب گھر، جیل آباد، میل و شارم (ارکٹ)، مداس

جناب حافظ باقوی نے بچوں اور بچڑوں کے لئے ہلکی پھلکی نظمیں کہی ہیں، ان نظموں میں بچوں کی نفسیات کا لحاظ رکھا گیا ہے، زبان آسان و سادہ اور نظموں کی بحریں رواں اور آسانی سے بچوں کو اذہر ہو جانے والی ہیں، سب سے زیادہ قابلِ تحریف بات یہ ہے کہ بچوں کی دینی اور اخلاقی تربیت شاعر کا مقصد ہے! اردو کتنی ہمہ گیر زبان ہے کہ جزیرِ ہندوستان میں اس کا ڈنکا پٹ رہا ہے! لیکن پاکستان میں ابھی تک وہ سرکاری زبان نہیں بن سکی اس دردِ غم کو کہیں بھی ترکس سے کہیں، اس کا سننے والا یہاں کون ہے!

(حصہ ۲م کا بقیہ)

ازی بنا دینا اور جو نمازی ہیں ان کی نماز درست کر دینا اس مصیبت زدہ دہائی میں یہ عظیم الشان کارنامہ تبلیغی جماعت کی کوششوں سے انجام دیا ہے۔ اسلام کا جامع تصور یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا دین زندگی کے تمام گوشوں کو محیط ہے، جس میں سیاست و حکومت بھی شامل ہے، تبلیغی جماعت مسدود حکومت کے مسائل سے عملاً کوئی سروکار نہیں رکھتی، اس معاملہ میں ان حضرات سے اُلجھنا نہیں چاہیے، دنیا کے پردے پر جہاں کہیں اوجھ بھائی نظامِ بپاہرگا، اس کی شین کے لئے اچھے پرزے بے نمازیوں اور فاسقوں اور ناجوروں کی ٹولیاں سے نہیں، انہیں مبلغین صلوة و تقویٰ سے لئے چھانگے خانقاہی اصطلاح میں جیسے شیخ وقت کہا جاتا ہے، یہ لقب حضرت مولانا محمد یوسف رحمۃ اللہ علیہ کو ہر طرح زیب دیتا ہے، اس زمانہ میں ذکر و ن کے وہ سب سے بڑے مبلغ تھے، کوئی شک نہیں ان کی ذات سے دین و ملت کو فائدہ پہنچا، پاکستان تقریباً ہر سال آتے، رائے وڈ میں تبلیغی جماعت اجتماع قابین دیدہ ہوتا، مولانا مرحوم جہاں جاتے، روزے نماز کے چرچے اور اللہ تعالیٰ کے ذکر سے ماحول سنورا اور معطر ہو جاتا، ان کے وعظ کا خاص اثر تھا، سادہ لب و لہجہ مگر پُر سوز اور اثر انگیز، لاہور میں تبلیغی دہے پر آئے ہوئے تھے کہ چاس سال کا عرصہ عالمِ قدس سے بلاوا آپر چکا تہ ہر جان کے لئے مقدمہ دی گئی ہے، اس عالم گیر قانون سے انبیاء تک کو سستنی نہیں کیا گیا، اللہ تعالیٰ کی رحمت و مغفرت بزرگ مآخوت کی ہر منزل، ان کی رفاقت فرمائے و آمین

واین ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھاپیر وڈ

کراچی

ہر قسم کا

سوتلی اور

ارنی کپڑا

کورا اور وصل لٹھا

ہر قسم کا

دھاکہ تیار ہوتا ہے

باوانی واین ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ — تیار شدہ کپڑا

پراعتیار سے قابل اعتماد ہے

پاکستان کی صنعت کی قدر اور حوصلہ افزائی آپ کا قومی فریضہ ہے

آزمایشی
پیشہ
میں



آدم جی کائن ملز - لائڈھی کراچی

لاکھوں کا پسندیدہ

ط



۱

۲

گریٹ

تیار کردہ :-

پریس ٹوبی کوکس پنی لمیٹڈ

کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک لگی کمی،
اچھا رہ، قبض، قے، دست
ہضم کی خرابی۔

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف صحت خراب رہتی ہے بلکہ کاربائراور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جب ہضم نہ ہو اور عروق بدن جو کہ خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پیاسی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا چائے مشکل ہو جاتا ہے اور جینا دُوبھر۔

ہمدرد کی لیباریٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں چیدہ جری بوٹیوں اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی ہے اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی جلن، نیرابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی،
پیٹ کا درد، کھٹی دکائیں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی
کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا
کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرنیکی یقینی
دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے
مائدہ پس اور ضروری ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکر سٹارہ
کراچی ڈھاکہ لاہور چائینگا

ہمدرد

لاکھوں کا پسنیدہ

ط

ط

گریٹ 1.2

تیار کردہ

پریس ٹوبی کوکس پنی لمیٹڈ

کارمینا

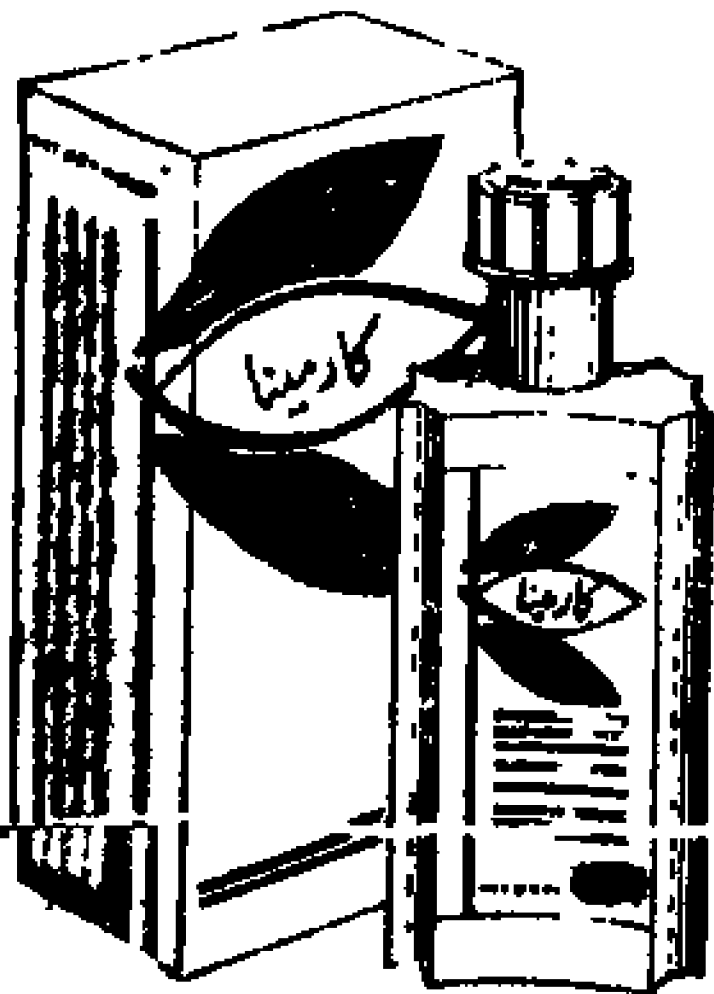
درد شکم، بد ہضمی، بھوک کی کمی،

اچھا رہ، قبض، قے، دست

ہضم کی خرابی۔

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف صحتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہاضمہ اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ گئے، اور جڑ و بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جاگنا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا دُوبھر۔

ہمدرد کی لیباریٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں چیدہ جڑی بوٹیوں اور ان کے قدرتی نمکیات پر مبنی تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی ہے اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے جو ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سین کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی دکھائیں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرنے کی یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے مائدہ پس اور زرخیز ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور چائینا

ہمدرد

لاکھوں کا پسنیدہ

ط

ط

1.2 گریٹ

تیار کردہ :-

پریسٹر ٹوبیکو کمپنی لمیٹڈ

کارمینا

درد شکم، بد ہضمی، بھوک کی کمی،

اچھارہ، قبض، قے، دست

بہضم کی خرابی۔

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف صحتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ اپنی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ گئے۔ اور جزو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچانے کو کھانا مینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جاگنا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا دُوبھر۔

ہمدرد کی لیباریٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں چیدہ جری بوٹیوں اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی ہے جو بہضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ بہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی دھکاریں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرنے کی یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے مائدہ حسن اور شرف ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور چائیکام

ہمدرد



ایڈیٹر۔ ماہر القادری

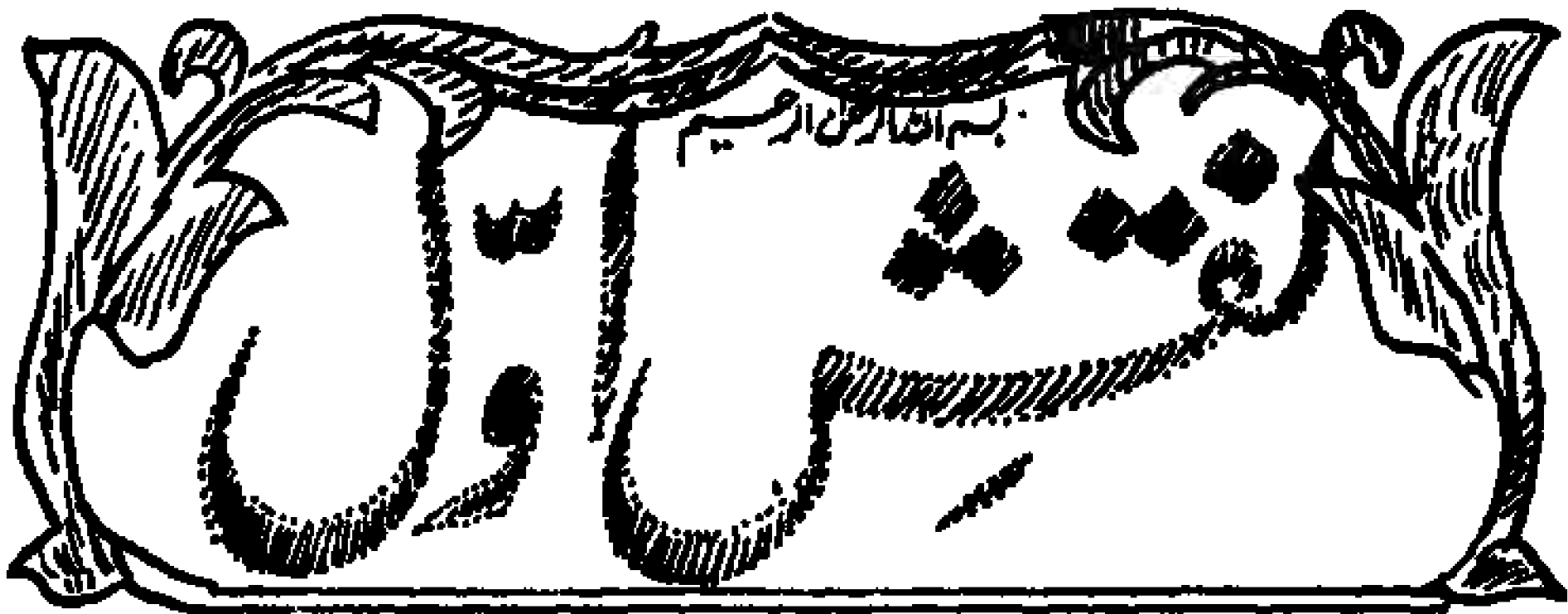
جلد ۱۷ جولائی ۱۹۷۵ء شمارہ ۲

ترتیب

۳	ماہر القادری	نقشِ اول
۱۲	سید عبدالسلام زین	تصویر کے دو رخ
۱۷	اظہر علی فاروقی	طبوسات کی اسلامی بنیادیں
۲۶	ماہر القادری	ماہر کی کہانی ماہر کی زبان
۳۵	ماہر القادری	یادِ رنگیناں
۳۸	محمد منصور علی	سائنس، بھائی اور خدا
۴۵	مختلف شعراء	توسی قزح
۴۶	—	روحِ انتخاب
۴۸	ہماری نظریں	—

قیمت فی کپی ۶ روپے
پندرہ سالانہ سبسکریپشن

تمام ناماء و قریب ناماء خانہ میں
پیشکش
عاجہ ماہرین پریس
کراچی



ماہر القادری

اس کائنات میں، اس جہانِ آب و گل میں بلکہ یوں کہئے اس عالمِ عرش و فرش میں اللہ تعالیٰ کی شانِ خلاقیت و ربوبیت اور کمالِ قدرت کی سب سے زیادہ روشن دلیل حضرت سیدنا خاتم النبیین محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے، انسان ہر حیثیت اپنی نوع کے خلاصہ مخلوقات ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس شخصیت بلاشبہ خلاصہ انسانیت ہے، کوئی شک نہیں دنیا میں بڑے بڑے برگزیدہ انسان اور دین و اخلاق کے اعتبار سے بلند سے بلند پاکیزہ شخصیتیں گزری ہیں، جن پر ہم صلوة و سلام بھیجتے ہیں مگر انسانیت کی پوری تاریخ میں "انسانِ کامل" بس ایک ہی پیدا ہوا، جس کی ذات پر دین کی تکمیل ہوئی اور نبوت کو ختم کر دیا گیا، اب قیامت تک کوئی نبی نہیں آئے گا اور جو کوئی نبوت کا دعویٰ کرے گا چاہے وہ ظلی اور بروزی نبوت ہی کیوں نہ ہو، اسے جھوٹا، غلط گو، بلکہ کافر سمجھا جائے گا۔ اتمامِ نعمت اور تکمیلِ دین کے بعد نبیوں کے بھیجنے کی ضرورت ہی باقی نہ رہی لہذا اس منصبِ جلیل پر محمد عربی کے نام کی آخری ہر رنگا دی گئی، نبوت کا عہدہ "ختم" کر دیا گیا، دنیا کے پردے پر صرف اسی امت کو مسلمان کہا جاتا ہے اور قیامت تک کہا جائے گا، جو سیدنا محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آخری نبی ہونے پر ایمان رکھتی ہے اور حضور کے بعد نبوت کے تمام دعویداروں کو جھوٹا سمجھتی ہے! جو کوئی اپنی ذات کی طرف کسی قسم کی نبوت کے نام بھی جلاتا ہے وہ کاذب و مفتری ہے، ہر متنبی پر ہم لعنت بھیجتے ہیں اور اس کی تکذیب و تردید کو ایمان کا لازمی تقاضا سمجھتے ہیں! وہ مسلمان بے غیرت اللہ بے حیثیت ہے اور اس کے ایمان میں کھوٹ پائی جاتی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی مدعیِ نبوت کو تکفیر سے بچانے کے لئے منطق و کلام کے نکتے پیدا کرتا ہے! "وحدتِ امت" کے نام پر شیطان کے اس فریب اللہ تعالیٰ ہر کسی کو محفوظ رکھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس تعلیمات اور حضور کی لائی ہوئی شریعت میں جو شانِ جامعیت پائی جاتی ہے اس کا دہرہ گلی پہلی تاریخ میں کہیں نہیں ملتا، یہاں فقر و فاقہ کے ساتھ حکومت و سیاست بھی ہے، قرآن کریم کی فشیہ کے ساتھ تلواریں جھنکارا اور کمان کی کڑک بھی سنی جاسکتی ہے یہاں صفہ ہی نہیں ہندوؤں کے معرکے بھی ہیں اور طائف و ارضِ حرم کی منظومیت ہی نہیں مکہ کی فتح اور خیبر کی قلعہ کشی بھی ہے! یہاں شب بیداری اور احرام و اعتکاف بھی ہے اور ساتھ ہی صبارت و نارگھڑے بھی دھڑائے جا رہے ہیں، خوشبو اور عودت کی پسندیدگی بھی ہے یہاں پیوند لگے کپڑوں کے ہجوم میں یمن کے محلے اور دھاری دار خوب صورت چادریں بھی نظر آتی ہیں، تلوار کے ذریعہ فتنہ کا استیصال اور کفر و شرک کی بیخ کنی بھی ہے اور اس کے ساتھ قرآن کے سایہ میں بسطِ امن کی مخلصانہ کوششیں بھی ہیں! عورت جسے دنیا کے ہر معاشرے نے ذلیل سمجھا تھا اس کو عزت کا مقام بھی عطا کیا گیا اور اس کے جائز حقوق بھی تعین کئے گئے، زبان و ترجمان سے یہ الفاظ بھی دُنیا نے سُننے کو "جنتِ ماں کے تہ مول کے نیچے ہے" مگر

ساتھ ہی عصمت و عفت کی حفاظت کے لئے پہرے اندہ بدن پر جلباب و خمار بھی آگئے، حجاب و غیرت اور شرم و حیا کو عصمت کی شخصیت کا سب سے زیادہ نمایاں اور اہم امتیاز سمجھا گیا، کسی استعصاء اور عز و کناہ کے بغیر کھول کر بتایا گیا کہ عصمت کی آمانہ اُس کے زہید کی جھنکار اور اس کے ملبوسات کی خوبصورتی ہے، اسی کا نہ کا ننا تو آنکھ کا دیکھنا ہی ہے، مردوں کو غصہ بھر کی ہدایت کی گئی، مرد و زن کے اختلاط پر تعزین لگائی گئی :

شہر اور دیواری کی خوش گواری پر اہل زندگی کے سکون و اطمینان کا بہت کچھ دار و مدار ہے اس لئے زوجین کے حقوق اور نکاح و طلاق کے مسائل کو دوسرے مسائل کے مقابلہ میں زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا، طلاق کی حوصلہ افزائی نہیں کی گئی، اُسے "الغص المباحات" فرمایا گیا، اسی طرح مرد کو چار نکاح کرنے کا حکم نہیں، "اجازت" دی گئی، خاص طور سے طلاق و خلع کی ایسی نزاکتیں ہیں جن کو شوہر اور بیوی ہی اچھی طرح جانتے اور سمجھتے ہیں، حکومت یا پنچایت کے جبر و دخل اور تانائی اجازت کی پابندی سے ان معاملات کے سنوڑنے کی بجائے بگڑنے اور خراب تر ہونے کا امکان ہے۔

سود خوری اور ذخیرہ اندوزی کو ایک طرف حرام قرار دیا گیا، دوسری طرف ذاتی ملکیت پر کوئی پابندی عائد نہیں کی گئی، "زکوٰۃ" کی فرضیت اور خیرات و صدقہ کی ترغیب خدا اس کی دیں ہے کہ مال و دولت کے انساب پر حلال ذرائع کے علاوہ اسلام کوئی قانونی روک نہیں لگا، قمار بازی اور شراب نوشی کو ہل شیطان کی گندگی بتایا گیا، تاریخ گواہ ہے کہ ہمدردی و مروت اس "منکر" کو اس طرح مٹایا گیا کہ دینہ کی گلیوں میں شراب پی بھی پھرتی تھی، شراب بنانے اور پینے پلانے کے برتن تک توڑ دئے گئے، سٹہ، گھوڑ روٹ کی شرط، بت گری، تجسس بازی اور رقص و غنا کے لئے آسٹری معاشرے میں کوئی گنجائش ہی باقی نہ رہنے دی، انسان کی عزت و تکریم اور شرف و برتری کا معیار تقویٰ قرار پایا، اس معیار نے حسب و نسب کے خرم و فخر و مال کے خیالوں سے ہر انکال دی :

انسان کے کمائے ہوئے مال و جائداد اور ملکیت پر پابندی لگا کر اس کے ذاتی شخص کی نفی نہیں کی گئی، کہ اس قسم کی مساوات غیر فطری ہے اور عقیدوں کی طرح انسانوں کے رہنے بہنے اور کھانے پینے کا انتظام کر کے انسانوں کے فطری حقوق سلب نہیں کئے گئے، یہی آخر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی لائی ہوئی شریعت نے انسان کو جائز حدود میں معیشت و معاش کا منشور آزادی عطا کیا۔

انسانی اخوت کا اس قدر احترام کیا گیا اور اُس کو اس درجہ وسعت دی گئی کہ مخلوق کو اللہ تعالیٰ کا کنبہ کہا گیا۔ بڑوسی چاہے وہ غیر مسلم ہی کیوں نہ ہو، اس کے حقوق کی حفاظت و احترام کی تاکید فرمائی گئی، انسان تو انسان جاہلوں تک پر رحم کرنے کا حکم دیا گیا، قول و قسم عہد و پیمان اساتذہ و میثاق کے پاس دلچسپی اور اہمیت نہیں پیدا کرنے کی تعلیم دی گئی، سچ کے لئے فرمایا گیا کہ باعث نجات اور جھوٹ سبب ہلاکت ہے، رشتہ دینے اور لینے والے دونوں کو رعیت سنائی گئی، سود خواروں کے لئے اتنی سخت وعید اور ڈھاکا کہ وہ اللہ اور رسول سے جنگ کرنے کے لئے تیار ہو جائیں ! اس وعید نے اسلامی معاشرے میں سود خوار مہاجنوں، یہودیوں اور شاہیلاکوں کے لئے گنجائش ہی نہیں رہنے دی، پھر سنا یا گیا کہ دولت کو گردش میں رہنا چاہیے :

سرمایہ و محنت کو تصادم سے بچانے کے لئے مالداروں کو سخاوت، جود و کرم کشادہ دہی اور سیر چسپی کے لئے ابھارا گیا، حکم دیا گیا کہ مزدور کے ماتھے کا پسینہ خشک ہو جانے سے پہلے اُس کی مزدوری دے دی جائے، دوسری طرف اہل محنت کو صبر و تمنا کی تعلیم دی گئی، اہل سرمایہ خود غمانہ ہوں اور اہل محنت خود فروش نہ بننے پائیں، یہ وہ اخلاقی توازن ہے جس سے سرمایہ و محنت کے درمیان رقابت اور حریفانہ

کشی کی نوبت نہ آنی چاہئے! کسب مال و دولت پر جائز و حلال ذرائع کی قید و پابندی کے بعد سرمایہ دارانہ ذہنیت پیدا بھی نہیں ہو سکتی! دق مقال ادا کل حلال یہ وہ زہدین اصول ہیں جن سے شخصی اور اجتماعی طور پر انسانیت کو فز و نسلہ میسر آتی ہے اور معاشرے کو یزگی نصیب ہوتی ہے۔

ہدایت و نصیحت کی گئی کہ مسلمان باہمی مشورت کے ساتھ اپنے امور انجام دیں، اس اصول نے آمریت، ملوکیت اور مطلق العنانی کی ناکر دی اور حکومت و سیاست کے شورا کی نظام کو خیر و صلاح کا صداقت نامہ عطا کر دیا، اچھے حاکموں کی یہ پہچان بتائی گئی کہ جن کے لئے، ام کے دلوں سے دعائیں نکلیں اور لوگ انہیں پسند کریں نہ یہ کہ — انہیں گھیر کر بڑے آدمیوں کے استقبال کے لئے بے جایا جملہ زندہ باد کے رے لگانے کا انہیں اٹلاؤنس دیا جائے!

اسلام نے شادی و غمی کے معاملات میں بھی رہنمائی دی، شادی و سرت کے موقع پر ناچ و رنگ، آتش بازی، سرائنگ، نقیص اور اس قسم دوسری بازاری باتیں اور دکھاوے کے مظاہرے نہیں ہونے چاہئیں، اسلام نے پورے سال میں دو تہواروں کو عید قرار دیا ہے، جن کی بے بڑی خصوصیت ذکر و مملوۃ اور تکبر و تہلیل ہے، کوئی ایسی خوش فعلی اور ہود و لعب نہیں جس سے اخلاق و خلاق منجیدگی اور تائنت پر بھی حرف آبر، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم ولادت کتنا مقدس اور سرت انگیز ہے مگر اس دن کوئی سا لگہ اور یادگار نہیں منائی گئی، نہ چوانغاں نہ دوس نہ ڈھول تاشے! اسی طرح ربیع و غم کے موقعوں پر سینہ کو بی، ماتم زنی، جزع فزع کرنے، گریبان بھاڑنے، بال نوچنے اور مانی لباس پہننے کی مانت کی گئی، سرت و خوشی کے موقع پر شکر اور غم پر صبر یہ ہے وہ مظاہرہ جس کی مرد و من سے اسلام توقع رکھتا ہے، مسلمان طرف کے اعتبار سے بحر براں اور محمل کے لحاظ سے کوہ گراں ہوتا ہے، توکل علی اللہ عز و جیت و استقامت اور راضی برضا رہنا یہ ہے اہل ایمان امتیان نبی آخر الزما و فضلاء سدر غری کا صحیح موقف اور سیرت و کردار!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہر اور آفتاب نبوت کا طلوع کفر و شرک کے لئے گریز و فرار اور غروب و فنا کا پیام تھا، جارا حق و زہق باطل، ان الباطل، کان زہوتا، کی تصویر دینا نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لی، وہ تخیل کے بت ہوں یا پتھر کے صنم سب ایک ایک کر کے ٹوٹ کر ہے، ربیعت کو ضلالت ٹھیرا یا گیا، اس طرح دین میں — ایجاد و ابداع کے راستے بند کر دیے گئے! اہل اجتہاد کی گنجائش رکھی گئی۔

عدل و انصاف کے معاملات میں کافر و مسلم کے درمیان کسی قسم کا کوئی امتیاز نہ رہا نہیں رکھا گیا، جس کا جو واجب حق ہے وہ اُسے ملنا چاہئے و جس نے جس پر جو زیادتی کی ہے اس پر تلافی کا احتساب ضروری ہے امتثالون کی نظر میں مسلم و کافر کی حیثیت ایک جیسی ہے! شر و اب کو تقدس و پاکیزگی عطا کی گئی اور تہذیب و تمدن کو نکھار گیا، زندگی کے ہر شعبہ میں نیکی اور سچائی کو نافذ و غالب کر دیا گیا اللہ خانی کی زمین سچ سچ اس کے نور سے جگمگانے لگی، ہر طرف خیر و حکمت کے ناز و روشن ہو گئے اور عدل و صداقت کے ستارے جھم جھم کرنے لگے۔

یکل کا چلن، پاکبازی اور تقویٰ کی فراوانی، دیانت و راستبازی کی جلوہ آرائی!

اللہ تعالیٰ کی سب سے زیادہ حمد کرنے والے یعنی "حامد" بھی اور زمین و آسمان میں جن کی نعت و مدح اور توصیف و منقبت کے نغمے گونج رہے ہیں اس لئے احمد و حمد اور محمود بھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اللہ تعالیٰ نے افضل الانبیاء اور خاتم النبیین کے منصب طیل کے لئے حضور کو منتخب فرمایا، اس لئے "مصطفیٰ" بھی، کوین میں سب سے زیادہ عزت و شرف حضور کو عطا کیا گیا، اس لئے "مجتبیٰ" بھی! دین و اخلاق

سیرت مقدس کی
چند جھلکیاں

”لہذا“ اور ہدایت و سعادت کے ”سراج منیر“ بھی؛ قیامت تک دنیا کو ہدایت کا اجالا اسی ”روشن چراغ“ سے ملے گا، جو اس چراغ ہدایت سے محروم ہے اس کے لئے اندھیرے ضلالت اور گمراہی کے سوا اور کچھ نہیں مل سکتا۔

احمد مختاری راس نام کے قربان محمد مصطفیٰ (فداہ روحی، ابی دمی) یہ وہ مقدس نام ہے جو اذان، تکبیر اور نماز اور شامل ہے، عزت و تکریم اور رافت و محبت کی حد ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں حضور کو ”رؤف و رحیم“ فرمایا، جو اللہ کے نام بندے کے نام، کتنا نازک مقام ہے، ناموں کی یہ لفظی اور معنوی مشابہت، ۔۔۔ سبحان اللہ عما یصفون !

سہ پہر مقلدے کہ رسیدی نہ رسیدی سچ نبی

مگر

ان تمام بلندیوں، مرتبوں اور رفعت و عزت کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر عالم میں اپنی ”عبدیت“ کا اعلان اور اقرار اور زبان مبارک سے کوئی ایسا لفظ نہیں سنا گیا جو ربوبیت اور عبدیت کی حد فاصل پہاڑ انداز ہوتا ہو، قطرہ دریا میں حل ہو گیا موج موج میں مل گئی، جلوہ جلوہ میں سمٹ گیا، یہ خطرناک نکتے تو شعر و تصوف کے تراشے ہوئے ہیں، اُس ”عبد کامل“ کے یہاں اس کا پیرایہ بیان اور اسلوبِ کلام ہی سرے سے نہیں ملتا !

کوئی کچی پکی روایت نہیں، قرآن کہتا ہے ۔

وما امر سلنک الا رحمتہ العلمین

زمین و آسمان، کون و مکان، فرش و عرش، تحت و فوق، عالم اجسام ہو یا عالم ارواح، دنیا ہو یا عقبی، غرض ہر عالم کے لئے حضرت رحمتہ العلمین کی ذات رحمت ہے، حضور نذیر و بشیر بھی ہیں، یہ شرف اور کسی کو عطا نہیں ہوا، قیامت کے دن شفا کا تاج حضور ہی کے فرق مبارک پر ہوگا۔ اُس روز سرگارا کو لو ارا الحمد اور مقام محمود عطا کیا جائے گا، اللہ تعالیٰ کی طرف سے آج شفاعت کی اجازت ملے گی، اور حضور کی شفاعت قبول کی جائے گی !

ان تمام مناقب و محامد کے ساتھ صاحبِ معراج بھی، انبیاء کرام جس حقیقت کی گواہی دیتے آئے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کی تصدیق آنکھوں کی رویت اور عینی شہادت کے ذریعہ فرمادی، اور اس طرح شہادتِ حق کا یہ سلسلہ استوار ہو گیا شب معراج کیا دیکھا، کس طرح دیکھا؟ اس کی تفصیل وہ انسان کیا بتا سکتا ہے جس کی آنکھیں پھلجھڑی کی چمک و مک بھی تاب نہ لاسکتیں اور ذرا سی چمک چوندنگا ہوں پر بار گزرتی ہے ! انوار ربانی اور آیات الہی کا اس طرح مشاہدہ کیا کہ حضور کی آنکھوں چکا چوند اور حیرانی تک محسوس نہیں کی، اللہ تعالیٰ نے آپ کو روحانی اور جسمانی طور پر ہر مشاہدہ اور رویت کی قوت بخش دی، جیسی تو مکان و لامکان کی سیر کرائی گئی، کہ جسم اور روح اور دیدہ و دلچسپ کے مشاہدات اور واردات کا تحمل کر سکیں، ایک طرف یہ اعزازات و مدارج کہ جن کی کوئی حد و نہایت نہیں، حضور کا ہر وصف بحر بے کنار اور ہر صفت نامحدود لفظ و بیان اور فکر و خیال سے احاطہ نہیں کیا جاسکتا؟ قرآن کیا ہے؟ اس کا حجاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت ملے گا اور آپ کے اخلاق کیا تھے، اس کا جواب قرآن کریم دے گا ! ارکانِ خلق، القلن (جوانی کا زمانہ، جسمانی صحت و توانائی کے ساتھ حسن و جمال کی دلکشی کی بھی کوئی حد و نہایت نہیں، پھر مگر کاما حول جہاں قدم قدم پر ہر ناک جذبات کی پنا

اباب ہیا تھے، مگر محمد ابن عبداللہ نے اس فسق پر رد و ماحول اور مصیبت زدہ معاشرے میں جوانی کا زمانہ اس قدر محنت و
 لگن بڑی کے ساتھ گزارا کہ آپ کے بڑے سے بڑے دشمن کو بھی یہ کہنے کی جرأت نہ ہو سکی کہ محمد رسول اللہ کی نگاہ سے ذرا برابر بھول
 کر ہوئی تھی، حضورؐ نے زندگی بھر کسی ناخرم عورت کے ہاتھ تک کو نہیں چھوا، نگاہ و خیال، قلب و ضمیر، دست و پا سب کے سب محرم و
 عزیزہ زندگی چاندنی سے بھی زیادہ آجلی اور صاف ستھری! قوم نے حضورؐ کی امانت و دیانت کو دیکھ کر "الاین" کا خطاب دیا، اسی "الاین"
 کو جب نبوت کا اعلان فرمایا تو قوم مخالف ہو گئی یہ ظالم یہ نہیں سمجھتے تھے کہ جو شخص دنیا کے معاملات میں دیانت و امانت کا ثبوت دیتا ہے وہ
 دیکھ کے بارے میں دماغنا لشد مغلط بیانی نہیں کر سکتا۔

حضورؐ کے کردار کی صداقت و راستبازی کی سب سے نمایاں دلیل یہ ہے کہ سب سے پہلے جو لوگ ایمان لائے وہ آپؐ کے دوست
 ہوئے۔ آپؐ کی زوہرہ مطہرہ خدیجہؓ، چچا زاد بھائی علیؓ اور آپؐ کے غلام زیدؓ تھے، کوئی شخص کتنا ہی محتاط اور نئے دئے کیوں نہ رہے ان
 شخصیتوں (دوست، بھائی، بیوی اور ملازم) سے اپنی زندگی کو پردے میں نہیں رکھ سکتا یہ لوگ اس کی جلوت و خلوت کے مازدار
 رہے ہیں، اپنے آبائی مذہب کو چھوڑ کر کوئی مجزہ اور دلیل طلب کئے بغیر ان چاروں افراد کا ایمان لے آنا، اس کی دلیل ہے کہ حضورؐ کی صدا
 ق و راستبازی اور سیرت و کردار کی پاکیزگی کا انہیں اچھی طرح تجربہ تھا، حضورؐ کے اعلان نبوت پر انہیں یقین ہو گیا کہ محمد "الاین" کی زبان سے حق
 کا بارہ کوئی اور بات نکل ہی نہیں سکتی اور اس صاف و صوفی الامین اور محرم النان کے دعوے اور اعلان میں شک کرنے کے یہ معنی ہیں کہ حق
 کوئی اور سچائی سے دنیا ہمیشہ کے لئے محروم ہو جائے۔

کلمہ "لا الہ الا اللہ" دراصل ہر باطل قوت کے خلاف اعلان جنگ اور ہر غیر اللہ کی نفی تھی، اس کے بعد مکہ کی
 بنی بنی ضرورتیں تنگ ہو گئی، ایسے محسوس ہوا جیسے مکہ میں آدمی نہیں سانپ، بھڑ، بھڑپے اور یہ بچہ رہتے ہیں، ایک انسان کو اس کے معقد
 کے سامنے بدل کرنے اور اس کے مشن کو ناکام بنانے کے لئے جتنی ذیل ترکیبیں ممکن تھیں وہ سب آزما کر گئیں، عورت، مال و دولت
 پانچوں امداد و سرمداری کا لالچ بھی دیا گیا، سوشل بائیکاٹ بھی کیا گیا، شب آبی طالب میں یہ زمانہ کتنا صبر آزما اور روح فرسا تھا راستے
 میں کانٹے بچھائے گئے، اللہ تعالیٰ کے حضور سجدے کی حالت میں سر مبارک پر اونٹ کا اوچھڑا لایا گیا، حضورؐ کے ساتھیوں کو بھی طرح طرح
 کے طریقے سے ستایا گیا کسی کسی کو تو یہ ظالم مکہ کی گلیوں میں گھسیٹتے پھرتے تھے اور کسی کے سینہ کو تپتی ہوئی ریت پر پتھروں سے داغ لیا، طائف کے
 بادلوں اور گلیوں میں دنیا کے سب سے زیادہ عظیم اور عزت والے انسان پر آٹھ لوندے اور شہدے پھتیاں کستے اور پتھر پھینکتے تھے،
 یہاں تک کہ حضورؐ کی جوتیاں خون میں بھر گئیں، زخموں سے چھلکھتے تھے اور پھر گر پڑتے تھے، مکہ کی زمین جتنے اللہ العالمین پرستی تنگ کر دی
 تھی کہ حضورؐ کو وطن سے ہجرت کرنی پڑی، وطن کو چھوڑنے اور کعبہ کا آخری دیدار کرتے ہوئے قلب مبارک پہنچ جانے کا عالم گزرا گیا۔
 ان کی لڑائی سیاسی لیڈ اور دنیوی حاکم اور بادشاہ ہونا تو ان مظالم اور شدائد سے تنگ آکر ہمت مار جاتا یا اپنے مقاصد میں شش اور پروگرام
 کے لئے کھانٹ چھانٹ کر زمانہ کی فضا سے ہم آہنگ بنالیتا مگر یہ اللہ کا سچا رسول تھا، جس کے مقابلے میں آسمان کی تمام بجلیاں اور زمین کے سب
 سچے گواہ بھی آجاتے، تو بھی وہ اپنی منزل سے بال برابر ادھر ادھر نہ ہوتا۔

مدینہ کی ہاجرت، نیا ماحول، اجنبی فضا، یہاں منافقوں کی سازشوں اور یہودیوں کی خطرناک چالوں کا مقابلہ کرنا پڑا، قریش کے
 دشمنان یہاں بھی چین سے نہ بیٹھے دیا، بدستور حد کے معرکے انہی کی دشمنی کے سبب طہر میں آئے یہاں تک کہ فتح مکہ نے حالات کا رخ ہی موڑ
 دیا۔

دیا، ملک کی نصا ہی بدل گئی، بڑے بڑے کٹے کافروں اور خون کے پیاسے دشمنوں کو حق کے روبرو تسلیم خم کرنے کے سوا اللہ کوئی چارہ ہی نہ رہا، فتح مکہ میں جنتہ العالمین کے مفودہ گزہ بنے دشمنوں کے دل جیت لئے، جو تلوار سے زیر ہو سکے تھے، وہ احسان و حرمت کے سامنے سپراناختہ ہو گئے۔

فتح مکہ درحقیقت حق و صداقت، احسان و کرم، عدل و انصاف بلکہ یوں کہئے انسانیت کی اعلیٰ قدروں کی فتح تھی، ظلم کو ختم، کفر و شرک اور جہل و نادانی کو تباہی کے کسی دور میں ایسی فیصلہ کن شکست کا سامنا نہیں کرنا پڑا، اس فتح نے حق و باطل کا فیصلہ کر دیا، اللہ تعالیٰ کا کلمہ بلند ہوا اور باطل کو نیچا دیکھنا پڑا جس سرزمین پر ستائے، گھیسٹے اور لہو لہان کئے گئے تھے اب قیادت و امارت کی نام انہی کے ہاتھوں میں تھی، عقبہ، شیبہ اور ابو جہل جیسے گرانڈیل سردارانِ قریش کا دور ختم ہو چکا تھا، اب بلال و زید کا زمانہ تھا، اُن غلامانِ محسود کا جن کی غلامی پر ہزار ہا ہزار آزادیاں قربان !

مکہ کی زندگی شدید آزمائش و ابتلا کی زندگی تھی، آزمائش کی یہ وہ بڑی تھی جس میں سیرت و کردار تپ کر کندن بنتے جا رہے تھے، اسلام کی تاریخ میں یہ دور عظیم الشان اہمیت رکھتا ہے، یہ نمونہ کا دور ہے یعنی یہ کہ جب اہل حق کو مظلومیت کی زندگی سے سابعہ پڑے تو اُن کے صبر و استقامت کا یہ انداز ہونا چاہئے، اللہ تعالیٰ کی رضائوں ہی حاصل نہیں ہو جاتی اس کے لئے اپنا سب کچھ نسا دینا پڑتا ہے ! اور پھر مظلومیت کے اس افق سے فتح و نصرت کا ستارہ طلوع ہوتا ہے !

مدنی زندگی اللہ تعالیٰ کی خلافت کے عمل و تجزیہ کی زندگی ہے، اللہ تعالیٰ کے کلمہ اور دین حق کی سر بلندی کا دورہ ایسے معاصرے کا وجود جس کی بنیاد عدل و انصاف اور خیر و تقویٰ پر قائم کی گئی تھی ! ایک ایسی حکومت کا ہمو جس پر خلافت الہی کی معنویت صادق آتی ہے جہاں صرف کتاب و سنت کا قانون چلتا تھا، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی ہر طرف عملداری تھی۔ عرب کی سرزمین اور اسلامی حکومت کی خاک سے نیکیاں سبزے کی طرح اُگتی تھیں اور وہاں کی آب و ہوا میں پرہیزگاری اور خشیت و تقویٰ گھل ملی گئے تھے میرزا غالب نے لڑیوں بھی شاعری کی ترنگ میں کہ دیا تھا۔

ہے ہوا میں شباب کی تاثیر

بادہ نوشی ہے بادہ پیمائی

مگر خطِ عرب کی ہوا میں واقعی تقویٰ اور نیکو کاری کی تاثیر پیدا ہو گئی تھی اور وہاں کی ہوا میں سانس لینا نیکی اور عبادت تھا۔

مکہ کی مظلومیت کو بھی اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل تھی اور دین میں حق کو جو اختیار و اقتدار کی ہمت و صبرت میں غلبہ میسر تھا۔ اس کا مقصود بھی اللہ تعالیٰ کی رضا کا حصول تھا۔ کتاب و سنت کے احکام کا لشرعی حیثیت سے نفاذ اور حکومت زائدہ کے ذریعہ حدود اللہ کو جاری کرنا، یہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس اسوہ اور مبارک سیرت کا نمایاں ورق ہے !

اسوۂ حسنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رقی خدا کے طرف اعتقاد کرنے والے اور احکام خداوندی کے بغر زینے والے ہی نہیں تھے بلکہ جو حکم اللہ تعالیٰ کی مخلوق کو پہنچا یا اس پر خود عمل کر کے دکھایا مثلاً "اقیموا الصلوٰۃ" کی تعمیل اس انداز میں کی کہ رات رات بھر نماز میں حضور کھڑے رہتے تھے، جس کے اثر سے پائے مبارک سوجھ جاتے تھے، امت پانچ وقت کی نمازیں پڑھتی تھی اور حضور صلوٰۃ نبی گمانہ کے علاوہ اور کئی وقت کی نمازیں ادا فرماتے تھے، ہر نیکی اس میں سب سے پیش پیش خیر و تقویٰ کی گیت !

غیبت میں سب بڑھ چڑھ کر اسادہ زندگی کا امت کو دیکھ دیا تو اپنی ذات سے نفروں کی مثال قائم کر دی، قمیص، قبا اور ہنر میں پیوند لگے ہوئے ایک وقت میں دوسرا مشکل ہی سمجھ ہو جاتے تھے، زندگی زیادہ تر نان جوئی اور کھجوروں کے سہارے گزرتی تھی، اپنا کام کاج خود اپنے ہاتھ سے کرتے، بکریوں کا دودھ دوہتے، اپنی جوتیاں اپنے ہاتھ سے گانٹتے، مسجد نبوی کی تعمیر اور غزوہ خندق میں زمین کھودنے وقت حضور کے دست مبارک میں کدال تھی اور پتھر ڈھوپے تھے، محتاجوں، ضرورت مندوں اور ناداروں کی امداد کے لئے لوگوں کو ابھارا اور ایثار و صلہ رحمی کا سبق دیا تو خود ناتنے کر کے بھوکوں کو کھانا کھلایا، ایثار کا یہ عالم کہ دوسروں کو مال غنیمت بانٹ رہے تھے مگر جگر گوشہ نبوی — سیدہ فاطمہ الزہرا — کے سر پر اوڑھنی بھی ثابت نہ تھی، اپنی آل پر صدقہ کو حرام کر دیا، دیادلی اور جو دستخاوت کا یہ عالم کہ ایک بار ایک سائل آیا، کاشانہ نبوت میں اللہ کے نام کے سوا اور کچھ نہ تھا، سائل سے فرمایا کہ تم کسی سے میرے نام پر قرض لے لینا۔ شجاعت کی وہ وہ کیفیت کہ جب زور کارن پڑتا تو اب شح الناس سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کا بیان ہے کہ ہم اس وقت حضور کی پناہ ڈھونڈتے تھے۔

محمد عربی — رحمۃ اللعالمین — یتیموں کے والی، غریبوں کے مولا، مظلوموں کے فریادیں، انسانیت کے درد مند اور مظلوموں کے غمخوار!

جس طرف اٹھ گئی دم میں دم آگیا
اس نگاہ عنایت پہ لاکھوں سلام

گھروں پر شریف لے جا کر مریضوں کی عیادت فرماتے، کوئی مرجاتا تو اس کے جنازے اور کفن و دفن میں شریک رہتے، یتیموں کے سروں پر دستِ شفقت پھرتے، بیواؤں کی ڈھارس بندھاتے، بے سہارا دل کو سہارا دیتے، اپنے ذاتی معاملہ میں انتہائی نرم اور عفو و درگزر کرنے والے مگر حدود و دائرہ کے معاملات میں بے چک آپ کے محبوب صحابی حضرت اسامہ نے ایک سارنہ کے مقدمہ میں سفارش کی، تو چہرہ مبارک فرط غضب سے سرخ ہو گیا جیسے کسی نے انار پھوڑ دیا ہے، مجمع کو مخاطب کر کے فرمایا کہ خدا کی قسم اگر محمد کی بیٹی فاطمہ بھی چوری کرتی تو اس کا ہاتھ بھی کاٹ دیا جاتا۔

مخمل نبوی کے وقار و ادب کا یہ عالم جیسے حاضرین کے سروں پر پرند بیٹھے ہوئے ہیں اس وقار و سنجیدگی کے ساتھ صحابہ کرام سے کبھی کبھار مزاح بھی فرماتے، اشعار بھی سنتے، وقار و جدال کے باوجود چہرہ اقدس گلاب کے پھول کی طرح شگفتہ رہتا، عام طبع پر کھکھلا کر نہ ہنستے، زیادہ تر قسم زہریلے، کوئی بات کرتا ہوتا تو جب تک وہ بات پوری نہ کر لیتا اس کی بات نہ کاٹتے، گفتگو اس قدر دل نشین انداز میں سکونی اور مختصر اذ کے ساتھ فرماتے کہ کوئی چاہے تو ایک ایک لفظ کو گن سکتا تھا، یاد کر سکتا تھا اور لکھ سکتا تھا اللہ تعالیٰ نے جوامع الکلم سے نوازا تھا، طویل مفہوم اور لہجہ کی بات کو مختصر سے الفاظ میں اس حسن و خوبی کے ساتھ ادا فرماتے کہ نصاحت و بلاغت لفظ مبارک کی بلا تیں لینے لگتیں! کسی کو نصیحت کرنی ہوتی تو مجمع میں اس کا نام نہ لیتے بلکہ یوں فرماتے..... لوگ ایسا کرتے ہیں۔ بعض آدمیوں کی یہ عادت ہو گئی ہے.....

عصمت و پاکبازی کا وہ عالم کہ کہ بیانِ عیش اور قندِ سہان ظاہر علی ایسی معصوم زندگی کی نمائندگی کریں مگر خشیتِ الہی سے اکثر آنکھیں بھیگ جاتیں، رات کو سجدے میں اپنے معبود کے حضور گریہ و زاری فرماتے، نیز ہوائیں چلتیں تو خوفِ خدا سے ہم جاتے اور استغفار

کہنے، عرفات کے میدان میں بھکاری کی طرح ہاتھ پھیلا کر دعا مانگتے: شافع یوم الحساب مگر نطق وحی ترجمان سے یہ الفاظ بھی سنے گئے کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کی رحمت ہی سے میری مغفرت ہوگی!

رحمۃ اللعالمین، خاتم النبیین، امام المسلمین، خیر البشر اور افضل المخلوق مگر "بشر" جو کوئی حضور کی "بشریت" سے انکار کرتا ہے وہ قرآن کو جھٹلاتا ہے، اللہ تعالیٰ کے محبوب مگر ساتھ ہی اللہ کے اہل حق سے فرما کر دینا بند ہے کہ جیسا حضور و خورشع، قنبر و اوزید بن ہذیل نے اللہ تعالیٰ کے حضور پیش کیا ہے اور کسی نے پیش نہیں کیا زندگی بھر اسی کی عملاً تعلیم دی کہ جو کچھ مانگا اللہ تعالیٰ سے مانگو وہی عالم الغیب والشہادہ ہے وہی مشکل کشا، اور دلوں کا حال جاننے والا ہے وہی ہر کسی کی فریاد و دعا کو سنتا اور مشکلوں کو گھومتا ہے عام مخلوقات ہی نہیں نبی اور رسول بھی اُسی کے کرم کے محتاج ہیں، اللہ تعالیٰ پر کسی کا زور نہیں چلتا، بادشاہوں کی طرح اللہ تعالیٰ کا کوئی مصاحب، دیباری اور ہم نشین نہیں، اللہ کا سب سے زیادہ محبوب وہ ہے جو اُس کا سب سے بڑھ کر فرمانبردار ہے!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحرا نشینوں کو بہا بنانی کے آداب سکھائے اور دنیا نے دیکھ لیا کہ تمیر و کسریٰ کے تاج و تخت اُن کی ٹھوکروں سے لگے ہوئے تھے اور دم و دھن کا شکوہ اُن کو سلامی دیتا تھا، صلح و جنگ کے کیا حدود ہیں؟ سفارت و حلیٰ کے کیا طریقے ہیں؟ تجارت کے کیا اصول ہیں! نماز کس طرح پڑھنی چاہئے، دعا کس انداز میں مانگنی چاہئے، اللہ کے حقوق کے ساتھ بندوں کے کیا حقوق ہیں؟ محفل میں نشست و برخاست، سونے، کھانے، پینے اور بولنے چاہئے کیا آداب ہیں! غرض زندگی کے ہر گوشہ کے لئے ہدایت دی!

صاحب وحی والہام اور مہیط وحی قرآن: اللہ کی کتاب کے صرف تلاوت کرنے والے ہی نہیں اس کے معلم بھی اور مزیٰ نفوس بھی! اللہ تعالیٰ: تزکیہ نفس کی یہ شان کہ کفر و شرک سے جو قلوب غبار آلود تھے انہیں توحید کے آب حیات سے دھو کر آئینہ کی طرح جلا اور مصفا بنا دیا۔ جن کے شب و روز فسق و مجرمیں بسر ہوتے تھے، وہ حضور کی تربیت کی بدولت نیک، متقی اور خالص بن گئے، ہنر لوں کو دنیا کی رہبری کے قابل بنا دیا فحاشی و عریانی کے علمبرداروں میں غیرت و حمیت اور پاکبازی کی بجلیاں دوڑا دیں ایک فرد با دس بیس نفوس کا نہیں پورے معاشرے کا تزکیہ کیا اور سوسائٹی کے مزاج کو بدل کر رکھ دیا، بتوں کے پجاریوں ہی سے خود اُن کے جھوٹے خداؤں کو ترہوا دیا! جہاں اندھیرا ہی اندھیرا چھایا ہوا تھا، وہاں چاندوں طرف نور ہی نور پھیل گیا! رطکیوں کو زندہ دفن کرنے والے عودت کے غمخوار و تدبیر شناس اور اس کی عصمت و عفت کے محافظ بن گئے۔ جہل کو علم سے، ظلم کو عدل سے، شقاوت کو نرم دلی سے، برا کی کونسی سے، بے حیائی کو حیا سے اور انتشار و پراگندگی کو ضبط و نظم سے بدلا! انسانیت کو معراج نصیب ہوئی اور بشریت کو سعادت ابدی میسر آئی، اسی لئے اللہ تعالیٰ نے آپ کی اطاعت کو فرض ٹھہرایا اور کتاب اللہ کے ساتھ سنت رسول یہ دونوں دین کی اصل، ماخوذ و مرجع و منبع قرار پائے۔ جس کسی نے قرآن کی آڑ میں سنت رسول کا انکار کیا اس نے دین کے ایک ستون کو ڈھال دیا، قرآن ... (طہیر الرسول) کے جھٹلانے والے کو قرآن کریم سے گمراہی کے سوا اور مل ہی کیا سکتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف قرآن کے لفظ و معنی کے شارح و مفسر اور معلم ہی نہ تھے بلکہ حضور قرآنی احکام کو نافذ اور حدود اللہ کے جاری کرنے والے بھی تھے، زنا کا سول، شراب خواہی، چور و مال و عتاتوں کو حضور نے منراہی دی اور حکومت

کی قوت سے منکرات کو مٹایا اور معروف کو قائم کیا ۱

اُسوۂ رسول اور سیرت نبوی کا یہ وہ آئینہ ہے جس میں اصاغیر و اکابر، خواص و عوام، حاکم و محکوم، غریب اور دولت مند عالم اور جاہل، اہل سیاست اور اہل تجارت سب اپنی زندگیوں کو دیکھیں اور سوچیں کہ کہاں کٹنا بگاڑ پایا جاتا ہے اور پھر ہم سب اصلاح کی جدوجہد کریں! بگڑے ہوئے شعبے سنبھل سکتے ہیں، بگاڑ دیا ہو سکتا ہے، مگر اہی ہدایت سے بدل سکتی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے پارس سے منیٰ عام آج بھی زیرِ خالص بن سکتا ہے، کلب گھرا اور پوٹلی ہی نہیں در سے اور خالقا میں بھی اصلاح و انقلاب کی محتاج ہیں اور کوٹ پٹون ہی نہیں عمامے اور قبائیں بھی نیکی اور تقویٰ کے ثوب کی آمد و منہ ہیں، دیہ سطرین تلمیذ کرتے ہوئے خود را قسم الحروف کتنی ندامت محسوس کر رہا ہے، اللہم اصلح احوالی!

خالقا ہوں اور مدرسوں میں قرآن و حدیث کی تعلیم دی جا رہی ہو اور مسجدوں میں قرآن کریم کی تلاوت جاری ہو مگر معاشرے میں کتاب و سنت کے احکام کی کھلی ہوئی خلاف ورزی ہو رہی ہو، ایسی صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام لیواؤں اور حضری کی غلامی کا دم بھرنے والوں کا کیا فریضہ ہے؟ اللہ کا دین غالب ہونے کے لئے آیا تھا یا مظلوم و مجبور بننے کے لئے؟

بہارِ قادری — ۳۳ جون ۱۹۷۵ء

انشاءاتِ نثر

ایک سرمایہ فکر و نظر • ایک گلدستہ نظم و نثر • ایک جلوہ نازِ خیال و احساس •

کافیہ اہلِ ادب و تہذیب کے لئے ایک لازوال تحفہ

مقالات - افسانے - واقعاتی کہانیاں - شخصیتیں - انٹرویو - مکاتیب - نظمیں و غزلیں

مدیرِ مطالعات کے خاص موضوع پر دانش ور اہلِ قلم کی خود نوشت ذہنی داستانیں!

طلبہ کے لئے خصوصی اہمیت کا مولا

حسین سرور قلمی رنگوں میں • کتابت و طباعت نظر افزہ • ضخامت ۲۰۰ سے زائد صفحات قیمت ۲۰

صفحہ - نعیم صدیقی

۱۰۰۰ روپے کی سرکاری ضمانت

۳

تصویر کے درخ

ہم مسلمانوں کا ہمیشہ سے یہ دعویٰ رہا ہے اور آج بھی ہے کہ ہم دنیا کی واحد اور منفرد قوم ہیں جس کے پاس خدا کی ہدایت اپنی خالص اور مکمل شکل میں جوں کی توں بالکل اسی طرح موجود ہے جس طرح وہ خدا کے رسول محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات پر نازل ہوئی تھی اور پچ یہ ہے کہ ہمارا یہ دعویٰ ایک ایسی صداقت ہے کہ جس کو نہ کبھی جھٹلایا جاسکا ہے اور نہ کبھی جھٹلایا جاسکتا ہے۔ ہمیں اپنی اس خوش بختی پر جس قدر بھی ناز ہو کم ہے۔

لیکن تصویر کا یہ رخ جتنا دلآویز اور تابناک ہے دوسرا رخ اُسی قدر قبیح اور کریہہ المنظر ہے جس کو دیکھ کر کوئی بھی مسلمان ندامت محسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

یہ دوسرا رخ ہمارے اخلاق و سیرت کا رخ ہے ہمارے اعمال و افعال کا رخ ہے جو نہ صرف اُس ہدایت کے منافی ہے جس کے امین ہونے کے ہم دعوے دار ہیں بلکہ اللہ اُسے رسوا اور بدنام کرنے کا موجب ہے۔

یہ ہدایت کتاب اللہ اور سنت رسول ہے اس کے امانت دار بلکہ اجارہ دار ہونے کا ہمیں بے حد غرہ ہے لیکن آج ہم جو سلوک اس کے ساتھ رفتار رکھ رہے ہیں وہ بڑا ہی شرمناک اور حقارت آمیز ہے ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے ہمارا فرض لویہ تھا کہ ہم اپنی پوری زندگی کا نقشہ اس ہدایت کی روشنی اور رہنمائی میں ترتیب دیتے لیکن ایمان کے بلند بانگ دعوؤں کے باوجود ہماری عملی زندگی اس ہدایت کی پیروی سے بالکل بے آنا دہ ہے اس ہدایت کے ایک ایک جزو کی خلاف ورزی ہمارا روزمرہ کا معمول بن چکا ہے، چنانچہ جس کام سے یہ ہدایت ہمیں روکتی ہے وہ ہمارا سب سے زیادہ محبوب شغل ہے اور جس کام کے کرنے کا یہ حکم دیتی ہے اُس کے لئے ہمارا نفس کسی طرح آمادہ نہیں ہوتا اس کے باوجود نہ ہمارے اسلام میں کوئی فرق آتا ہے اور نہ ہمارے ایمان ہی میں کوئی کمی واقع ہوتی ہے۔

قرآن مجید میں سب سے زیادہ زور توحید اختیار کرنے اور شرک سے بچنے پر دیا گیا ہے، لیکن آج شرک ہماری زندگیوں میں بری طرح چم بس گیا ہے، قبر پرستی میں ہمیں کوئی قباحت نظر نہیں آتی حقیقی حاجت روا اگرچہ خدا ہی ہے لیکن مشکلیں پیر اور فقیر بھی آسان کر سکتے ہیں ما بھی حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہے اور (نعوذ باللہ) حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم بھی یہی اوصاف رکھتے ہیں، حضور ہر بدعت کو مگر اسی قرار دیا تھا مگر یہاں اب بدعات ہی اصل دین ٹھہری ہیں قربانی کی فرضیت گیارہویں شریف کی اہمیت کے سامنے بچ ہے، سود کو اسلام میں حرام ٹھہرایا گیا تھا لیکن اُسے ہم نے اپنے اقتصادی نظام کے محور کی حیثیت دے رکھی ہے۔ مزید برآں اسلام میں لکے جواز کی گنجائشیں نکالی جا رہی ہیں شراب کی حرمت، حلت میں تبدیل ہوتی جا رہی ہے، فحاشی اور بے حیائی کو مہذب اور مدہشٹن ال ہونے کا لازم تصور کیا جاتا ہے اور جو لوگ دین پر چلنا چاہتے ہیں نیکی اور پارسائی کی راہ اختیار کرنے کی کوشش کرتے ہیں انہیں بھت حد تک کرشمہ و استہزاء کا ہدف بنایا جاتا ہے۔ مختصر یہ کہ ہماری زندگی کا کوئی بھی شعبہ اب ایسا باقی نہیں رہا ہے جس میں فساد اور بگاڑ

رومانہ ہو چکا ہو ایوانِ حکومت و سیاست سے لے کر مدرسہ و خانقاہ تک اور تاجروں اور صنعت کاروں سے لے کر مزدوروں و کٹھنوں تک جدھر بھی نظر ڈالئے صلاح و صلاح کے آثار معدوم ہیں مگر ان تمام گمراہیوں کے باوجود ہماری "حمیت دینی" اور "خیرت ایمانی" یہ پروا کتنی نہیں کر سکتی کہ کوئی ہمارے مسلمان ہونے میں شبہ کرے۔

ایک بزرگ کے بقول اس دور میں سانپ کی قسموں کو گناہ آسان ہے لیکن مسلمانوں کی اقسام کا شمار مشکل ہے اور کیوں نہ ہو جب کہ حالت یہ ہے کہ جو پانچ وقت کی نماز پڑھے اور روزے رکھے وہ بھی مسلمان ہے اور جو ان سب کا مذاق اڑائے وہ بھی مومن ہے اور جو یہ کہے کہ اہل اسلام ہی کو ہمارے ملک کا نظام اور ہماری زندگی کا ضابطہ قرار پانا چاہئے وہ بھی مسلمان ہے اور جو یہ کہے کہ اسلام چودہ سو سال پرانا ہو چکا ہے وہ اب اس دور کے تقاضوں کو پورا نہیں کر سکتا اُسے "دائرہ اسلام کے اندر ہی تصور کیا جائے مسلمان ہونے کے لئے توحید و رسالت و آخرت پر ایمان ہونا ضروری بھی ہے مگر مذمتِ مسلمہ کا فرد ہونے کا شرف اُس دہریہ کو بھی حاصل رہتا ہے جو ان سب کا منکر ہو لیکن مسلمان ماں باپ کے گھر پیدا ہوا ہو قرآن کہتا ہے کہ مشرک آئندہ کے مقابلے میں تمہارے لئے زمین غلام بہتر ہے مگر یہاں خدا کے مشکروں اور نوحہ بالشد کاروں مارکس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ بڑا انسان ماننے والوں کو بھی بڑے بڑے دیندار اور پارسا گھرانوں کی لڑکیاں بیاہ دی جاتی ہیں۔ دین و ملت کے ساتھ ہر جہد کہ بہ ایک دردناک ستم ظریفی ہے مگر اب یہ ستم ظریفی گوارا کی جا رہی ہے۔

اس صورت حال کے پیدا کرنے میں اگرچہ معاشرے کے تمام طبقے شریک ہیں اور اس کا ذمہ دار تنہا کسی ایک طبقے کو نہیں ٹھہرایا جاسکتا مگر یہ حقیقت ہے کہ اس کا سب سے زیادہ وبال اُن نام نہاد علمائے دین پر ہے جنہوں نے اگرچہ علمائے یہودی کی طرح کتاب اللہ میں لفظی تحریف کو نہیں کیا لیکن جنہوں نے نئی نئی باتیں شامل کر کے اور آیات قرآنی کی من مانی اور عجیب و غریب تاویلات کے ذریعے مسلمانوں کے اندر بے شمار فتنے پیدا کر دیے ہیں اور جن کے ان کارناموں کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ وہ مسلمان جو غی کے محاذ پر جمع ہو کر باطل قوتوں کو شکست دے سکتے تھے وہ آج خود آپس میں دست و گریباں ہیں۔

ایک درد مند اور صاحبِ نظر آدمی جب ان حالات کو دیکھتا ہے تو وہ گہرے سوچ میں پڑ جاتا ہے کہ کیا علماء کا کام یہی ہے کہ وہ فرقہ وارانہ تعصبات کو ہوا دیں عام مسلمانوں کے دلوں میں نفرت و عداوت کے بیج بوئیں اور اپنا سارا زور خطابت لا طائل اور بے مقصد نعتی اور کلامی بحثوں پر صرف کرتے رہیں چاہے دین کو کتنا ہی صحت یہو نہ چاہے اور حق کا محاذ کمزور ہوتا رہے۔

بہر حال علماء اور مذہبی طبقوں کا یہ طرزِ عمل معاشرے کے عام افراد میں اور بالخصوص جدید تعلیم یافتہ اور نوجوان طبقے میں مذہب سے بے یوسی اند فہمی پرانگندگی پیدا کرنے کا موجب ہو رہا ہے اُن کی اس فہمی کیفیت کا اندازہ اسی آدمی کو ہو سکتا ہے جسے معاشرے کے مختلف طبقات کے لوگوں کے خیالات معلوم کرنے کا موقع ملا ہو۔ ہمارے ان علماء کرام کو لوگوں کے خیالات سے آگاہی نہیں وہ نماز با جماعت کے علاوہ نہ کبھی عام لوگوں سے ملتے ہیں اور نہ اُن کے خیالات سے واقف ہونے کی کوشش کرتے ہیں معاشرے سے کٹ جانے کی وجہ سے انہیں یہ بھی خبر نہیں کہ - ج

کہتی ہے تجھ کو خلقِ خدا غائبانہ کیا

ہم سمجھتے ہیں کہ عوام اور علماء کرام کے درمیان یہ تہ خرابی کی اصل جڑ ہے اصلاح احوال کی کوئی تدبیر اس وقت تک کارگر نہیں ہو سکتی جب تک عوام میں گھل مل کر اُن کے خیالات اور اُن کی فہمی کیفیات کو بخوبی سمجھا نہ جائے۔ یہاں ہم لوگوں کی نجی محفلوں میں ظاہر کئے جانے والے

و اے چند خیالات مشتبہ نمود از خود مارے کے طور پر پیش کرتے ہیں فدا اندازہ کیجئے کہ قرآن نے جس دین کو ”دینِ مبین“ قرار دیا تھا آج عام آدمی کے لئے اُس کا کوئی حقیقی تصور قائم کنا کتنا مشکل ہو رہا ہے۔

حق کی شناخت مشکل ہے۔ اسلام میں بھی بہتر فرقے ہیں کس کو مانیں اور کس کو چھوڑیں شیعہ کچھ کہتے ہیں سنی کچھ بریلویوں کا مذہب امد ہے مابین کا مذہب اور اپنی تو کچھ سمجھ میں نہیں آتا ہر ایک دوسرے کو کافر و مشرک ٹھہراتا ہے خدا ہی جانے کون سچا ہے کون جھوٹا ہے، قرآن و سنت سے اپنے برحق ہونے کے دلائل بھی دیتے ہیں؟

سیدھے سادھے مسلمان۔ دین میں لفظ کیوں نہ پڑیں حضرت نے جو ارشاد فرمایا تھا کہ چودھویں صدی میں میری اُمت بہتر فرقوں میں بٹ جائے گی، یہ فرقہ بندی تو ہونا ہی تھی ہم تو سرے سے ان جھگڑوں میں پڑنا ہی پسند نہیں کرتے سیدھے سادھے مسلمان ہیں نماز و روزہ فرض ہے سو خدا کے فضل سے کر لیتے ہیں؟

اہل سنت والجماعت۔ اللہ اور اللہ کے رسول کو تو بھی مانتے ہیں دیکھنا یہ ہے کہ اولیاء اللہ اور نبیوں کو کاسکر تو نہیں ہے۔ نیاز فاتحہ اور حضور کے علم غیب کا بھی قائل ہے بعض عالم ہونا تو کافی نہیں عالم تو عالمی بھی ہو سکتا ہے جو گیارہویں کو مانتے ہیں نہ حضور کے حاضر و ناظر ہونے پر یقین رکھتے ہیں۔ ہماری نماز تو اُسی کے پیچھے ہو سکتی ہے جو خالص اہل سنت والجماعت ہو۔

خطرہ ایمان۔ ٹھیک ہے قرآن پر ہمارا ایمان ہے اس کا پڑھنا خیر و برکت کا موجب ہے لیکن ترجمے کا کیا بھروسہ ہمارے حضرت نے تو ہمیں ہدایت کی ہے کہ ایمان کی سسوتی اسی میں ہے کہ ترجمے والا قرآن نہ پڑھو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ کسی غلط عقیدے کے مولیٰ کا ترجمہ شدہ ہو اور تمہارا ایمان خراب ہو جائے۔

شرعیات و طریقت۔ ”شرعیات و طریقت میں زمین و آسمان کا فرق ہے شرعیات ظاہر سے تعلق رکھتی ہے اور طریقت باطن سے۔ ایک چیز جو بظاہر شرعیات کی نڈ سے ناجائز معلوم دیتی ہے صوفیاء اسے بالکل جائز سمجھتے ہیں مثلاً سماع۔ اسی لئے کہتے ہیں کہ کسی سیر کو خلاف شرعیات اور بری بات میں مبتلا دیکھو تو بھی اُس سے بدعتیہ نہ ہو ترجمانِ حقیقت حضرت حافظ شیرازی رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں س

ہے سجادہ رنگیں کن اگر پیرِ مہال گوید

کہ عارف بنے خبرِ نبود نہ راہ و رسمِ منزلِ ہا

دین و دنیا کی علیحدگی کا تصور۔ مولوی صاحبان کو آخر سیاست سے کیا واسطہ؟ اقتدار کی ہوس ہے جو کچھ دنیا پرست مولویوں کو سیاست میں کھینچ لاتی ہے کیا یہ بہتر نہیں تھا کہ ہر لوگ اپنا کام دین کی تبلیغ تک محدود رکھے سیاست اور حکومت کے معاملات میں دخل دینے سے باز رہتے۔

اسلام ہے کہاں؟ بے شک ہم مسلمان ہیں۔ مسلمان مالِ باپ کی اولاد ہیں مگر آپ ہی بتائیے کہ اسلام ہے کہاں؟ ایک مولوی کچھ دوسرا مولوی کچھ کہتا ہے۔ جتنے مولوی اتنی باتیں۔ سچی بات تو یہ ہے کہ اسلام آدمی کی زندگی کا ایک نجی مسئلہ ہے اس کا دنیا کی زندگی سے کوئی واسطہ نہیں۔ آپ خواہ مخواہ ہر معاملے میں اسلام کی ٹانگ اٹاتے رہتے ہیں؟

اختلافات سے محفوظ رہنے کا نسخہ "اصولی طور پر ہم اسلامی قانون کے مخالف نہیں ہیں ہم بھی مسلمان ہیں ہم بھی یہی جو ہیں کہ ملک میں اسلامی قانون رائج ہو مگر فی الحالی ایسا ممکن نہیں ہے۔ یہ ٹھیک ہے

پاکستان میں سب مسلمان ہی رہتے ہیں۔ مگر عقائد مختلف ہیں کئی فرقے ہیں اور ہر فرقے کی شریعت جدا ہے اگر ایک کی شریعت کو ملک کا قانون بنا دوسرا اعتراض کرے گا۔ دوسرے کی شریعت کو اختیار کیا جائے تو تیسرا فرقہ ناراض ہوگا۔ ایسی صورت میں کیا یہ بہتر نہیں ہے کہ ہم حکومت دوسرا کے معاملے میں دین کو بیچ میں لائیں ہی نہیں؟

قرآن کی ماورن تفسیر "ملائے قرآن کو سمجھا ہی نہیں اُس نے ہمیشہ اپنے حلوے مانڈے سے کام رکھا۔ جزوی اور فروعی اختلاف کے پیتاں میں خود بھی الجھتا رہا اور دوسروں کو بھی الجھائے رکھا۔ دین کی روح کی اُسے خبر تک نہ

اب اسی پردے ہی کو لے لیجئے۔ ملا عورتوں کو برقعے میں لپیٹ کر چلنے پر زور دیتا ہے حالانکہ قرآن میں حجاب کا لفظ آیا ہے جس کے معنی "شرع" ہے۔ سو پردے کے قرآنی احکام پر عمل کرنے کے لئے آنکھوں کی خرم کافی ہے۔ مغرب نے قرآن کی انہی حقیقتوں کو سمجھا اور ان سے فائدہ اٹھایا وہاں عورتوں نے مردوں کے شانہ بشانہ کام کر کے سوسائٹی میں نمایاں مقام حاصل کیا ہے۔

یہ بھی کلمہ گو ہیں "ذرا مجھے نماز پڑھنا سنی یہاں اس پاس کوئی مسجد بھی ہے؟

"نہیں! یہاں قریب میں تو کوئی مسجد نہیں ہے۔"

"اچھا! خدا جاننا منگوا دیجئے میں یہیں نماز ادا کر لیتا ہوں؟"

"جاننا! وہ جیسے بچا کر لوگ نماز پڑھتے ہیں۔"

"جی ہاں! وہی کپڑا یا چٹائی۔"

"معاف کیجئے گا وہ تو ہمارے گھر میں نہیں ہے۔"

"اچھا! یہ تو بتائیے قبلہ کدھر ہے میں نماز یہیں گھاس پر پڑھ لیتا ہوں۔"

"قبلہ! یعنی آپ کا مطلب ہے ڈیڈی کہاں ہیں؟"

"جی نہیں میری مراد یہ ہے کہ کدھر منہ کر کے نماز پڑھی جائے؟"

"اچھا! ٹھہریے! میں ڈیڈی سے دریافت کرتا ہوں؟"

"یار تم نے پتلون ٹیڈی طسڑی کیوں نہیں سلوائی؟"

"کیا کروں۔ ڈیڈی سلا کر ہی نہیں دیتے۔"

ملاحظہ

"ارے یار! تمہیں نہیں معلوم ان کے ڈیڈی ملائپ ہیں۔ اُن کے ڈاڑھی ہے ڈاڑھی؟"

یہ خیالات جو ہماری قوم کے مختلف طبقات کی گونا گوں ذہنی کیفیات اور فکری سطح کی عکاسی کرتے ہیں، درحقیقت علامات ہیں۔ جن پر غور و فکر کر کے ہی مسلمانوں کے اصل امراض کی تشخیص اور اُن کا علاج تجویز کیا جاسکتا ہے۔ ہمارے درمیان ایسے افراد موجود ہیں جو اپنی اپنی لباط کے مطابق مسلمانوں کے عقیدہ و ایمان کی بیماریوں کا علاج کرنے کی سعی کر رہے ہیں لیکن اُن میں سے بہت کم ہیں جنہیں طبیب کا درجہ حاصل ہو۔ بڑی تعداد عطاویوں پر مبنی مشتمل ہے یہ وہ لوگ ہیں جو مسلمانوں کے کہنے و پیچیدہ امراض کا پورا پورا

رکھتے ہیں اور انسان کے علاج کی نزاکتوں سے واقف ہیں۔ یہ نیم ملا و نیم حکیم دوا لیے مریضوں کو جن میں سے ایک دین و شریعت کے غفلت کا مریض ہے اور دوسرا شرک و بدعت کا ایک ہی نسخہ تجویز کرتے ہیں اور انسان کے امراض کی نوعیت کے فرق کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں جس کے نتیجے میں جوں جوں دوا ہوتی ہے مرض بڑھتا چلا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ مریض کا اعتقاد پہلے طبیعت اور پھر بڑھتے بڑھتے علاج ہی سے اٹھ جاتا ہے۔ اور طبیب یعنی مولوی صاحبان خود مریض کو لا علاج یعنی بدعتیہ اور کافر و مشرک قرار دے کر مطمئن ہو بیٹھتے ہیں عقیدے اور نظریے کی خرابیوں میں ملوث لوگوں کا اگر ہم وقت نظر سے جائزہ لیں تو انہیں بڑی آس آبی سے دو گروہوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ چنانچہ ایک گروہ تو وہ ہے جو بنیادی طور پر مذہب کی ضرورت ہی کا قائل نہیں رہا ہے اور توحید و رسالت اور قرآن و آخرت ہر چیز کا منکر ہے اور اپنی زندگی کے مسائل کا حل اشتراکیت یا مغربی طرز کی لادینیت میں تلاش کرتا ہے دوسرا گروہ وہ ہے جو بنیادی طور پر مذہب کی ضرورت کا قائل ہے اور اسلام سے گہری وابستگی بھی رکھتا ہے لیکن لاعلمی اور بے جا اہانت کی بنا پر مشرک و بدعت جیسی مہلک خرابیوں میں مبتلا ہو چکا ہے اور اب دنیا پرست مولویوں کے بہکانے میں آکر اوٹام و خرافات ہی کو اسلامی تعلیمات تصور کر بیٹھا ہے۔ تعصب اور فرقہ پرستی نے آنکھوں پر پٹیاں باندھ رکھی ہیں۔ لیکن اس بات کا امکان ہر وقت موجود ہے کہ اگر اُسے کسی طرح یہ یاد کیا جائے کہ جسے تم دین و شریعت تصور کئے بیٹھے ہو یہ دین نہیں بلکہ بے دینی ہے تو اسی وقت ان خرابیوں سے کیا رہ کش ہو جائے ان دونوں گروہوں کے درمیان جو واضح فرق پایا جاتا ہے اس کا لازمی تقاضا ہے کہ ان کے ساتھ داعی اور مبلغ کے سلوک اور برتاؤ میں بھی واضح فرق موجود ہو اور ان کا علاج تجویز کرتے وقت پوری حکمت اور احساس ذمہ داری سے کام لیا جائے جو لوگ اول الذکر گروہ کی اصلاح و تبلیغ کا فریضہ انجام دیں انہیں قرآن و سنت کے علوم پر عبور کے ساتھ ساتھ فلسفہ اشتراکیت اور مغربی مادی تہذیب کے سرچشموں کا بھی بخوبی علم ہونا چاہئے اور جو لوگ ثانی الذکر گروہ میں کام کریں انہیں محض دین کا عالم اور مشرک و بدعات کے صرف نام ہی سے واقف نہیں ہونا چاہئے بلکہ مسلمانوں میں مروجہ بدعات اور مشرکانہ عقائد کی ماہیت، مآخذ تاریخ اور اسباب سے بھی کما حقہ باخبر ہونا چاہئے کیونکہ دعوت و تبلیغ کے اس ضروری تقاضے کو پورا کرنے بغیر نہ اسحقہ حق ہی کیا جاسکتا ہے نہ ابطال ظہور ہی ممکن ہے وہ نہ پھٹ جاہل اور بے بحث مبلغین جو انہماق و تفہیم کی راہ ترک کر کے مناظرہ و مجادلہ کی راہ اختیار کرتے ہیں دراصل اس گروہ کے امراض کو بڑھانے کا سبب بنتے ہیں۔

بدعات و مشرکانہ عقائد جو ہستی سے آج مسلمانوں کی اکثریت کا مذہب بن گئے ہیں اور جن کی وجہ سے ان کے اخلاق داعی میں ہزار بار رخنے پیدا ہو رہے ہیں ان کے متعلق کوئی سطحی رائے نہیں قائم کر لینی چاہئے جن لوگوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ ان کا استیصال محض خطابت سے کیا جاسکتا ہے وہ سخت خود فریبی میں مبتلا ہیں کیونکہ ان مشرکانہ عقائد و بدعات کی جڑیں ہمارے عام اندازوں سے کہیں زیادہ مضبوطی سے جڑی ہوئی ہیں۔ ان کی ایک تاریخ اور ایک فکری اور تہذیبی پس منظر ہے۔ جن لوگوں نے برصغیر میں مسلمانوں کی تاریخ کا ذرا بھی غور سے مطالعہ کیا ہے وہ گواہی دیں گے کہ یہ خرابیاں شروع سے ہمارا گھٹئی میں پڑی ہوئی ہیں، ہم نے اسلام کو قبول کر لیا مگر ہمیں مسلمان بننے کے لئے ضروری تربیت میسر نہیں آئی جس کی وجہ سے زمانہ جاہلیہ کی بے شمار خرابیوں کو ہم آج تک سینے سے لگائے ہوئے ہیں۔

مِلْبُوسَاتِ کِی اِسْلَامِی بُنیادیں

— (اظہر علی فاروقی - ایم - اے - ایم - اد - ایل - ایف - آر - اے - ایس) —

ایک ضرورت ہزار نور کپڑا، یا ملبوسات انسانی شخصیت کی تکمیل کرتے ہیں، یقیناً بعد والی چیزیں ہیں، بنی نوع انسان نے نضاؤں کی بدولت، تیز و تند دھوپ کی تمازت اور مہر مری ہواؤں کی جھلسا دینے والی لپٹوں سے محفوظ رہنے سے نیا وہ شرم و حیا کی تن ڈھانکنا ضروری سمجھا۔ وہ شرم و حیا ہی تھی جس نے حضرت آدمؑ اور حضرت حواؑ کو مجبور کیا کہ وہ اپنے اپنے بدن تہوں سے ڈھانکیں۔

فلما ذاقا الشجرة بدتا لهما سوءا لهما و
 جب ان دونوں ر آدم و حوا نے درخت کا پھل چکھا
 طعنا یخصفن علیہما من در قلم الجنة ...
 تو انہیں ان کا شگاہدن دکھائی دینے لگا اور انہوں نے
 تہوں سے اپنا اپنا بدن ڈھانکا۔

اس بدن ڈھانکنے ہی کو عربی میں 'ستر عورة' کہتے ہیں اور عورة بدن کا وہ حصہ کہلایا جس کا ڈھانکنا ضروری سمجھا گیا۔ اسلام کے علاوہ غالباً دنیا کا کوئی دوسرا مذہب ایسا نہیں ہے جس نے اس کی حد بندی کی ہو اور ستر عورة کا تعین کیا ہو اور عدم تعین کا نتیجہ ہے کہ ہمیں کہیں عرف آگ کا چھپا چھپائے لوگ نظر آئیں گے اور کہیں کھلی پنڈلیاں اور بغلیں سر باز نظر آتی ہیں۔ اسلام نے مردوں کے لئے ناف سے گھٹنوں تک بدن چھپانا اور عورتوں کے لئے پورا بدن چھپانا ضروری قرار دیا۔ محرموں سامنے ہاتھ اور چہرہ کھلا رکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں اور اس طرح ستر عورة کی حدیں مقرر کر دیں اور یہی سب سے پہلا اور بنیاد کا اسی بنیادی اصول کے تحت ثقہ مسلمان شارٹ، ہٹ پینٹ یا نیکر پہننے سے احتراز کرتے ہیں اور اسی بنیادی قانون کو جانگیا اور انڈر ویئر پہن کر سب کے سامنے نکلنے اور کام کاج کرنے کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا۔ مسلمان پہلوانوں کا صرف ٹنگوٹ جڈھی پہن کر رنگلوں میں کشتی لڑنا۔ کھیل کود کے میدانوں میں جانگیا پہن کر شرکت کرنا اپنے اپنے اکھاڑوں میں ڈنڈ بیٹھک کنا کرنا سب کچھ اسی تحت میں آجاتا ہے میرا اپنا ذاتی خیال ہے کہ اس سلسلے میں اس بنیادی اصول میں عموم بلوی اور محوامی سہولت اور عام کے لئے کچھ لچک پیدا کر دی جائے تو بہتر ہے پولیس اور فوجی افراد کی یونیفارم کو بھی پیش نظر رکھنا ہو گا اگرچہ اب دونوں محکموں شارٹ کی جگہ سلیک (سینٹ) ہو گئے ہیں۔

ستر عورة کی تعین اور حد بندی پر عیسوی دین اور مذہبوں پر بہت ضروری سمجھا گیا (۱) عبادۃ اور (۲) خلوة سے بطور میں وقت گریا مردوں کے لئے ضروری ہو گیا کہ وہ عبادت اور گھر سے باہر نکلنے وقت بدن کا اتنا حصہ ضرور چھپائیں اور صرف انڈر ویئر شرٹوں پہنہ گھومیں۔

عورتوں کے کپڑوں میں لہنگا، ساری، بکھنری کلی دار پاجامے اور موجودہ غراسے کے بارے میں اب آپ خود سوچ سکتے

اس حبندی نے کم سواد عوام میں ایک غلط فہمی پیدا کر دی ہے کہ گھٹنا کھل جانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، حالانکہ یہ بات نہیں بلکہ دوسروں کے سامنے گھٹنا کھولنا ناپسندیدہ ہے مگر محض گھٹنا کھل جانے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔
ستر عمت کی حبندی سے وابستہ ایک فہمیدہ دوسرا نیا ہی قانون بن جاتا ہے۔

ما أسفل من الکعبین من الأضرار فی الناس
تہ بند کا ٹخنوں سے نیچے لٹکتا ہوا حصہ آگ (دفعہ) میں ہے
تہ بند اور پا جائے ٹخنوں سے نیچے لٹکتے ہوئے ہوں اور اگر ہم فی النار کو تادیبی تہمد ہی سمجھ لیں پھر بھی ٹخنوں سے نیچے پا جائے اس بنیاد اصول کی رو سے غیر مشروع ضرر ہے۔

اس سلسلے میں حضرت ابن عباسؓ اور حضرت عمرؓ بن شعیبؓ سے مروی دو حدیثیں بڑی اہمیت رکھتی ہیں۔ کل ما شئت و ما شئت رجو چاہو کھاؤ اور رجو چاہو پہنو اور کلو، واشربوا و تصدقوا والبسوا (کھاؤ، پیو، صدقہ کرو اور پہنو) جوچہ اب اس تعہد میں ایک تفصیل ملاحظہ فرمائیے اور استثنیات پر غور فرمائیے پہلی حدیث کے ساتھ ما اخطا تک اثنان۔ مسرت و غم دوسری کے ساتھ ما لم یخاطب اسلاف و خیلثا دول میں اسراف اور نمود ہے جس پر تکبر کا شبہ ہو قابل غور ہیں یعنی جو چاہو پہنو میں اسراف اور بے جا نام و نمود اور تکبر نہ پایا جائے گیا اس سلسلے کا یہ قیاس بنیادی اصول ٹھہرا۔ یہ اصول بھی یوں ہی محض مہم نہیں دیا گیا ہے، بلکہ ان دونوں کی بھی وضاحت کر دی گئی ہے۔ فحیثہ اور خیلثا کے لفظوں کا بار بار آنا اور اس سے ممانعت میں جو بار بار اس جہاں کی تفصیل یہ ہے کہ یہودیوں اور عجمیوں کے علاوہ دوسری قوموں میں ڈھیلے ڈھالے فرش پر لٹکتے ہوئے اور چلنے میں گھسکتے کپڑوں کو شان اور عظمت اور دولت و ثروت کی ایک نشانی سمجھا جاتا تھا۔ اسلام نے اس بے جا نام و نمود اور متکبرانہ شان کو ممنوع قرار دیا البتہ جہاں تکبر اور نمود بے جا کا شائبہ نہ ہو وہاں اس سے اغماض بھی برتا جاسکتا ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ عن رسول اللہ ﷺ
یوم القیامت
جس شخص نے اپنے کپڑے متکبرانہ انداز میں لٹکائے اس کی طرف خداوند کریم قیامت کے دن نگاہ تک نہ کرے گا۔

اس پر حضرت ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! روحی فداک میرا تہ بند لٹکتا رہتا ہے اگر میں اس کا خاص خیال نہ رکھوں رسول اللہؐ نے جواباً فرمایا انک لست من یفعل ما یخلدو ان لوگوں میں نہیں جو محض متکبرانہ الیا کرتے ہیں۔

اس سلسلے میں ایک بات اور واضح کر دی گئی ہے کہ اپنی حیثیت سے گرے ہوئے اور پیٹے اور گندے کپڑے بھی نہ پہننا چاہئے۔
طبقات کی نوعیت کا یہ سلسلہ یہیں پر ختم نہیں ہو جاتا بلکہ اس کی بھی تصریح موجود ہے کہ سوتی، ریشمی اور دانی کپڑوں میں سے کس کے لئے ہے چنانچہ حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا حتیٰ ما لبس الخمر والذہب علی ذکر ما لا یأثم ریشمی کپڑے اور سونا میری امت کے مردوں پر حرام اور عورتوں کے لئے حلال و جائز کیا گیا ہے (حضرت علیؓ سے مروی یہ بھی اس بات پر روشنی ڈالتی ہے کہ رسول اللہؐ نے انیس سونے کی انگوٹھی قبیہ کپڑا پہنتے اور میاش استعمال کرنے سے منع فرمایا تھا۔)
ایک قسم کا معری کپڑا جو بہت باریک ہوتا تھا اور کتان اور حریر سے بنا جاتا تھا۔ یاثر میثرو کی خج ہے اور ریشمی گدڑوں سے مراد ہے۔ گھوڑے

پہلے پہلے سے منع فرمایا جس کا تانا ادا ہونا دونوں ریشم ہوں۔ اس ممانعت میں جو خبہ مخفی ہے وہ یہ ہے کہ اس قسم نے مردوں کی زندگیوں کو سپاہیا
زندگی بخشی ہے اور اسی لئے رسول اللہ نے ہر ایسے فعل سے ممانعت فرمائی ہے جو ان کی دلیری اور شجاعت کو نہیں لگائے اور مردوں میں ہنس
بندی اور تعیش پیدا کر کے ان کی عزت اور ہمت کو مفلوج بنا کر رکھ دے اور عورتوں میں جو چیزیں بے حیائی پیدا کریں ممنوع قرار دی گئیں
ابن مسعود سے مروی حدیث سے پتہ لگتا ہے کہ رسول اللہ نے ابو موسیٰ الاشعریؓ کو اولیٰ جبہ اولیٰ کتہ (ٹوپی) اولیٰ کساء (چادر) کے
استعمال کی اجازت دی اس سے ظاہر ہے تمام قسم کے سوتی اور اولیٰ کپڑے مرد پہن سکتے ہیں۔ ایسا احبابِ ربیعہ فقہاء و ائمہ پر چڑھا
جب دباغت کیا جائے تو وہ پاک ہو جاتا ہے اس لیے کہ اس کا لہو کی کھالیں شقی ہیں جن کا گوشت کھانا حرام ہے یا جن کے بدن جس قرار
دیے گئے ہیں، جیسے سونہ، کتا وغیرہ۔ ایسا ریشمی کپڑا پہننا جائز ہے جس کے نانے یا بانے میں ایک صرت اور ایک ریشم ہو۔

ملبوسات کی ان قسموں میں انس سے مروی ایک حدیث ایک ضمیمے کا کام کرتی ہے اور ہمیں آسانی یہ نتیجہ نکالنے کی سہولت ہم پہنچاتی ہے
کہ ریشم صرف اس لئے ممنوع ہے جس کا ذکر ہم ابھی کر چکے ہیں۔ مگر اس طرح ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت زبیر بن عوامؓ نے رسول اللہ
کی خدمت میں عرض کیا کہ ان کے پاس ریشمی قمیصیں ہیں جن میں جلا نہیں ہیں۔ رسول اللہ نے انہیں ریشمی قمیصیں پہننے کی اجازت دے دی۔
نسرا فی ملبوسات کے سلسلے میں حضرت وحید بن خلیفہؓ سے مروی یہ حدیث ایک بنیادی حدیث کا کام کرتی ہے کہ ایک بار رسول اللہ نے
انہیں ایک قسم کا مسخری کپڑا دیا جسے قباطی کہتے تھے اور فرمایا کہ اس کے دو ٹکڑے کر دو۔ ایک سے اپنا کرتہ بنا لو اور دوسرا ٹکڑا اپنی بیوی کو لے
دینا کہ وہ اس کی اوڑھنی بنائے یا مقننہ (برقعہ) جب وہ اندر جانے کے لئے مڑے تو رسول اللہ نے فرمایا: ”دیکھو اپنی بیوی سے کہ دینا کہ اس کے
نیچے کوئی دوسرا کپڑا لگائے تاکہ جسم دکھائی نہ دے۔“ ایک حدیث کو ایک بنیادی حدیث سمجھنا چاہئے، جو حضرت ام سلمہؓ سے مروی ہے اور دوپٹہ
اور ڈھنکے کا ڈھنگ بناتی ہے۔

ان النہی دخل علیہما وحی تحتہ فامرہما بان تخیل
الجماد علی راسہما وتحت حنکھا۔

رسول اللہ حضرت ام سلمہؓ کے پاس تشریف لائے جب وہ
رکھی طرح، دوپٹہ اوڑھ رہی تھیں پس رسول اللہ نے ان
کو حکم دیا کہ وہ اپنا دوپٹہ سر پہ لے جا کر گردن کے نیچے سے
نکال کر سر پہ ڈالیں دگیا اور پھرے، الگے ہوئے،

اسی کے ساتھ یہ بھی ہے کہ انہوں نے ایک پیرا (لیتہ) ڈالا جس پر رسول اللہ (مدعی فداہ) نے فرمایا نہیں، وہ پھیرے دیکھا لیتہ بل
لیتین)۔ اب ان دوپٹوں کے بارے میں آپ خود سمجھتے ہیں جو محض گردن کی زینت کے لئے ہیں۔

ملبوسات کے رنگوں کے سلسلے میں آپ یوں سمجھ سکتے ہیں کہ حضرت رسول اللہ کو سفید رنگ سب سے زیادہ مرغوب اور پسند تھا، چھوڑا
قبا میں سفید کے بعد سیاہ اور سبز۔ دھاریدار کپڑے پہننے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے ایسی چیزیں عورتوں کے لئے مخصوص ہیں۔
_____ ہادی برحق رسول خدا (مدعی فداہ) نے جزئی جزئی چیزوں کی طرف بھی صریح اشارے فرمائے ہیں۔ چنانچہ جب

کپڑا پہن کر وہی طرف سے اور امارہ لوہا میں طرف سے۔ ہا جامہ۔ کرتہ۔ جیسے، جو ا اور مندرہ سب کے لئے یہ حکم ہے جس کے تحت ایک طرح کا ضبط اور عادات میں ڈسپلن پیدا کرنا مقصود ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:۔

من تشبہ بقوم لہو منہم

یہ ایک ایسی بنیاد، تقدیر ہے جس میں اپنی انفرادیت کا وقار اور اپنی یونین فارم کا اعزاز شامل ہے جو ہمیں اپنی چیزوں سے محبت کرنا اور ان کا احترام کرنا سکھاتی ہے۔

یہ ہم ہمارے طبعوسات کی بنیادی قدیں اور اس میں شک نہیں کہ امتداد زمانہ نے ہمارے طبعوسات کی صورتیں بدل دی ہیں لیکن ہمیں ان بنیادی قدوں کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ ویسے تو وقت کے تغاضنوں اور زمانے کی بدلتی ہوئی قدروں کے لحاظ سے ان کلیوں میں لچک پیدا کی جاسکتی ہے اور پیدا کی بھی گئی ہے جیسا آپ نے خود ملاحظہ کر لیا ہے اور سب کے آخر میں جس بنیادی قد پر زور دیا گیا ہے اسے بھی نہ بھولنا چاہئے۔

یا بنی آدم اذنا علیکم لباسا یواسی سواکم

اور لیسار لباس التقویٰ ذالک خیر.....

اسے بنی آدم ہم نے تمہارے لئے کپڑے اتارے اور

ریشم جس سے تم اپنے بدن چھپاتے ہو مگر یہ نہ

بھولو کہ تقویٰ کا لباس زیادہ بہتر ہے۔

یعنی لباس اور نمینت و آرائش میں اصل چیز جو قابلِ عمل اور لائقِ غور و فکر ہے وہ "تقویٰ" ہے، جہاں "تقویٰ" ہوگا، وہاں بدعنوانیاں نہ ہوں گی! اسلامی معاشرہ جس محمد پر گھومتا ہے وہ "تقویٰ" ہے! یہی دین و دنیا میں مسلمانوں کے فوز و صلاح کا ضامن ہے واللہ اعلمنا من المتقین

اردو کے صاحبِ طرز شاعر
حضرت شاد عارفی کا مجموعہ کلام

سفینہ چاہیے..

قیمت مجلد تین روپے — غیر مجلد دو روپے ۵۰، پیسے

رامپو بک سٹور

بنگلہ آزاد خاں - رامپور - یوپی

ماہنامہ درگاہ لکھنؤ

عظیم اور ناقابلِ فراموش پیشکش
”زائر حرم حمید صدیقی نمبر“

عبد جعفر کے ممتاز اور مقبول ترین نعت گو شاعر زائر حرم حضرت حمید صدیقی مرحوم کی زندگی، شخصیت اور ان کے فن پر پانچ سو ادیبوں اور شاعروں کے بصیرت افروز مقالے اور نظمیں۔ زائر حرم کے ادبی و تنقیدی مضامین، خطوط اور ان کے کلام کا انتخاب ماہنامہ درگاہ کا یہ خاص نمبر مستقل خریداروں کو مفت پیش کر دیا جائے گا۔

سالانہ چند چار روپے

مینجر ماہنامہ درگاہ - ۶۳ قسائی بازار - این آباد لکھنؤ

جناب بابا ذہین شاہ صاحب اپنی ہمید ہم لے کے بعد استاذ فرمایا ہے کہ ہم ویسے ن جا پر ن سے رہیں گا اس وقت سر پر
ہات کو مڑانے کے لئے ضد اور تعصب کے غلبے میں علم و تحقیق سے اعراض کرنا سنگدلی بلکہ سنگدل ہے
شاہ صاحب نے بہت صبح فرمایا ہے اور مجھ کو امید رکھنی چاہئے کہ جناب شاہ صاحب خود بھی اپنے فرمودہ کے مطابق ضد اور تعصب کے اقرار فرماتے
ہوئے علم و تحقیق کی روشنی میں اپنے مقدمات اور دینی مشاغل کا جائزہ لیں گے۔

جناب شاہ صاحب اس کے بعد فرماتے ہیں ا۔

”تاہر صاحب بابا بار کل ہد حتم ضلالہ کہ وہ ہراتے ہیں اور ان کے نزدیک اس حدیث مبارکہ کا یہ مطلب ہے کہ بدعت کی
کوئی قسم حسنہ ہر ہی نہیں سکتی ہر بدعت بلا استثنا سیئہ ہے مگر ایسا ہے۔ فرمایا کیجئے ہم ان کے کہنے سے حدیث شریف
کا یہی مطلب مان لیں تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا کیا مطلب ہوگا من سن سنة حسنة فله اجرها
من عمل بها۔ ومن سن سنة سيئة فله دوزها ووزر من عمل بها وترجوه کو میں چھوڑتا ہوں اس کے بعد
شاہ صاحب فرماتے ہیں، اگر ہر بدعت گمراہی مانی جائے گی تو پھر سنت حسنہ اور سنت سیئہ کی تعظیم باطل ہو جائے گی۔
اور دونوں حدیثوں میں تعارض لازم آئے گا۔ کسی ایک حدیث کو ماننا اور دوسری کو قبول نہ کرنا بھی انکار حدیث ہے۔ پس
دونوں حدیثوں میں توافق پیدا کرنا چاہئے اور اصل میں توافق موجود ہے تعارض پہلی حدیث میں بدعت کے معنی نہ سمجھنے
کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔ دوسری حدیث میں بدعت کے معنی متعین ہو گئے کہ کل ہد حتم ضلالہ میں بدعت سے
سنة سيئة مراد ہے۔ بدعت حسنہ جس کو علمائے امت نے سنة السدی قرار دیا ہے وہ اس بدعت
سیئہ کی ضد ہے جس کو سنة الضلالہ کہنا چاہئے۔ الخ“

بعض حکماء کا قول ہے ہر کارے ہر مروے۔ بابا ذہین شاہ صاحب صوفی ہیں ان کو ذکر و شغل و مراقبہ و مکاشفہ سے اتنی فرصت
کہاں ہوگی کہ وہ قرآن و حدیث میں فکر و تدبیر فرمائیں یہ کام ان لوگوں کا ہے جن لوگوں نے اپنی پوری زندگی قرآن و حدیث کی خدمت
کے لئے وقف کر دی ہے۔ بہر حال اب میں شاہ صاحب کی خدمت میں دونوں حدیثوں کا صحیح مفہوم عرض کرتا ہوں علم و تحقیق ہی کی روشنی میں
ہمیں امید ہے کہ شاہ صاحب اپنے قول کے مطابق ضد، غلو اور تعصب سے کام نہ لیں گے اور ٹھنڈے دل سے میرے معروضے پر غور فرمائیں گے
کل ہد حتم ضلالہ بلا استثنا حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے کسی کو حق نہیں ہے کہ اس کلمت کے عموم کی تخصیص اور اس
کے اطلاق کی تقلید کرے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ایک مجلس میں یہ حدیث پڑھی تو ایک شخص نے پوچھا کہ دان مراھا الناس حسنة؟ او
اگر لوگ اس کو حسنة سمجھیں؟ تو انہوں نے فرمایا دان مراھا الناس حسنة اگرچہ لوگ اس کو حسنة سمجھیں۔
باقی رہ گئی یہ روایت کہ حضرت فادق اسلم رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو تراویح کی نماز باجماعت پڑھتے دیکھا تو فرمایا کہ نعمت اللہ
ہذا۔ تو یہ روایت مرسل ہے ابن شہاب زہری عروہ بن الزبیر سے اس کی روایت کرتے ہیں اور ان کے سوا کوئی بھی اس کی روایت نہیں کرتا تو اب

سے غالباً حدیث ہی فعلیہ و نہایت بصارت کی وجہ سے مراجعت سے مضد ہوں۔ سہ نادان کے توحید نہیں نعمت البعۃ کی اطمینان
شرح کی گئی ہے کہ یہاں نعمت اللہ سے کیا مراد ہے! اور جو لوگ حضرت عمرؓ کے اس قول سے بدعت کی سیئہ اور حسنة کی تعظیم پر دلیل لاتے ہیں غلطی
در۔ ق

آج مدرسہ دہلی سے ایک مشہور متفق علیہ حدیث کے عزم کی تخصیص کس طرح صحیح سمجھی جاسکتی ہے اور واقعی حضرت فاروق اعظم نے ایسا فرمایا ہوتا تو انہیں کے صاحبزادے حضرت عبداللہ بنہ نہ فرماتے کہ کل بدعت ضلالة وان سراھا الناس حسنة۔ اس لئے بدعت کی تقسیم بدعت حسنة اور بدعت سیئہ بعض اہل بدعت کا اختراع ہے ورنہ کوئی بدعت بھی حسنة نہیں ہو سکتی۔ کل بدعت ضلالة وکل ضلالة فی النار۔

باقی رہی سنت حسنة اور سنت سیئہ والی حدیث تو وہ بھی اپنی جگہ پر بہت صحیح ہے۔ آپ سنت اور بدعت کو خواہ مخواہ ایک قرار دے رہے ہیں۔ بدعت ایسے کام کو کہتے ہیں جو کام ہی نو ایجاد ہو۔ پہلے کبھی وہ کام نہ کیا گیا ہو اور سنت نام طریق کار کا ہے۔ دستور عمل کو بھی سنت کہتے ہیں۔ سنت اللہ والنبی فدخلت من قبل۔ کیا آپ اس کی تفسیر میں بدعت اللہ کہہ سکتے ہیں و لکن تجد لسنة اللہ تبدیلا و غیر آیات کو دیکھئے من سن سنت حسنة کے معنی یہ ہیں کہ کسی دینی کام کے انجام دینے کا جس نے کوئی نیا طریقہ نکالا۔ تو طریق کار کی تقسیم کو نفس کار کی تقسیم قرار دینا ایسی صریح غلطی ہے۔ کل بدعت ضلالة والی حدیث کہتی ہے کہ دین میں کوئی نیا کام نہ لگا لو اور من سن سنت والی حدیث بتاتی ہے کہ جس نے کسی دینی کام کی انجام دہی کا کوئی نیا طریقہ نکالا۔ یہ طریقہ اچھا بھی ہو سکتا ہے اور بُرا بھی۔ اچھا اس طرح کہ حدود شرعیہ کے اندر رہتے ہوئے وہ طریقہ اختیار کیا جاسکتا ہے اور مفید بھی ہو اور بُرا دو چیزوں سے ہوگا۔ حدود شرعیہ اس طریق کو اختیار کرنے سے ٹوٹتے ہوں یا حدود تو نہ ٹوٹتے ہوں مگر مضر ہو۔ نقصان رساں ہو، تیسری صورت مباح کی بھی نکل سکتی ہے کہ نہ اس طریق کے اختیار کرنے سے حدود شرعیہ ٹوٹتے ہوں اور نہ وہ مضر اور نقصان رساں ہو اور نہ مفید ہو تو وہ مباح تو ہوگا مگر اس کا ترک ہی بہتر ہوگا اس لئے سابق طریق بھی اس کام کی انجام دہی کا کچھ نہ کچھ ضرر ہوگا۔ وہ ضرر تعالیٰ اسلاف کی وجہ سے مسنون و ماثور ہوگا اور یہ نیا طریق غیر مسنون و غیر ماثور تو پھر جب اس سے کوئی فائدہ و نفع ہی حاصل نہیں ہوتا تو پھر مسنون و ماثور طریق کو چھوڑ کر بے فائدہ ایک غیر مسنون و غیر ماثور طریق کو اختیار کرنا مروج کو راجح بنا ہوگا اس لئے غلط ہوگا۔

حدیث رسول کے عزم کی بلا دلیل واضح تخصیص یا اس کے اخلاق کی تقلید درحقیقت حدیث رسول کو حدیث رسول مان کر اس کا انکار ہے اور یہ عام منکرین حدیث کے انکار سے بدترین انکار حدیث ہے اس لئے کہ عام منکرین حدیث، مجموعہ احادیث کو حدیث رسول تسلیم نہیں کرتے ہیں ان کے حدیث رسول ہونے کے وہ منکر ہیں بخلاف اس کے جو کسی قول کو حدیث رسول تسلیم کر لینے کے بعد اس کے ماننے سے گریز کا راہ نکالے اس کے عزم کی بلا دلیل تخصیص کر کے اس کیجئے کے بعض افراد سے اس عام حکم ساقط کر دینے کی سعی غیر محمود کے۔

حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ایک نفل مسنون کا جو ہر شخص اپنے گھر میں انجام دے رہا ہے اور کہیں کہیں چند آدمی باجماعت بھی متفرق طور سے ادا کر رہے تھے ایک طریق کار نکالا تھا۔ صوفیوں کی طرح سے صلوٰۃ العائقیین اور صلوٰۃ معکوس اور صلوٰۃ الرفاق نئی نئی نمازیں اور سب سے بڑھ کر صلوٰۃ غوثیہ کی قسم سے کوئی نئی نماز نہیں ایجاد کی تھی۔

اذان کوئی مستقل بالذات عبادت نہیں ہے۔ قرآن مجید میں اس کو نداء الصلوٰۃ قرار دیا گیا ہے اس کے پکارنے کا جو طریق بہت میں تھا اس کو بدل نہیں کہا جاسکتا اس لئے کہ وہ طریقہ مسنون و ماثور ہے۔ حضرت عمر یا حضرت عثمان غلفیہ راشدین میں سے ہیں علیکم تسبیتی رسنة الخلفاء الس شذین کے رو سے انہوں نے اگر ندائے صلوٰۃ میں مناسب وقت کوئی اضافہ کیا تو وہ لوگ

مقبولین میں سے تھے تابعین میں سے نہ تھے، قرآن مجید میں سابقون الاولین کے ذکر کے بعد والذین اتبعوهم ما حسان فرما کر یہ ثابت کر دیا کہ انہیں کے اتباع پر مضامین الہی موقوف ہے اور ان سابقون الاولین میں درجہ خصوصیت خلفائے راشدین کو حاصل ہے، ہمارے جوین والہ رضی اللہ عنہم کے بعد کسی کو مقبولیت کا یہ شرف حاصل نہیں ہو سکتا چاہے وہ کوئی غوث الاعجاز ہو یا قطب الاقطاب سب کے سب مجاہدین سلجور والہمار کے اتباع پر۔ اس لئے جس کا بھی چاہے دین میں نئے نئے اختراع کرے۔ اس کی اجازت نہ قرآن مجید نے دی ہے نہ رسول اللہ صلو اللہ علیہ وسلم نے۔

افسوس یہ ہے کہ جب سے فرقہ بندیوں اسلام میں پیدا ہوئیں اور پھر عجلی تصوف نے اپنا دام پھیلانا شروع کیا اس وقت سے ہر فرقہ کسی نہ کسی بدعت میں ضرور مبتلا ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ آج تک کسی نے بھی بدعت کی جامع و مانع تعریف ایسی نہیں کی جس سے ہر شخص سمجھ لے کہ فلا پیغمبر بدعت ہے اور فلاں نہیں۔

میری ایک کتاب البدعت سے سورے کی شکل میں رکھی ہے جس میں قرآن و حدیث دونوں سے بدعت پر مکمل بحث کی گئی ہے بدعت کے متعلق حقیقی حدیثیں ہیں سب کو قرآنی آیات کے مطابق کر کے دکھایا ہے اور صحیح جامع و مانع تعریف بدعت کی قرآن و حدیث کی روش پیش کر دی ہے دیکھئے اللہ تعالیٰ کب اس کی اشاعت کا سامان کر دیتا ہے۔

مجھ کو افسوس ہے کہ بابا ذہین شاہ صاحب آواز تعارف ہی میں مجھ کو اختلاف کرنا پڑا انہوں نے اپنا پرچہ میرے پاس بھیجا جس کا میں ممنوا ہوں مگر میں مجھ نہ تھا کہ ان کے قول کے مطابق "علم تحقیق" کی روش میں بدعت و سنت کا فرق وضاحت سے پیش کر دوں امید ہے کہ وہ اس پر ٹھنڈے دل سے دیانت دارانہ خود فرمائیں گے اور لغصب و غلو سے کام نہ لیں گے۔

بچوں کی دنیا میں ایک خوشگوار انقلاب

ماہنامہ اچھا ساقی کراچی

نیرادارت، رشید ارشد - آمنہ فاروقی
عنقریب شائع ہو رہا ہے۔ پاک و ہند کے ممتاز اہل قلم
حصہ لے رہے ہیں اور ننھے ادیب بھی

مینجر "اچھا ساقی" کراچی پاکستان

فولڈ آؤٹ پر
مفضل اعلان کا اشتعار فرمائیں۔

ادبی اردو ————— مذہبی

کتابیں

- المنجد ۱۔ ساتھ ہزار الفاظ کی ممکن عربی ڈکشنری۔ قیمت ۳۰ روپے (علامہ مھولڈاک)
- الادب المفرد مترجم اردو۔ حضرت امام بخاری ترجمہ اردو مولانا خلیل الرحمن نعمانی۔ قیمت ۱۲ روپے
- آیات ہدایت ۱۔ لائب محسن الملک سید محمد ہدی علی خاں۔ جلد اول ۱۰ روپے جلد دوم ۱۰ روپے
- اخبار الاخبار ۱۔ ہندوپاک کے مشاہیر صوفیائے کرام کا سترتین تذکرہ قیمت ۱۲ روپے مقالات ابوالکلام آزاد ۲ روپے
- رسول اکرم کی سیاسی زندگی۔ ڈاکٹر محمد حمید الدفیت ۸ روپے • خلفائے راشدین مولانا عبد الشکور لکھنوی قیمت ۳ روپے
- سیرت عمر بن عبد العزیز۔ مولانا عبد السلام ندوی۔ ۳ روپے • مضامین ابوالکلام آزاد قیمت ۲ روپے
- تفسیر القرآن۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اقل ۱۰۰ سو ۲ روپے • ترجمان القرآن ابوالکلام آزاد ۲ جلد ۳۰ روپے
- صحیح بخاری شریف عربی بحر اردو ۳ جلد ۴۵ روپے • ترمذی شریف اردو ترجمہ ۲ جلد ۱۶ روپے
- رسول اللہ کی دعائیں عربی انگریزی قیمت ۱۶ روپے • ابن ماجہ اور علم حدیث مولانا عبد الرشید نعمانی ۸ روپے
- فیوض یزدانی اردو ترجمہ الفتح الربانی شیخ نجد القادر حبیلانی ترجمہ مولانا عاشق ابی میرٹھی ۱۰۰۵۰ روپے
- سیرت النبی ۶ جلد کامل شبلی۔ ۹۰ روپے • الفاروق شبلی نعمانی ۵ روپے • امام اعظم شبلی ۶ روپے
- الفاروق شبلی نعمانی ۵ روپے • امام اعظم شبلی ۶ روپے • تاریخ اسلام مولانا اکبر شاہ ۲ جلد ۳۶ روپے
- حیات وحید الزیال ۴ روپے • حدیث وفلا یجبر علی اکبر خاں ۵ روپے • خالد بن ولید مجری اکبر خاں ۵ روپے
- سوانح خواجہ معین الدین چشتی ۵ روپے • ہجرت نامہ اندلس اردو ترجمہ احمد محمد عظیم پانی پتی قیمت ۳۰ روپے

- فتوح البلدان اردو ترجمہ ابوالخیر مودودی قیمت ۱۵ روپے
- پردہ مولانا مودودی ۴ روپے • تفسیرات مولانا مودودی ۲ جلد قیمت ۱۱ روپے تجلید احیاء دین مولانا مودودی ۲ روپے
- نسیم اللغات اردو نسیم انجمی ۱۵ روپے • گلابانگ حرم محبوبہ لعلت حمید صدیقی ۳ روپے

مکتبہ کاپست

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

ماہر کی کہانی ماہر کی بیانی

میر "چراغِ راہ" نے میرے پاس ایک سوالنامہ بھیجا تھا، جس کے جواب میں، خاکار نے جو کچھ لکھا تھا، وہ درج ذیل کیا جاتا ہے !

ماہر القادی

● شعر کیوں کہتے ہیں دوسرے لفظوں میں آپ کا نظریہ شعر کیا ہے ؟

۱۔ میں شعر کیوں کہتا ہوں ؟ اس کا جواب میری غزل کے مقطع میں آپ کو مل سکتا ہے !

ماہر! مرے شعروں کے خاکے اس طرح مرتب ہوتے ہیں

کچھ دل بھی تقاضا کرتا ہے کچھ اُن کا اشارا ہوتا ہے

اس "اُن" کا مرعج اور اشاریہ ————— حقیقت اور مجاز دونوں سے تعلق رکھتا ہے ۔

شعر کے متعلق میرا وہی نظریہ ہے جو تمام شاعروں، اہل نقد و نظر اور ادیبانِ ذوق کا ہے۔ یہ کہ شعر شاعر کے واردات، محرمات،

اور مشاہدات کی ترجمانی کرتا ہے۔ جو کیفیت شاعر کے دل پر گزرتی ہے وہ شعر کے قالب میں ڈھل جاتی ہے "آپ بیتی کے علاوہ شاعر "جگ بیتی" بھی بیان کرتا ہے اور اس کو اپنے آرٹ کی قوت سے "سحر حلال" بنا دیتا ہے، مثلاً فردوسی کا شاہنامہ اس کی آپ بیتی "ہیں ہے۔ لیکن یہ شاعر کا کمال فن ہے جس کی بدولت شاہنامہ شعر و سخن کا معجزہ بن گیا ہے۔

شاعری کا بہت کچھ تعلق جذبات سے ہے اور جذبات بھی طرح کے ہوتے ہیں پاکیزہ بھی اور ایسے بھی جن میں ہوا و ہوس کا امتزاج ہوتا ہے۔ تھوڑی بہت آوارہ مزاجی اور آوارہ خیالی سے شاید ہی کوئی شاعر محفوظ رہا ہو۔ محتاط لفظوں میں آپ اسے رنگین مزاجی کہ لیجئے۔ اسی لئے شاعر کا کوئی نئے کے تقدس اور اعلیٰ منصب کے شایانِ شان نہیں سمجھا گیا۔ مولانا مدام رحمۃ اللہ علیہ کہتے اور بچے درجے کے صوفی شاعر ہیں ان تک کی غزلوں میں یہ رنگ ملتا ہے۔ فرماتے ہیں۔

رفیعِ حسنین میانہ میوہم آرزو است

یک دست زلفِ ساقی و یک دست جامِ مے

۱۔ "چراغِ راہ" دینی و جون آ میں جس شاندار تعارف کے ساتھ یہ مضمون شائع ہوا ہے، اُس "تعارف" کو اپنے رسالہ میں نقل کرنے کی

(م۔ ق)

ہمت ذکر کا !

میں اپنی شاعری کے چند نمونے ذیل میں پیش کرتا ہوں۔

بے حجابانہ توجہ، بے تکلف التفات
وہ تاروں کا دوپٹہ وہ لباس زرق برق
وہ اس کا تغافل کہ مجھے تم سے سروکار
ناہر تمہارے شعر کی تاثیر الاماں ۲
وہ بھی ترپٹے جائیں تو اس عاشقی پہ خاک

اس رسمِ ناز و تمکین توڑ دی میرے لئے
سرے ہانگ کہکشاں ہی کہکشاں میرے لئے
میری یہ گزارش کہ مجھے بھول نہ جانا
اس طرح کے لبوں پہ بھی ہلکی سی آہ تھی
مجھ سے فقط نگاہ ملانے کی دیر ہے

میرے ان شعروں سے اگر کوئی "تصوف کے مقامات" منسوب کرتا ہے اور ان ہوس آمیز جذبات کو تقدیس کا رنگ دینا چاہتا ہے، تو ایسا ناقد اور میرے شعروں کا شارح حقیقتِ واقعہ کا غلط ترجمان ہے۔

میری ایک نظم کا ایک شعر ہے جس میں رنگینی کے ساتھ ساتھ فکر و جذبہ کی تقدیس بھی پائی جاتی ہے۔

عارض کی سرخیوں میں جھلکتی ہوئی حیا
لوگوں کے دیکھنے کی شکایت لئے ہوئے

ہر ادب کو جس کی رنگین ترجمانی ہی کا نام شاعری نہیں ہے۔ "مقصدیت" ادبیام بھی شعر کا موضوع ہے۔ مگر دنیا میں ایسے شعرا جنہوں نے انسانیت کو "پیغام" دیا ہے۔ بہت کم گندے ہیئت شعروں کی غالب تعداد حسین و رخسار کی دھوپ اور زلف و گیسو کی چھاؤں میں ہندیا کیسلی رہی ہے، میری شاعری کا ایک ٹوہ رنگ ہے جس کی چند جھلکیاں میں ابھی ابھی پیش کر چکا ہوں اور دوسرا رنگ "مقصدیت" پیغام کا رنگ ہے۔

میں ہر افق سے طلوع ہو کر جہاں میں ظاہر ہوا ہوں ناہر
کہیں مرا رنگ عاشقانہ، کہیں مرادِ لہزدنا محمانہ

میرے ایسے چند شعرا جن میں "مقصدیت" کی ترجمانی کی گئی ہے۔

خیال دہک کی شیشہ گری میں کچھ بھی نہیں
سرے آنچل ڈھلک گئے بھی تو کیا
میری دنیا میں ہے رزمِ آہر
نظریں بلند ہوں تو زمیں بھی ہے آسماں
قبروں پہ مسلمان خواتین کا جھرمٹ
ہو نہ جائے بہاروں سے نفرت
مظلوم نہ دیں عدل و مروت کی گدائی
چلی جن سے یہ کہتی ہوئی نسیمِ عسر
قبول ہو کہ نہ ہر پھر بھی ایک نعمت ہے

یقین نہ ہو تو فقط آگہی میں کچھ بھی نہیں
تو مگر دامنِ لہزد کو سنبھال
تیری دنیا ہے صرف عیشِ غزال
سج قبروں پر تو طموشی پیغام ہے
اور کس پہ مجاہد کی وہ ذمہ نگاہی
احترامِ خنداں کرتے کرتے
شاہوں کی طبیعت پہ یہ لفظ گراں ہیں
کہ ناد ماہ ضروری نہیں سفر کے لئے
وہ سجدہ جس کو ترے آستانِ نسبت ہے

● — آپ نے شعر کہنا کب سے شروع کیا اور شعر کہنے کی تحریک کس سے ہوئی ؟

۱۲۔ میں نے غالباً گیارہ بارہ سال کی عمر میں پہلا شعر موزوں کیا — کیوں کیا ؟ اس کا محرک کیا تھا ؟ اس کا نہ اس وقت ہوش تھا اور نہ اب کچھ یاد آتا ہے ۔

● — کیا آپ نے شروع میں کسی سے اصلاح بھی لی ؟

۱۳۔ میں نے شاعری میں کسی سے اصلاح نہیں لی ! جب میں نے شاعری شروع کی تھی اس وقت ہی سے میرا یہ خیال اور نظریہ تھا کہ کسی استاد کو غزل لکھ کر بھیج دی ۔ اس نے غزل دیکھ کر واپس کر دی ۔ اس سے مبتدی شاعر کو خاطر خواہ فائدہ نہیں پہنچ سکتا ۔ استاد کی خدمت میں دو چار سال گزرا ۔ سے جاتیں ۔ اس کی صحت ، ہم نشینی اور تکلم و گفتگو کا مسلسل موقع ملتا رہا تو اس سے شاگرد کے ذہن و فکر کی تربیت ہوتی ہے اور اس کا بے موقع نہ مل سکا اس لئے کسی استاد کے رہبر و زوالوئے تلمذ نہ کر سکا ۔

میری نشو و نما گاؤں میں ہوئی ہے ، میرے والد شعر کہتے تھے مگر میں ان سے اپنے کلام پر اصلاح کیا لیتا جب کہ انہیں اپنے شعر سنانے کی جرأت ہی نہ کر سکا ۔ خاشقانہ اشعار اپنے باپ کو اپنی زبان سے سناؤں اس گستاخی اور بے ہاکی کا میں تصور بھی نہ کر سکتا تھا ۔ ۱۹۲۵ء میں علامہ اقبال کو میں نے اپنے گاؤں سے جوابی کارڈ لکھا کہ آپ کی خدمت میں اپنا کلام اصلاح کے لئے بھیجنا چاہتا ہوں اس کی اجازت مرحمت فرمائی جائے ۔ علامہ نے جواب میں تحریر فرمایا کہ شاعر کے لئے کسی تلمذ کی ضرورت نہیں ہے ہاں زبان کی درستی کے لئے اس کی ضرورت پڑتی ہے تو آپ خود لپی کے رہنے والے ہیں ۔ ! علامہ اقبال کا یہ خط میں نے پانچ سال تک سنبھال کر رکھا مگر ۱۹۲۷ء کے ہنگام میں ضائع ہو گیا ۔

جب تلمیذ و تلمذ کا ذکر آیا ہے تو یہ بھی عرض کروں کہ راقسم الحریف نے دس میں نہیں سینکڑوں اصحاب کے کلام پر اصلاح دی ہے مگر میں نے کسی کو نہ اپنا شاگرد کہا اور نہ شاگرد سمجھا میری حیثیت استاد کی نہیں مشیر کی رہی ہے اور مشورہ کو قبول ہی نہیں رو بھی کیا جاسکتا ہے مشہور شاعروں میں نظر حیدر آبادی مرحوم ان میں شامل ہیں جنہوں نے مجھ سے مشورہ سخن کیا ہے ۔ ۱۱۔ کہ مشہور شعراء میں کھنڈوہ کے شوق ہیں جو اپنے نام کے ساتھ ماہری لکھتے ہیں ان کا یہ شعر کتنا اثر انگیز ہے ۔

وہ کیا کیا کر گئے ، دشتِ ابد منزل ہمارے ساتھ دواں گام چل کے

ہمیشما کا تو کیا ذکر ہے ۔ رئیس المتذکرین جگر مراد آبادی نے یہ شعر سننا تو ٹرپ کر رہ گئے ۔

● — اپنی ادبی زندگی کے آغاز میں آپ کن شخصیات و نظریات سے متاثر رہے ؟

۱۴۔ میں بدو شعلہ ہی سے دینی معتدلات اور اخلاقی نظریوں سے متاثر رہا ہوں میرا پہلا مضمون جسے تابن ذکر کہا جاسکتا ہے ۔ اس کا عنوان تھا ۔ صاحب القرآن فی القرآن — دہلی کے مشہور رسالہ پیشوا کے رسوائی نمبر میں شائع ہوا تھا یہ اب سے ۲۵ سال پہلے کی بات ہے محمد پر شروع ہی یہ غالب ، حالی ، شبلی ، اکبر ، اقبال کے انکار اور شاعری کا بہت زیادہ اثر رہا ہے ۔ خاص طور پر شبلی نعمانی میرے سب سے بڑے معنوی استاد ہیں ۔

حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ کی محبت اور عقیدت اور ان کی شخصیت کا تاثر لڑیوں کہیے میری گھٹی میں پڑا ہے ۔ والد مرحوم نے دس سال کی عمر میں گلستاں مجھ پر بتا سبقتاً پڑھائی تھی ۔ یہ فیض آج تک ہماری ہے ۔ ۱۹۳۲ء کے بعد سے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریروں سے میں متاثر ہوا ہوں اور دینی افکار کے علاوہ ان کی انشا پر دمازی کا دل جان معترف اور مداح ہوں ۔

۱۵۔ یہ جملہ پوری طرح ذہن میں محفوظ نہیں رہا یا غالباً ہیں لکھا تھا کہ زبان کی درستی کے لئے اسی نواح میں آپ کو بتانے والے مل جائیں گے ۔

● اب تک آپ کے متعدد شعری مجموعے چھپ چکے ہیں آپ کی اپنی نظمیں میں سب سے اچھا مجموعہ کون سا ہے ؟
۱۵۔ اس کا فیصلہ کرنا میرے لئے بہت دشوار ہے غالباً میرے مجموعہ کلام فردوس میں نسبتاً زیادہ نئی اور بلوغ فکری پایا جاتا ہے ۔

● ایک اچھے شعر، یا ایک اچھی نظم کے لئے آپ کیا خصوصیات مقرر کرتے ہیں ؟
۱۶۔ میرے خیال میں اچھی نظم اور اچھا شعر وہ ہے جس میں تخیل کی نزاکت، روحانی اور جذبات کے ساتھ اس کا اظہار بھی موزوں انداز میں ہوا ہو۔ میں اس معاملے میں شبلی نعمانی کا مقلد اور ہم نوا ہوں جو تخیل پر اسلوب بیان اور پیرایہ و اظہار و بیان اور آہنگ الفاظ کو ترجیح دیتے ہیں ۔

علاقہ کشمیر کی مشہور نظم ہے جس کی بنیاد پر شعرہ آفاق نظم ”بکد“ تیار ہوئی تھی۔ اس میں شبلی اس خیال کو ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ جہانگیر کے عہد حکومت میں نور جہاں کا بہت کچھ عمل دخل تھا اس خیال کو انہوں نے کس اچھوتے انداز میں ادا کیا ہے ۔

اس کی پیشانی نازک یہ جو پڑتی تھی گرہ
جا کے بن جاتی تھی اوراق حکومت پر شکن

میں شاعری میں اسی پیرایہ ، انداز بیان اور تخیل کا شیدائی ہوں ۔

اپنی پسند کے چند اشعار مختلف شعرا کے یہاں نقل کرنا ہوں تاکہ پڑھنے والوں کو میرے ذوق شاعرانہ کا اندازہ ہو سکے ۔

اے تماشا گاہ عالم روئے تو	تو کجا بہر تماشا می روی
ہر غنچہ کہ گل گشت در غنچہ نہ رود	قربان لب یار گئے غنچہ گئے گلی
اے ہم نغان محفل ما	رفتہ دے نہ از دل ما
پڑے ہیں صورت نقش تویم نہ چڑھیں	ہم اور خاک ہیں بل جائیں گے اٹھانے سے
گرتے گرتے ان کا دامن تمام لے	گرنے والے لغز شروں سے کام لے
ترے عشق کی انتہا چاہتا ہوں	مری سادگی دیکھ کیا چاہتا ہوں
میں بھی کچھ خوش نہیں وفا کر کے	تم نے اچھا کیا نباہ نہ کی
جوش جنوں کے ماتھے سے فصل بہار میں	گل سے بھی ہوسکی نہ گریباں کی احتیاط
دونوں بہان آئینہ دکھلا کے رہ گئے	لانا پڑا تمہیں کو تمہاری مثال میں
جب سے کھریا گیا ہے دل اپنا	چیز رکھتا ہوں بھول جاتا ہوں
یہ کہہ کے چھڑتے ہیں جو انانہ میکہ	ماتل ! تمہیں سلام کیا ہے بہانے
سنجھنے دے مجھے اے نا امید کی قیامت	کہ دامان خیال یار چھوٹا جائے ہو مجھ سے

ایک تو نیناں مدھ بھرے دو بجے انجن سار

ارے ہاؤس دے دیت ہیں ! متوارے ہتھیار

مسکراہٹ لبوں پہ مچلتی ہوئی
دلبری کے ہنر دلہائی کے فن
عصمت پاک بازی سے روشن جبین
سر جھکائے ہوئے وہ گزرتی گئی

جیسے اک برق کی رعد اُدھر سے اُدھر
ایسی باتوں سے بیگانہ رہے خبر
حسنِ غیرت سے رخسارِ تابندہ تر
• زخیم جس کے لئے ہر پوس کی نظر

کوئی شک نہیں میرے دوسرے دور کی شاعری میں فکری نظر کا زاویہ ایک حد تک ضرور بدلا ہے مگر جن اجزاء سے شعر ترکیب
نا ہے ان میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی بلکہ وہ تو اور بھی نکھر گئے ہیں۔
حال ہی میں ایک غزل میں نے لکھی ہے جس کا ایک شعر ہے۔

تذکرہ جب وفا کا ہوتا ہے میں تمہاری مثال دیتا ہوں

جو حضرات شعر کا صحیح ذوق رکھتے ہیں اور غزل کے مزاج کو پہچانتے ہیں۔ وہی میرے اس شعر کی کیفیت کو محسوس کر سکتے ہیں۔ میں خود
پہن زبان سے کیا کہوں۔

● آپ جو کچھ کہنا چاہتے ہیں اس کے لئے آپ کو غزل کا پیلا یہ زیادہ آسان معلوم ہوتا ہے یا نظم کا؟

۱۱۔ غزل ہر یا نظم! میں دونوں اصنافِ سخن میں کسی دشواری کے بغیر شعر کہتا ہوں اصل چیز شعر کے کہنے والے کی مشافی
تنگی اور تقادراں کلامی ہے۔ ہاں! میری طبیعت کا رجحان "تغزل" کی جانب زیادہ ہے۔ میری رائے میں تو جو نظم تغزل سے عاری ہو۔
وہ پر شکوہ ہو سکتی ہے مگر دل کش اور اثر انگیز نہیں ہو سکتی۔

● کیا آپ اردو شاعری کی موجودہ رفتار ترقی اور اس کے رجحانات سے مطمئن ہیں؟

۱۱۔ موجودہ اردو شاعری جس پر نام نہاد "ترقی پسندی" کا سایہ پڑا ہے اس نے لوگوں کے مزاج کو بگاڑ دیا ہے، شرواب کی اس تباہی پر
ما جاتا ہے میرا دل شدید کرب محسوس کرتا ہے۔ نئی نسل کی شاعری تنگی، توازن خیال و اظہار، لطیف بیان اور صحت و زبان سے عاری ہوتی چلی
ا رہی ہے۔ ابہام، اُشادیت اور مضرت کی وہ شدت کہ "اہمال" کی روچل پڑی ہے! ہنسل گوؤں اور غلط رنگارنگی کی شہرت کے پل
بٹے پڑ رہے ہیں۔ توبہ!

● ترقی پسند تحریک نے اردو شاعری میں جو تجربے کئے ہیں آپ کی نظر میں اردو شاعری کی روایت میں ان کی حیثیت کیا ہے؟

۱۲۔ ترقی پسند تحریک نے اردو شاعری میں جو تجربے کئے ہیں وہ شاعری کے ساتھ مذاق ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ان کا "آہنگ"
جدان کو چونکا دینے والا ہے۔ اس نئے آہنگ کو جہاں سوزوں الفاظ مل جاتے ہیں وہاں "سحر حلال" بن جاتا ہے۔ نہیں ملتے تو "بے سُر"
لہجہ کر رہ جاتا ہے۔ عام طور پر یہ "جدید آہنگ" پچھے ہوئے بانس سے نکلی ہوئی آواز کا مزاج رکھتا ہے۔

● مشاعروں کی افادیت کیا ہے؟ کیا ان کی حیثیت وہی ہے جو ہماری دیگر ثقافتی سرگرمیوں کی ہے؟

۱۳۔ اردو زبان کی ترمیم کے لئے مشاعرے بڑی اہمیت اور افادیت رکھتے ہیں۔ ہماری ادبی ثقافت کا یہ جزو لا ینفک ہیں۔
میں دوسروں کی غفلت کا یہ نعم البدل بلکہ یوں کہئے "خیر البدل" ہیں۔ مشاعروں میں اچھے شعر سن کر ذہن و فکر پر فنی اعتبار سے بھی نئی راہیں کھلتی ہیں
شعر کہنے کی تحریک پیدا ہوتی ہے۔

● — کچھ عرصہ پہلے "اسلامی ادب" کی تحریک بڑے زور و شور سے چلی تھی۔ اب یہ تحریک بعض کے نزدیک جمود کا شکار ہے اور بعض کے نزدیک اس سے بھی آگے — تنزل کی طرف جا رہی ہے آپ اس بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں اگر آپ اس کے جمود یا تنزل کے قائل ہیں تو کیا آپ اس کے احیاء کے لئے کچھ تدابیر بتا سکیں گے — ؟

۱۲۔ شعر و ادب میں جہاں بھی اخلاقی و نسکی کی جھلک ملتی ہے وہ اسلامی ادب نہیں تو اسکیا ہے۔ "خیر و حکمت" تو مسلمان ہی کی متاع ہے ہاں یہ ضرور ہے کہ پاکستان میں اسلامی ادب کے فروغ کے لئے جو تنظیم قائم ہوئی تھی وہ باقی نہیں رہی مگر اس کے اثرات باقی ہیں اس تنظیمی جمود کو توڑنے اور حرکت پیدا کرنے کے لئے اسلام پسند ادیب اور شاعر کمر ہمت باندھیں تو یہ کارواں پھر جاوہ پیمایا ہو سکتا ہے۔

آپ کے سوالات کے جوابات دینے میں زیادہ تفصیل سے کام لیتا تو بھری کتاب تیار ہو سکتی تھی۔ مگر اس کے لئے میرے پاس وقت اور فرصت نہیں ہے جو کچھ عرض کر دیا ہے اس کو ان حالات میں غنیمت سمجھیے کہیں بات بھری طرح کھل نہ ہو تو اس کا سبب میری کوتاہی تسلیم ہے۔

سہ لختے زر حال خویش بہ کاغذ نوشتہ ام

ماہر القادری کے ۱۲ ویں شمارہ

درِ تہم "ماہر القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف —

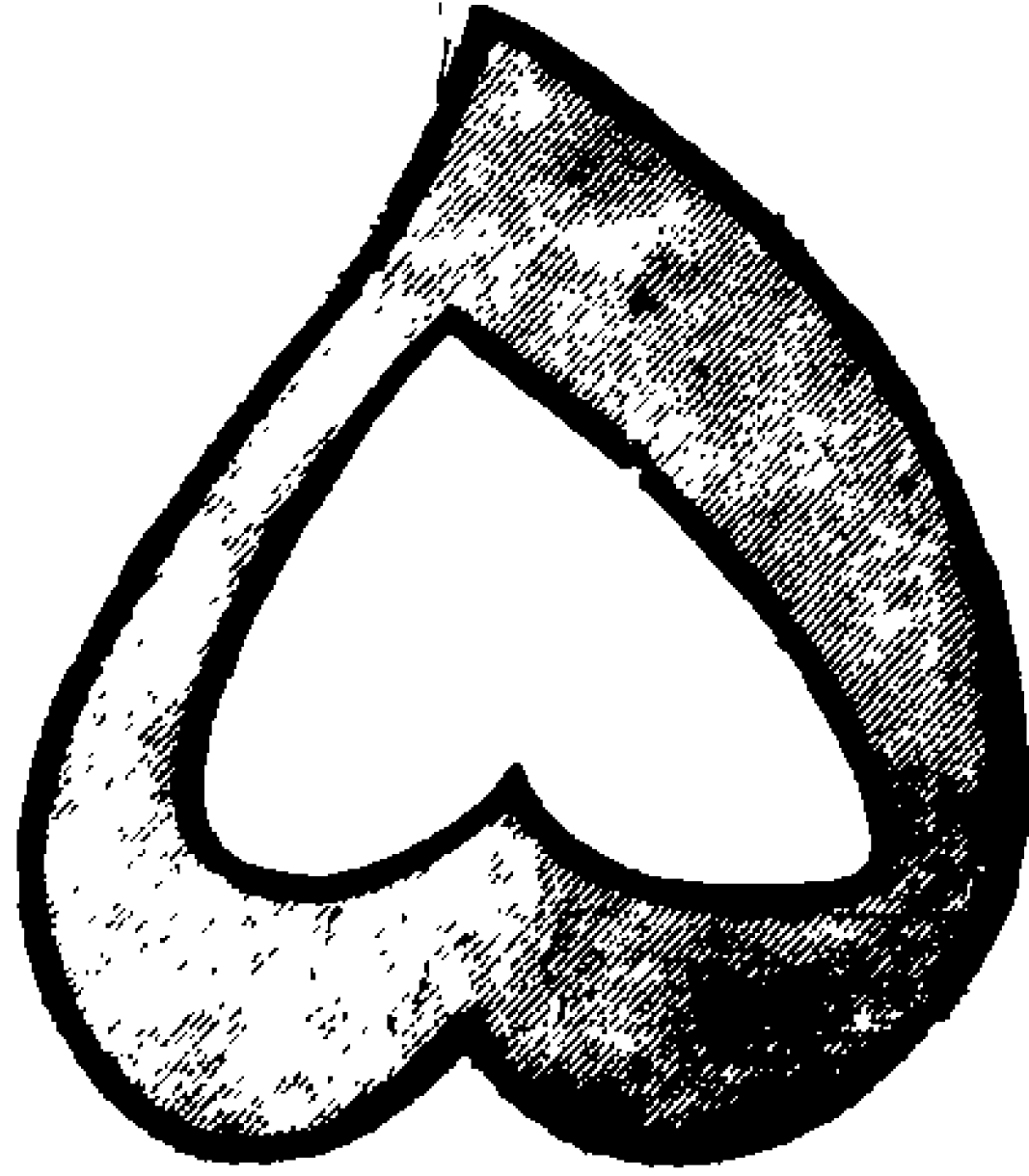
نبی آخر محسن انسانیت کی سیرت طیبہ ناول کے انداز میں۔

قیمت ۱۔ ۵ روپے (علاقہ محمول)

توحید نمبر فاران "شائقین کے سید اصرار پر تیسری بار شائع ہوا ہے اور جواب ختم ہونے والا ہے۔

قیمت ۱۰ روپے (علاقہ محمول)

ملنے کا پتہ: — مکتبہ "فاران" کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱



آزمودہ دواؤں کا مرکب انجائین



سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے

ماہر القادری

یادِ رفتگان

پی، آئی، اے کے کا خونیں حادثہ

آسمانِ راجہ بلوچ گروں پر بارشِ دہریہ

مئی ۱۹۷۵ء کو قاہرہ کے ہوائی اڈے سے چند میل کے فاصلہ پر پاکستان انٹرنیشنل ایرلائن (P.I.A.) کے ہوائی جہاز کو بروکس الیکٹرک حادثہ پیش آیا اور اُس میں جتنی قیمتی جانیں ضائع ہوئیں، ان پر خون کے آنسو رو کر بھی تعزیت کا تھکا ساقی ادا نہیں ہو سکتا۔ اس روحِ فرساخبر نے پورے پاکستان کو ماتم کدہ بنا دیا تھا، ملک گیر المیہ کئی دن تک افق پر سبغِ دالم کی دھند چھائی رہی! پائلٹ نے کراہ کر ہسٹیس تک پی، آئی، اے کے کا بہترین تجربہ کار طائف اس خاص فلائٹ اور نئے خط پرواز کے لئے منتخب کیا گیا تھا، اس جہاز میں بعض ایسے صحافی بھی تھے جن کا بیرون ملک کے لئے یہ پہلا سفر تھا، کس جہاز اور سالوں کے ساتھ انہوں نے کراچی سے پرواز کی تھی، سیرو سیاست کی کیسی کیسی اسٹیں اُن کے دلوں میں انگڑائیاں لے رہی تھیں، قاہرہ کے شاندار ہوٹلوں میں ان کے لئے کمرے پہلے سے محفوظ کر دئے گئے تھے۔ مگر اس پرواز پر کارکنانِ قضا و قسطنطنیہ کی آخری سفر کی ہر لگادی تھی، یہ لوگ قاہرہ کے راستے دواص ملکِ عدم کی طرف جا رہے تھے یہ اُن کا سفرِ آخرت تھا!

پی، آئی، اے کے کا شاندار پرشکریہ اندازِ آمد وہ طیارہ ہواؤں سے اٹھ کھینچا کرتا ہوا قاہرہ ایئر پورٹ پر چند منٹ میں اترنے والا تھا، مسافر قاہرہ کے جگمگاتے ہوئے برقی فمٹے دیکھ کر خوش ہو رہے تھے کہ اتنے میں شدید دھماکہ ہوا اور جہاز میں آگ لگ گئی! بس پھر آگ، لہو، چھنیں۔ ہڈیاں چٹخنے کی آوازیں، جھلے ہوئے چہرے، جھلے ہوئے بدن، موت کے فرشتے کو خدا معلوم کتنی بہت سی روحیں بہ یک وقت نفیض کر لی ہیں! ہوائی جہاز کے دھماکے نے نہ جانے کس مسافر کے جسم اور ہڈی پسپیوں کے ساتھ کیا سلوک کیا اور آگ کے خونناک شعلوں میں کس کی جان کس طرح نکل کر، یا اللہ تیری پناہ! اللہ تیری شانِ بے نیازی کو سجدے! اسے حیات و موت کے مالک، تیرے نام کی تکبیر! بے شک ہر جاندار کی چوٹی تیرے دستِ قدرت میں ہے! جس کے لئے جو وقت اور جس طرح کی بھی موت لکھ دی گئی ہے اُس سے بال برابر تجاؤ نہیں ہو سکتا کیا بھروسہ ہے زندگانی کا

آدمی بلبہ ہے پانی کا ہے

مگر یہ بلبہ کتنا کشش اور خود نگر واقع ہوا ہے، موت کو بھولا ہوا، آخرت سے غافل سکر پاؤں تک اندول سے نگاہ تک دنیا کے مکروہات میں غرق و مدہوش!

جن خبریں ایجنسیوں نے اس الم ناک حادثہ کی اطلاع دی تھی وہی اس المیہ بلکہ خونخوار یہ "کے بھی ذمہ دار ہیں کہ ایک طرف

ماں جہان کے شعلوں میں لوگ جل رہے تھے، کچھ سسکے ہوئے تھے اور دم توڑ رہے تھے اور لجن کی لاشیں پڑی ہوئی تھیں کہ اتنے میں مصر کے لاجین کی ایک ٹولی نے ماں آکر لٹ مارا شروع کر دی یہ وہ مقام ہے جہاں انسان کی سنگدلی، خوفزدگی، کینٹھی اور دھات کے آگے شیطان بھی کان ٹیکتا ہے !

مجھے امریکی گردن کے گیارہ بجے میرے ایک عزیز نے ٹیلی فون کے ذریعہ اس حادثہ کی اطلاع دی، خبر سنتے ہی میں نے گھبرا کر کہا خالد تو نالوں چھین کی فلاسٹک پر ممد ہے جواب ملا، ہاں! میرا بھی یہ خیال ہے! تین بجے کے قریب دل میں کھٹک سی پیدا ہوئی میں نے پی. ٹی، اے کے مرکزی دفتر سے دریافت کیا کہ اس ہوائی جہاز پر نیویگیٹر کون تھا! قدمے توقف کے بعد جواب میں کہا گیا۔ ”لودی“ میں نام کرسٹن کریمچ کا لگا۔ میں سوچ میں پڑ گیا، دل ہی دل میں کہا ایک حکمہ میں ”لودی“ نام کے ایک سے زائد آدمی بھی ہو سکتے ہیں، میں تاویل میں نیا وہ دیر تک مطمئن اور قانع نہیں رہ سکا، تیزی کے ساتھ ٹیلی فون کا ڈائل گھمایا، گھنٹی بجنے لگی، اُدھر سے ایک خاتون نے ”P. 1. A“ پوری طرح کہا بھی نہ تھا کہ میں جلدی سے بول پڑا، نیویگیٹر کا پورا نام بتائیے، آپ کے یہاں خالد ضیا لودی بھی تو ہیں، خاتون نے قدمے توقف کے بعد غمگین لہجہ میں کہا، جی ہاں! کے، ریڈ لودی ہی اس فلاسٹک پر گئے تھے، میں نے یوی کو یہ غمناک خبر سنائی، ان کے حقیقی بھانجے کے حادثہ کی خبر سنی، وہ برسوں سے بیمار بلکہ صاب فراش ہیں، اس خبر کو سن کر ان کے ہرے کانگ سفید ہو گیا جیسے کسی نے نانا ان کے بدن سے ہر کھینچ لیا! خیر انتہائی وحشت ناک اور جاں گذار تھا مگر ابھی اس باقی تھی۔ ہوائی حادثہ میں لوگ بچے بھی تو جاتے ہیں؟ یوی دھڑکے دھاکے لئے سجدے میں گر پڑیں! میں تیزی کے ساتھ اپنے فلیٹ سے — اتر کر نیچے گلی میں آیا، سواری کی اور اپنے ہم زلف بے یہاں پہونچا ان کا گھر ماتم کدہ بنا ہوا تھا، خالد مرحوم کی ماں کا برا حال تھا، ان کی ولد ذرا چھینسن کر دل ہلے جاتے تھے وہ جو ایک کمزور عی اس لگی ہوئی تھی، تھوڑی دیر بعد وہ بھی تاریک گت کی طرح ڈٹ گئی، یعنی اس بات کی تصدیق ہو گئی کہ وہ جو چار پانچ آدمی زندہ بچے ہیں ان میں خالد ضیا لودی نہیں ہیں۔

خالد وجہہ دست خیر و نوجوان، عمر ۲۳ سال سے بھی کچھ مہینے کم تھی، ماں باپ کا فرمانبردار بیٹا، پی، آئی، اے کا آزمودہ کار بریگیٹر، ماٹہ تنخواہ اڈولس کے ساتھ کرن ہزار سے بھی زائد تھی، نیا بنگلہ، نئی موٹر، بیاہ رہ جاتے ہوئے گیارہ مہینے ہوئے تھے! گھر پر پچھ لم کا پہاڑ ٹٹ پڑا، راحت و آسودگی کی وہ جی بھائی بساط ہی الٹ گئی، گھرانے کا روشن مستقبل ہی دھندلا گیا، نوجوان یوی کا سہاگ ٹ، بھائیوں کا قتل ہالہ جاتا اسماں باپ کے جگر کا ٹکڑا آگ کے شعلوں کی نذر ہو گیا، نہ میت کا آخری دیدار، نہ جہانہ انٹھانہ قبر بنی! جانتے اندھنے والوں میں حضرت مولانا امین احسن اصلاحی کے بڑے صاحبزادے ابو صالح اصلاحی بھی اس حادثہ کا شکار ہوئے وہ کئی سال قبل دہلی نامہ کوہستان کی ادارت سے وابستہ رہے اور اپنی صحافتی قابلیت کے نقش قائم کر دئے۔ تقریباً تین سال سے دہلی نامہ مشرق کے پیراگراف تھے، پریس ٹرسٹ سے تعلق کے سبب ان کی صحافتی حیثیت کو آزاد نہ رہی تھی مگر تنخواہ ڈیڑھ ہزار سے کچھ زائد ہی ہوگی، موٹر نشین تھے، بنگلہ میں رہتے تھے، گھر پر زندگی بہت زیادہ خوش گوار تھی مجھ سے آخری ملاقات پنڈی میں ہوئی تھی، پشاور تک ہوائی جہاز میں ساکت تھا، مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی بھی شریک سفر تھے یہ اب سے تقریباً چار سال پہلے کی بات ہے، مولانا امین احسن اصلاحی نے اس کوہ الم کو مولانا نشانہ لہ جون کے ”نامان“ میں جہاد یہ (لعل اول) شائع ہوا ہے وہ اس حادثہ سے قبل لکھا جا چکا تھا، مولانا موصوف کی خدمت میں راقم الحروف نے تعزیت نامہ بھیجا تھا اس پر مولانا مودودی نے مولانا اصلاحی صاحب کے غمگندے پر جا کر تعزیت کی تھی۔

استقامت کیساتھ برداشت کیا مولانا موصوف پر مروجہ بیٹے کی یتیم اولاد کی ذمہ داری آن پڑی ہے، اللہ تعالیٰ اُن کی مدد فرمائے (دائیں)
حلقہ ادب اسلامی جب کراچی میں قائم تھا، قسبط فاروق فریدی اُس میں شریک ہوا کرتے تھے، اُن کا تعلق انگریزی صحافت
اُردو میں اُن کے مقالے بڑے جان دار ہوتے، مذاکرہ میں کوئی ان پر سخت سے سخت لفظوں میں تنقید کرتا، تو یہی برا نہ مانتے، اُن
تاریخیں سنجیدگی کے ساتھ دین کی اسپرٹ نمایاں طور پر محسوس ہوتی تھیں۔

قسبط فاروق مروجہ کارنامہ ”ڈان“ سے برسوں تعلق رہا اس کے بعد وہ مارننگ نیوز سے متعلق ہو گئے اور اپنی صحافتی قابلیت
بست نیوز ایڈیٹر بن گئے، ان کے چھوٹے بھائی کا ایک حادثہ میں دو سال پہلے انتقال ہوا تھا، اُن کے چھ بچوں کے وہ کھیل اور سر
تھے، قسبط فاروق مروجہ نے بھی چھ بچے چھوڑے ہیں، اتنا بڑا اثیر اور نمک کی کنکری تک کا بہ ظاہر سہانا اور بندوبست نہیں!
اللہ تعالیٰ کی شان مذاقی کا اعجاز ایسے ہی نازک موقعوں پر ظاہر ہوتا ہے، واللہ خیر الرازقین!

پروفیسر خورشید احمد کے چھوٹے بھائی ممتاز طارق بہت سے بہت تیس سال کے ہوں گے، نہایت ذہین، بارہ سو اسی اور سمجھ بوجھ
والے، دس گیارہ سال سے انگریزی صحافت سے منسلک تھے، اپنی ذہانت اور حسن تدبیر کی بدولت کوبیتی سفارت خانہ کے پریس
ہو گئے، دو تین سال سے ان کے معاشی حالات میں بڑی آسودگی پیدا ہو گئی تھی اور مستقبل اور دنیا وہ روشن امکانات سے تانناک
مرا تا تھا، مگر اللہ تعالیٰ کے یہاں ان کا دانہ پانی اٹھ چکا تھا، دودھ پیتا بچہ، جوان بیرہ اور سو گور بھائیوں کو چھوڑ کر واپس چلے گئے
سے پھر کوئی اس دنیا میں لوٹ کر نہیں آتا۔

معجز منہور روزنامہ ”حیثیت“ کے ”قطر نگار شاعر“ اور اس کے حلقہ اداسیت سے وابستہ تھے بعض شاعروں میں اُن کی زبان سے نظمیں بھی
آتی، اتم الحروف سے جب بھی کسی شاعر سے یا دعوت میں ملاقات ہوتی نیاز مندانہ انداز میں ملتے، ان کی شاعری میں جمہوریت اصدیق و اخلاق کی
پائی جاتی تھی آمریت اور مطلق الصافی پر انہوں نے بڑی بڑی چوٹیں کی ہیں۔ ان کی شاعری اور شخصیت کی لہر کا اب وقت آیا تھا کہ تاجرو کا ہوائی
را اُن کی زندگی کا آخری سفر ثابت ہوا۔

پا، آئی، آئی، آئی کا ہوائی جہاز کسی ٹیلہ سے ٹکرا گیا؟ انجن میں کوئی خرابی پیدا ہو گئی؟ مشین کے کسی کل پر پے پر کام کرنے والوں کا غلط ہاتھ
ہو یا کسی سازش کا اس کی تباہی میں ہاتھ تھا؟ — بس اب عقلی تیر تکے ہی لڑاتے رہے، جو ہر نا تھا وہ ہر چکا،

بہار آئی ہے اور آتی رہے گی

مگر وہ پہول جو مرجھا گئے ہیں

اس حادثہ کے بعد سے دل کا یہ عالم ہے کہ ہوائی جہاز کی آواز سن کر طبیعت کو عجیب سی وحشت ہونے لگتی ہے گردن کی رفتار کے
یہ تاثر دیکھا پڑتا جا رہا ہے آدمی حادثوں اور سانحوں ہی کے فکرو غم میں ڈکھ کر رہ جائے تو دنیا کے کاں دیا چوٹ ہو جاتی ہیں، جہاں سے
ہیں ملتی ہیں وہیں سے مریم بھی تو ملتا ہے۔

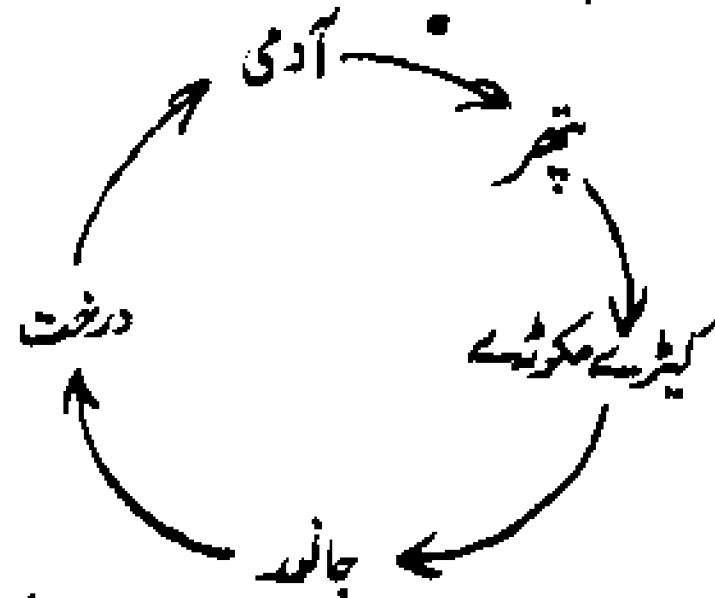
ہم حیرت اور اُس کے قصہ سے کتنی ہی گرینڈ کریں مگر سرت ایک نہ ایک دن آکر ہی رہے گی! یہ دن تو ہر کسی کو دیکھنا ہے! اللہ تعالیٰ اس
میں جہاں بچن ہونے والوں کی مغفرت فرمائے۔ (دائیں)

سلم تنوین کو جن میں تادیبانی بھی شامل ہیں۔ اہل ایمان مروجہ نہیں آجہانی لکھتے ہیں: اور مغفرت کی دعا مسلمان ہی کیلئے کی جاتی ہے۔

سائنس، سچائی اور خدا

انسان کے سامنے عہد قدیم میں سب سے بڑا فلسفہ کر جو تھا وہ یہ کہ اس کائنات کے وجود کا مقصد کیا ہے؟ انسان کی تخلیق کا مقصد کیا ہے؟ خود
ن کیا ہے اللہ اس کا خالق کون ہے؟ اور زندگی کے بعد صرف موت ہے یا موت کے آگے بھی کچھ ہے؟ اس سلسلہ میں سب سے پہلے اور سب سے زیادہ کام یونانی
اور فلسفیوں نے کیا اس کے بعد ہندوؤں کے مفکرین نے بھی دوسرے نقطہ نظر سے اس مسئلہ کو اہمیت دی۔
دو فلسفیوں کی بنیاد پر چکی تھی جو دونوں ایک دوسرے سے مختلف تھے۔

(۱) پہلا فلسفہ یونانی فلسفہ یا (GREEK MYTHOLOGY) کے نام سے موسوم ہے۔ فنی اعتبار سے (THEORY OF ABIOTGENESIS) کہتے ہیں۔ نظریہ یہ تھا کہ دنیا کی تمام تراشیدہ ایک دوسری سے بننے کی صلاحیت رکھتی ہیں اور اس طرح کوئی وجود تباہ نہیں ہوتا بلکہ ایک دوسری شکل اختیار کر لیتا ہے
آدی پتھر بن سکتا ہے۔ پتھر کیڑے مکوڑوں کا روپ دھار سکتے ہیں، جانور درخت بن سکتے ہیں اور درخت انسان بن سکتے ہیں۔ اس طرح زندگی ایک دائرہ
گھومتی ہے۔ ذیل کا نقشہ ان تبدیلیوں کی واضح تصویر پیش کر سکتا ہے۔



(۲) دوسرا فلسفہ ہندو فلسفہ یا (HINDU MYTHOLOGY) کہلاتا ہے۔ اس کا فلسفہ یہ ہے کہ انسان کا صرف جسم فانی ہے روح لا فانی ہے
کے علاوہ روح ایک جسم سے دوسرے جسم میں داخل ہو سکتی ہے۔ یعنی اگر کوئی آدمی مر جاتا ہے تو اس کی روح کسی جانور کے جسم میں داخل ہو کر زندہ رہ سکتی ہے۔ اسی
بیک جانور کی روح کسی آدمی کے مردہ جسم کو اپنی پناہ گاہ بنا سکتی ہے۔

یہ دونوں فلسفے درحقیقت عرف خیالی پرمانہ کے سوا کچھ نہیں، واقعہ یہ ہے کہ انسان اس وقت سائنس سے ناواقف تھا اور اس منزل پر اس کی تربیت
نہ اتنی ہی تھی کہ اس سے آگے وہ کچھ اور سوچ بھی نہیں سکتا تھا۔ سائنس سے روشناس ہو جانے کے بعد سب سے پہلے ۳۸-۳۶ ق م میں یونانی فلسفی
ہونے اپنا نظریہ لاجہات پیش کیا اس میں اس نے بتایا کہ تمام جاندار مثلاً درخت، مکھیاں، بھینگے، بچھو، کھٹن، گھونگے وغیرہ خود تخلیق

شدہ ہیں انسان کے لئے والدین کا ہونا ضروری نہیں۔ اس امر کے لئے اس نے تجربات سے اسے ثابت کرنے کی کوشش کی۔ مثلاً اس نے بتایا کہ اگر سبزیوں کی پختی بنا کر انہیں ڈھک کر رکھ دیا جائے تو اس میں چھوٹے چھوٹے جاندار خود بخود پیدا ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح بعض گندی جگہوں پر مثلاً گھوٹے کی لید پر کیڑوں کا نمودار ہو جانا اس دلوئی کی دلیل ہے کہ یہ خود بخود پیدا ہو گئے۔ لیکن تنقید پسند سائنس دانوں کے مسلسل تجربات نے اس نظریہ کو بہت جلد رد کر دیا وہ یہ کہ انہوں نے پکی ہوئی پختی کو ڈھکنے سے قبل اندکی ہوا کو گرم کر کے ہوائی جراثیم ختم کر دئے اس کے بعد دیکھا گیا کہ تخلیق عمل میں نہیں آئی اس کے بعد بھی نظریہ لاصیات پر تحقیقات کا سلسلہ جاری رہا۔ ایڈی (۱۶۹۶-۱۷۲۶)۔ اسپلنرزی (۱۶۹۹-۱۷۲۹) اور لوی پاچسپرنے (۱۸۹۵-۱۸۲۲) اس پر مسلسل تجربات کئے اور سب کے نچڑ میں متفقہ طور پر یہ ثابت کر دیا گیا کہ ہر جاندار کے لئے والدین کا ہونا ضروری ہے یا یہ کہ کسی جاندار میں خود تخلیق ہونے کی صلاحیتیں نہیں ہوتیں بلکہ شمع حیات کسی دوسری شمع سے ہی روشن کی جاسکتی ہے یہاں آکر چارلس ڈارون کے ان نظریوں نے بھی دم توڑ دیا جو اس نے انسان کی تخلیق کے متعلق بنائے تھے جس میں اس نے انسانی تخلیق کو چند مادی عناصر کی کیمیائی ترکیب کا نتیجہ بتایا تھا۔ لیکن اس نظریہ کو جاننے کے بعد سائنس دانوں کے لئے ایک نیا سوال ابھرا یا وہ یہ کہ آخر وہ پہلی اور آخری شمع کون سی ہے جس نے تمام کائنات کو جلا بخشی۔ تصوراتی اعتبار سے یقیناً وہ خدا تھا لیکن سائنس کی تحقیق اس وجود کو جاننے کے لئے بے چین تھی اب بھی بے چین ہے اور نہ جانے کب تک رہے گی۔

تحقیق کے اس نئے میدان میں صرف سائنس دانوں نے ہی نہیں بلکہ فلسفیوں حتیٰ کہ علماء کرام نے بھی بہت کاوشیں کیں اور حتی الامکان سائنس اور فلسفہ کے ذریعہ خدا کو ثابت کرنے کی کوشش کی۔ لیکن انسان کی ذہنی پیچیدگی اس قدر تھی کہ اگر ایک ذہن کوئی دلیل تلاش کرتا ہے تو دوسرا اسے رد کرنے کی بھی صلاحیت رکھتا ہے۔ چنانچہ امام فخر الدین رازی کے متعلق ایک مشہور روایت ہے کہ انہوں نے اپنی تمام زندگی وجود باری تعالیٰ کے لئے دلائل تلاش کرنے میں وقف کر دی لیکن اس کے بعد بھی انہوں نے بہت سی دلیلیں ایسی بنائیں جنہیں انسانی ذہن رد نہ کر سکا۔ راوی کہتا ہے کہ جس وقت وہ بستر مرگ پر تھے شیطان ایک انسان کی شکل میں ان کے پاس آیا اور دریافت کیا کہ امام صا کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ اس وقت آپ جس زندگی سے ہمکنار ہو رہے ہیں اس میں رہ کر آپ نے دین کے لئے کیا کیا۔ امام صاحب نے جواب میں خداوند تعالیٰ کے وجود کو ثابت کرنے والی ان دلیلوں کا تذکرہ کیا۔ جب آپ ایک دیس پہنچ کر تے شیطان اُسے فوراً رد کر دیتا یہ سلسلہ دیر تک جاری رہا حتیٰ کہ شیطان نے آپ کی تمام دلیلیں رد کر دیں۔ اپنی زندگی بھر کی کمائی کو یوں برباد ہوتے دیکھ کر امام صاحب کے جسم پر پسینہ اُڑا آنکھوں میں آنسو آ گئے، لیکن اسی وقت آپ کے کانوں میں ایک غیب کی آواز آئی جس کو سن کر آپ مسکرائے اور صرف اتنا کہا کہ ”میں نے خدا کو بے دلیل مانا ہے“۔

یہ واقعہ صرف روحانیت سے تعلق رکھتا ہے اور سائنس دانوں کی نظر میں ایک مذاق سے زیادہ نہیں ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ امام فخر الدین رازی کی آخری دلیل کو تاریخ میں جو مستقل حیثیت حاصل ہے وہ سائنس کے کسی نظریہ کو حاصل نہیں۔

سائنس — یعنی وہ علم جس کی بدولت ہم نے آس پاس کی چیزوں کا مطالعہ کر کے انہیں فلاحی کاموں کا ذریعہ بنایا، وہ علم جس نے کائنات کے سرشتہ رازوں پر سے پردہ اٹھایا۔ وہ علم جس نے ایٹم کی بیش بہا طاقتوں کا راز فاش کیا جس کی بدولت انسان لاتعداد کام آمداد اور بے شمار خطرناک ایجادات کا مالک بن بیٹھا۔ وہ علم جس کی بدولت انسان کائنات کی تسخیر کے، خط کی سیر کے فضائیں بھی اپنی حکمرانی قائم کر چکا ہے اور وہ علم جس کی مدد سے — آج انسان خالق کائنات کی حقیقت معلوم کرنا چاہتا ہے — اس علم کی اپنی کیا حقیقت ہے اس حقیقت کی تلاش میں کس حد تک کامیاب ہے۔

سائنس حاصل اس علم کا نام ہے جس کے نظریات تجسباتی نتائج کی بنیاد پر رکھے جاتے ہیں۔ یعنی پہلے تجربات کئے جاتے ہیں اور مسلسل بات سے جو یکساں نتائج ظاہر ہوتے ہیں انہیں کو ایک نظریہ کی شکل دے دی جاتی ہے مثال کے طور پر سائنس دانوں نے علم تو اوردناسل میں نظریہ کیا ہے کہ اگر شادی کے وقت لڑکے اور لڑکی عمر ۲ سال سے کم ہوگی تو پہلا بچہ لڑکا ہوگا۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ پہلا بچہ ہر صورت میں لڑکا ہی ہوگا چونکہ مسلسل مشاہدہ میں یہ بات آچکی ہے کہ عمر ایسا ہی ہوتا ہے لہذا اسے ایک نظریہ کی شکل دے دی گئی ہے جو کوئی مستحق وجود نہیں رکھتا اور کئی ت بھی رد کیا جاسکتا ہے معلوم یہ ہر اکسائنس کے تمام تر نظریات مشاہدوں کے محتاج ہوتے ہیں اگر کوئی چیز ہمارے مشاہدے میں نہیں تو ہم ہر گز اس تعلق کوئی نظریہ نہیں قائم کر سکتے۔ مشاہدات دو طریقوں سے ممکن ہیں۔

(۱) DEDUCTIVE METHOD۔ اس طریقہ میں پہلے سے کوئی چیز مان لی جاتی ہے اور اس کے بعد تحقیق کا کام شروع ہوتا ہے لی کے طور پر یہ کہا جائے کہ ہر پولیس مین کے سر پر سرخ ٹوپی ہوتی ہے۔ یعنی پہلی چیز پولیس مین کا وجود ہوتا ہے اس کے بعد اگر اس کے سر پر لٹوپی ہے تو ہم اسے پولیس مین کہیں گے۔ یہ خطرات اس کے اگر ہر شخص لال ٹوپی لگائے تو سب کو پولیس مین صرف لال ٹوپی کی بناء پر نہیں کہا جاتا۔ اس طریقہ میں غلطی کا امکان بالکل نہیں ہوتا کیونکہ اصل چیز بلا کسی تحقیق کے پہلے ہی فرض کر لی جاتی ہے۔

(۲) INDUCTIVE METHOD۔ اس میں مشاہدات کے بعد کسی چیز کو تسلیم کیا جاتا ہے۔ یہ دراصل سائنسی طریقہ ہے جس کی تحقیق صرف ہدائی وسائل یعنی احساس خمسہ تک محدود ہوتی ہے۔ مثلاً ہم نے یہ مشاہدہ کیا کہ پھر سے پلیریا ہوتا ہے۔ اب اگر پلیریا کسی اور سبب سے ہو جائے تو بھی ہم کہیں گے کہ یہ پھر سے ہوا ہے اس طرح اگر کہہ دیا جائے کہ پولیس مین کے سر پر لال ٹوپی ہوتی ہے تو ہم جس شخص کے سر پر لال ٹوپی دیکھیں گے اس کو میں میں سمجھ بیٹھیں گے۔

اب دیکھیں کہ سائنس کس طرح حقیقت کی تلاش کرتی ہے جیسا کہ اوپر بھی ذکر ہو چکا کہ سائنس چونکہ صرف مشاہدات کا نام ہے اس بنا پر اس تمام نظریات احساس خمسہ تک محدود ہوتے ہیں اور جس جگہ احساس خمسہ جواب دے دیتے ہیں وہاں اس کی اہمیت ختم ہو جاتی ہے جہاں تک کسی چیز حقیقت معلوم کرنے کا تعلق ہے اس کا انحصار تین چیزوں پر ہوتا ہے۔

۱۔ احساس خمسہ

۲۔ روشنی یا ماحول

۳۔ چیز کی ماہیت

فرض کر دو میں میں قلم سے لکھ رہا ہوں اس کا رنگ ہلکا ہے لیکن کیا یہ واقعی ہلکا ہے یا صرف مجھے نظر آ رہا ہے یہی تو علم جب میں ایک ایسے جی کو دکھاتا ہوں جس کی آنکھیں COLOUR BLIND ہیں تو وہ کہتا ہے کہ تو سفید ہے پھر اسی قلم کو جب میں بنفشی (ULTRA VIOLET) اوردے کے نیچے رکھ کر دیکھتا ہوں تو یہ بنفشی نظر آتا ہے پھر اس قلم کو ایک کیسا دان کے پاس لے جا کر اس سے اس کا رنگ دریافت کرتا ہوں تو وہ کہتے کہ دنیا میں کسی چیز کا کوئی رنگ نہیں یہ تو دراصل اس قلم کی ماہیت ہوتی ہے جس میں خاص قسم کے سالمات اپنی مخصوص خصوصیات کی بناء پر ایک رنگ نہیں دکھاتے ہیں۔ لہذا صرف اس قسم کا ہی نہیں دنیا میں کسی چیز کا اپنا کوئی رنگ نہیں۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر حقیقی معنوں میں قلم کس رنگ کا ہے۔ کیا COLOUR BLIND آنکھوں والے آدمی کی آنکھ خواب اس لئے وہ دھوکہ کھا رہا ہے؟ کیا یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ میری آنکھیں خود دھوکہ کھا رہی ہوں، یہ آدمی اقلیت کے گروہ سے تعلق رکھتا ہوا میں

صرف اکثریت میں ہونے کی وجہ سے اپنا نظریہ منوالوں۔ اگر وہ اکثریت میں ہوتا تو یقیناً ہماری آنکھوں کو خواب کہتا۔ کیا دان کے قول کو بھی نہیں

جسٹ یا جاسکتا کیونکہ وہ اپنے مشاہدہ کے مطابق بالکل صحیح کہہ رہا ہے۔ اندازہ کیجئے کہ احساس غمسر روشنی اور ہامیت کے فرق نے فضا کی

دوسری مثال لیجئے۔ یہ میز جس پر میں لکھ رہا ہوں شیشم کی بنی ہوئی ہے۔ چاروں طرف سے برابر۔ سطح مستوی اور چمکدار ہے اور میں یہی

سمجھتا ہوں کہ ایک سادہ وجود کی طرح ہر جگہ سے برابر ہے اور اس کی پالش میں چمک ہے۔ میں ایک آرٹسٹ سے اس میز کی تصویر بنانے کو کہتا ہوں

وہ اس کو ایک خاص زاویہ سے دیکھتا ہے اس طرح کہ وہ جو تصویر بناتا ہے وہ میٹر بھی ہوتی ہے۔ میں نے یہ بھی دعویٰ کیا تھا کہ اس کی سطح ہر جگہ

سے برابر ہے۔ ایک سائنسدان اس کی سطح کو جب خوردبین سے دیکھتا ہے تو اس کی سطح ایک پہاڑی منجسہ علاقہ کی سی نظر آتی ہے جس میں بے شمار

شیب و فراز ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں میز کی کیا پوزیشن ہے اس کا کسی کو کچھ علم نہیں۔

احساس غمسر کی تعریف میں کس قدر تضاد ہے باوجودیکہ ہر انسان ہر جگہ اپنے مشاہدہ کے مطابق صحیح خیال ظاہر کر رہا ہے لیکن بات صرف یہ ہے

کہ اسے خود بھی حقیقت کا علم نہیں۔ وہ جو کچھ مشاہدہ کرتا ہے APPEARANCE ہوتا ہے اور اس کو وہ حقیقت مانتا ہے جسے کسی شے کے پس پردہ

تر حقیقت پوشیدہ ہوتی اس کا علم کسی کو بھی نہیں۔

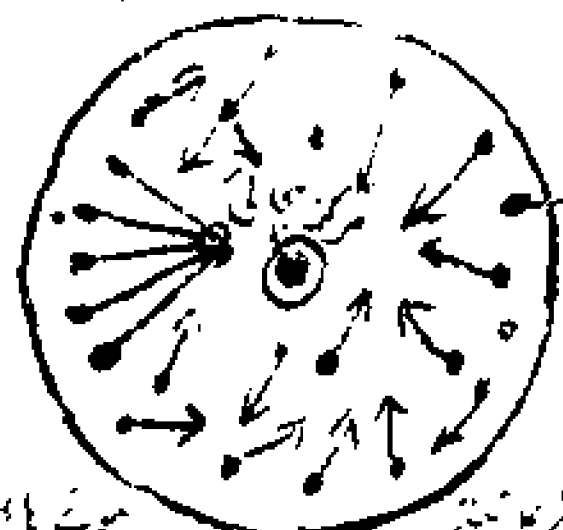
یہ ہے وہ ناقص مشاہدہ جس کی بنیاد پر ہم حقیقت کو تلاش کرنے اور خدا کو ثابت کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں جب کہ ہمارے کسی مشاہدہ میں ذرہ

برابر بھی (STABILITY) نہیں ہوتی۔

سائنس کے نظریات کی مثال ایسی ہے جیسے ایک دائرہ۔ جس کے مرکز سچائی ہے اس کے آس پاس مختلف مورچوں پر بے شمار تیرا انداز ہیں

کی آنکھوں پر پٹیاں بٹھی ہوئی ہیں تیرا انداز ہے جس پر تیرا اندازہ جہاں ہے کہ اس کا نہایت نہ پرچار رہا ہے لیکن کسی کو علم نہیں ہوتا کہ کس کا تیرا

نشانہ پر ہے اس کا علم ہو بھی نہیں سکتا اس وقت تک کہ جب کہ ان کی آنکھوں سے پٹی کھس نہ جائے۔



تیرا اندازوں کا مورچہ

ایسی صورت میں تمام تیرا انداز آگے بڑھتے ہیں اپنے اپنے ناپتے ہوئے ماحولوں سے متوالیت میں باآخرا ایک ایسی جگہ پاتے ہیں جہاں

تیرا ایک دوسرے سے مل گئے۔ اسی کو وہ سچائی مان لیتے ہیں اور اس طرح سچائی سے کچھ قریب تر ہو جاتے ہیں۔ لیکن کوئی شخص حقیقت تک پہنچ کر بھی یہ دعویٰ

میں کر سکتا کہ میں نے سچائی کو پایا کیوں کہ اس کے پاس بظاہر اس کی کوئی دلیلی نہیں ہوتی۔

سچائی کو تلاش کرنے میں پیش پیش ایک طبقہ ماہرین حیاتیات کا بھی آنا۔ یہ بے چارے بھی اپنی عقل، سائنس اور مشاہدات کی بنا پر خدا کو ثابت

کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ان کا نظریہ یہ ہے کہ کسی بھی طبقہ کے جاندار جسم میں لا تعداد کائی خلیات ہوتے ہیں اور ہر خلیہ میں ایک مخصوص تعداد میں

(CHROMOSOMES) پائے جاتے ہیں ان کی تعداد ہر جاندار میں مخصوص ہوتی ہے اور جاندار میں مختلف اعمال کی جو صلاحیتیں پائی جاتی ہیں

اور جو کچھ تبدیلیاں محل میں آتی ہیں وہ دراصل کروموسوم کی تعداد کی تبدیلی ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر انسانی جسم کے خلیہ میں ۴۶ کروموسوم ہوتے

ہیں جب کہ بندہ کے خلیہ میں اس کی تعداد ۴۶ ہوتی ہے۔ کروموسوم کی تعداد میں زیادہ فرق نہ ہونے کی وجہ سے آدمی اور بندہ کئی اعتبار سے ایک دوسرے

سائنس کے نظریات کی مثال ایسی ہے جیسے ایک دائرہ۔ جس کے مرکز سچائی ہے اس کے آس پاس مختلف مورچوں پر بے شمار تیرا انداز ہیں کی آنکھوں پر پٹیاں بٹھی ہوئی ہیں تیرا انداز ہے جس پر تیرا اندازہ جہاں ہے کہ اس کا نہایت نہ پرچار رہا ہے لیکن کسی کو علم نہیں ہوتا کہ کس کا تیرا نشانہ پر ہے اس کا علم ہو بھی نہیں سکتا اس وقت تک کہ جب کہ ان کی آنکھوں سے پٹی کھس نہ جائے۔

سے مماثلت رکھتے ہیں۔ بہت سی بیماریاں جو صرف آدمیوں کے لئے مخصوص ہوتی ہیں۔ بندہ انسان میں بھی انہیں علامات کے ساتھ پائی جاتی ہیں۔ بندہ چلتے اور کافی انسان ہی کی طرح چلتے ہیں، سگریٹ بھی اتنی ہی شوق سے چیتے ہیں۔ بندہ میں جس قدر Evolution بڑھتا جائے گا کر دوسروں کی تعداد کم ہوتی جائیگی اسی بنا پر جب اس کے کر دوسروں REDUCE ہو کر ۱۴ ہوجاتے ہیں تو انسان کی شکل میں تبدیلی ہوجاتا ہے لیکن یہ معمولی تبدیلی نہیں بلکہ اس کے لئے لاکھوں اور کروڑوں سال کا عرصہ دیکار ہوا یہ قرآن ماہرین کا نظریہ ہے ہر ایک ایسی چیز کے مشاہدہ پر کمر باندھتے جس کے مشاہدہ کے لئے کسی ایک نسل کی تمام عمر بھی کافی نہیں۔ پھر بھی ہمیں دیکھنا چاہئے کہ اس میں کہاں تک حقیقت ہے۔

وہ ماہرین جنہوں نے بندہ میں ۸ کر دوسروں معلوم کئے ہیں اور ان کے کہنے کے مطابق اس کی کی یا زیادتی سے جنس میں تبدیلی واقع ہوجائے گی۔ انہیں کے مشاہدہ کے مطابق یہ سوال دے رہا ہوں کہ صرف بندہ میں ہی ۸ کر دوسروں نہیں ہوتے بلکہ

PLATY FISH	میں بھی	۸ کر دوسروں ہوتے ہیں
PLUM	میں بھی	۸ کر دوسروں ہوتے ہیں
تمباکو کا پودا	میں بھی	۸ کر دوسروں ہوتے ہیں
آلو کے پودے	میں بھی	۸ کر دوسروں ہوتے ہیں

یعنی کر دوسروں کی تعداد برابر ہونے کی صورت میں بھی ان میں کتنا فرق ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب تمام تعداد برابر ہے تو یہ تمباکو اور آلو کے پودے بندہ ہی کیوں نہ ہوتے یا تمام بندہ PLUM اور PLATYFISH ہی کیوں نہ بن گئے یہاں آکر ان کی اپنی تحقیق ہی اس نظریہ کا گامزن دیتی ہے اور خدا کو ثابت کرنے کا کام ناقص حالت میں رہ جاتا ہے۔

اس طرح خدا کے وجود کو سائنس سے ثابت کرنے کے لئے سائنس دانوں اور مفکرین نے بہت کچھ کاوشیں کیں لیکن ان کے نظریات کوئی مستقل وجود برقرار نہ رکھ سکے بالآخر اس تحقیق پر کام کرنے والے زیادہ تر سائنس دانوں نے یہ نظریہ دے دیا کہ سائنس میں خود سچائی نہیں ہے اور مشاہدات میں تضاد کے سبب یہ حقیقت کو معلوم کرنے میں ناکام ہے اور چونکہ انسان کے اندر تمام عناصر جو کسی چیز کی حقیقت دریافت کرنے کے لئے ضروری ہیں متعلق طور پر موجود نہیں ہیں اس بنا پر سائنس نہ تو خدا کو تلاش کر سکتی ہے اور نہ اسے ثابت کر سکتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ انسان کا مقام قدرت کے اس بحر و خارج میں اس قدر حقیر ہے کہ وہ سچائی تو کچھ اپنے مقام کو بھی پہچاننے میں ناکام ہے دراصل انسان ایک غار میں پرورش پاتا ہے غار کا دروازہ بند ہے اور روشنی غار کے باہر سے آرہی ہے جب انسان اس غار میں رہ کر اپنی حقیقت کا مطالعہ کرتا ہے تو اسے صرف دیواروں پر ایک دوسرے کے سائے نظر آتے ہیں جب وہ حقیقت کی تلاش میں آگے بڑھتا ہے تو اپنے غار کے دروازے بند پاتا ہے پھر قیاس آرائیاں شروع ہوتی ہیں کہ یہ روشنی غار سے باہر کسی منبع سے آرہی ہے کوئی کہتا ہے کہ باہر کچھ نہیں بلکہ غار کے منہ پر کچھ چمکتے ہوئے فداات جو لوہی شعلیں خارج کر رہے ہیں۔ غرضیکہ بے حقیقت قیاس آرائیاں بن کا کوئی مستقل وجود نہیں بالکل یہی حال آج کی سائنس کا ہے جو علم خدا دھڑا ہے ایک ممکن وجود تک رسائی حاصل کرنا چاہتا ہے، وہ انسان جو خدا اندھیرے میں ہے اور روشنی کے وجود پر قیاس آرائیاں کر رہا ہے اس کے مستقبل میں مایوسی اور نا کامی کے سرا کیا ہو سکتا ہے۔

نہ تجھے دعا نگاہ ہے نہ کسی کو تاب جہاں ہے

انہیں کس طرح سے دکھاؤں میں بھیہ کہتم میں کہ خدا نہیں

خدا کے وجود کو اگر ماننا اور ثابت کرنا ہے تو اس کے لئے سادہ طریقہ یہی ہے کہ مادی علوم کو ایک طرف رکھ دیں اور مذہبی علوم کو ایک طرف رکھ دیں

مذہب کے مشاہدہ میں Deductive Method استعمال کیا جائے یعنی پہلے ہم خدا کو بے چوں و چوہا مان لیں اس کے بعد اس کے احکام کو تسلیم کریں لیکن اگر ہر صحت میں عقل سے ثابت ہی کرنا ہے تو اس کے دلائل کے لئے تاریخ کے اسباق کو دیکھیں انسان کی حقیقت سمجھیں۔ تاریخ کو لوگ عموماً ماضی کے مرنے کہتے ہیں جس کا مطلب یہ کہ تاریخ حقیقت سے دور ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے تاریخ ماضی کے وہ واقعات ہوتے ہیں جن کا مقصد آئندہ زندگی کے لئے سبق حاصل کرنا ہوتا ہے مثلاً اگر آج ہندوؤں پر ایک حادثہ ہوتا ہے جس سے ایک آدمی بس کے نیچے آکر مر جاتا ہے۔ دوسرے دن اخبار اس خبر کی تفصیلات بتاتے ہیں کہ یہ حادثہ کیوں ہوا اور غلطی کس کی تھی۔ اس کا صرف یہ مقصد نہیں ہوتا کہ ہم خبر کی گسنی سے لطف اندوز ہوں بلکہ آئندہ ہم ایسی غلطی نہ کریں جس طرح کہ اس آدمی نے کی۔ تاریخ کی کتابوں کا مقصد بھی صرف پڑھنا نہیں بلکہ سبق حاصل کرنا ہوتا ہے۔

دنیا میں ایک وہ کہ جو میں ہزار انبیاء و اکرام آئے۔ ان کے زمانے میں بھی خدا کو ثابت کرنے کا مسئلہ بڑی اہمیت رکھتا تھا۔ حضرت صالح علیہ السلام نے جب اپنی قوم کو بتایا کہ تمہارا مالک اور خالق خدا ہے۔ انہوں نے کہا کہ ہم تمہارے خدا کو اس وقت مانیں گے جب تم اس سامنے والے پتھر میں سے ایک اور شئی برآمد کرو اور وہ بھی ایسی ہو جیسے وہ ایک بچہ بھی بنے۔ حضرت صالح علیہ السلام نے خدا کے حضور دعا کی اور پھر جب آپ کا یہ معجزہ پورا ہوا تو لوگوں کو خدا کا یقین آیا۔

بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی کہا تھا کہ ہم ایسے خدا کی عبادت نہیں کریں گے جو نظر بھی نہ آتا ہو۔ لہذا خدا سے کہو کہ وہ ہمیں اپنا جلوہ دکھائے، آپ نے بہت سمجھایا مگر وہ اپنی بات پر اڑے رہے بالآخر انہوں نے خدا سے درخواست کی اور پھر اس کے حکم کے مطابق آپ بنی اسرائیل کا ایک جم غفیر لے کر وہ طور پہ پہنچے اور پھر جب خدا نے نور کی جھلک دکھائی تو موسیٰ علیہ السلام بے ہوش ہو چکے تھے۔ آپ کے ساتھی فنا ہو گئے اور کہ طور جل کر سرسبز بن گیا۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جو بیت اللہ شریف خدا کی عبادت کے لئے تعمیر کیا اور جس کی حفاظت کا ذمہ خود خدا نے لیا لوگوں نے اس کو تباہ کرنے کی کئی کوششیں کیں۔ حتیٰ کہ ایک دفعہ ایک باقاعدہ گانڈنے اسے تباہ کرنے کی کوشش کی۔ خدا نے کعبہ کی حفاظت کے لئے جو طریقہ اختیار کیا اس کا پورا نقشہ قرآن میں سورہ فین میں موجود ہے اللہ تعالیٰ نے اصحاب فین کو اس سے قبل کہ وہ کعبہ کو ماتھے لگاتے اپنی حکمت سے اباہیلوں کے ذریعے ان کو تباہ کر دیا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی عرب کے جاہلوں نے جو دباری تعالیٰ کے دلائل طلب کئے اس کے لئے آپ کے متعدد معجزات ختم ہو چکے ہیں سبے زیادہ اہم معجزہ شق القمر ہے جب کہ کفار نے کہا کہ اگر آپ چاند کے دو ٹکڑے کر دیں تو ہم آپ کے خدا کو مان لیں گے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی شہادت کی انگلی کا اشارہ کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے چاند دو ٹکڑوں میں بٹ گیا۔ ایک مشرق کی جانب چلا گیا اور دوسرا مغرب کی جانب قرآن میں سورہ قمر میں اس کا ذکر موجود ہے اترت الساعۃ والنشق القمر این ہوا یسۃ یحضرہ مود یقود موحی

رقیامت قریب آگئی اور چاند شق ہو گیا۔ اگر کافر کوئی بھی لٹن دیکھیں تو اس سے انکار ہی کریں گے اور کہیں گے کہ یہ تو جاوہ ہے جو ہمیشہ سے ہوتا آیا ہے،

اس طرح قرآن کا معجزہ خداوند تعالیٰ کے وجود کی ایک دلیل ہے۔ خدا کا دعویٰ ہے کہ اس کی حفاظت وہ خود کرے گا اور قیامت تک کوئی اس میں ترمیم نہ کر سکے گا۔ دنیا میں آج بڑے بڑے مانع ہیں لیکن وہ خدا کی ہر شے کو جھٹلا تو سکے ہیں لیکن ایک ایسی آیت بنا کر لا نہیں سکتے جو کلام خداوندی کی مانند ہو۔ انہوں نے قرآن میں ترمیم کی بھی کوشش کی لیکن آج تک ایک زبردستیر تک کو نہ مل سکے۔ اگر ذہن میں یہ بات آئے کہ اس

ت کو ملے والی کوئی بڑی طاقت ہے تو سمجھ لیجئے کہ وہی خدا ہے۔ اسی نے آپ کو پیدا کیا وہی جلاتا ہے اور وہی مارتا ہے۔
 یہ صبح کا طلوع اور شام کا غروب، یہ بدلتے ہوئے موسم، یہ بادل، یہ ہوائیں یہ قوس قزح یہ انسان اور پھر اس کے حکم اندازے جوڑتے
 یہ سب اللہ تعالیٰ کی آیات ہیں! فعل سے فاعل کا، نقش سے نقاش کا، مخلوق سے خالق کا، صنعت سے صالح کا، فطرت سے فاطر کا اور عباد
 کا، پتہ ملتا ہے! پھر خدا کے رسولوں اور نبیوں کی پاک زندگیاں، جنہوں نے کبھی کوئی غلط بات زبان سے نہیں کہی، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ان
 اسبہ نے معاذ اللہ اس بات پر آپس میں سمجھوتا اور ایسا کر لیا ہو کہ ہم خدا کے وجود کے بارے میں لوگوں کو دھوکا دیں گے! ایسا نہیں ہو سکتا
 ! انبیوں اور رسولوں نے جو کچھ کہا وہی سچ ہے!

خدا تھا، خدا ہے، خدا ہمیشہ رہے گا، یہی وہ حقیقت الحقائق ہے جس پر ایمان لائے بغیر انسان کی فکر بلوغ کو نہیں پہنچتی!
 خدا کے باب میں یہ غور کیا ہے

خدا کیا ہے خدا ہے اور کیا ہے (راگبر الہ آبادی)

ماہنامہ چرخِ اسلام کراچی

مدیر: خورشید احمد

مئی۔ جون ۱۹۶۵ء کلکٹڈ مشورہ شمارہ ۱

قیمت فی شمارہ ۶۲ پیسے سالانہ چھڈ ۱۔ ۷ روپے

ہمارے قدم آگے بڑھ رہے ہیں

ند جھلکیاں

دستور، قانون اور اسلام
ایک پیغام
ایک پیغام
ایک پیغام

اسلامی معیشت میں بینک اور بچتیں
سیویں صدی پر ایک نظم
ملاقاتیں - عمر عبدالعزیز - ایک جوہن لوسم
ماہر القادری کی کہانی خود ان کی زبان
میں یاراں
نئی کتب پر تبصرے اور ان مضامین کے علاوہ نظمیں، غزلیں، افانے، نکا پیچے

ماہنامہ ۱۔ چرخِ اسلام ۹۔ لوسیا بلڈنگ - آرام باغ روڈ - کراچی

”اسکول کے ہیڈ کسٹر ملہ غریب چند میری تباہ حالی پر بہت متاسف ہوئے، اسکول کی فیس منہ کر دی، کبھی کبھی کپڑوں کے عطیہ کا بھی وعدہ فرمایا، اسکول آبائی گاؤں کے سات میل کے فاصلہ پر تھا، ایک کم سن اسحاق زہد بچے کا رفلنہ پیدل آنا جانا ناممکن تھا، اسکول کی کوئی عمارت نہ تھی، درختوں کے پتے چھت کا کام دیتے تھے.....“

..... وہ ساعت مجھے مرتے دم تک نہ بھولے گی، سب زخموں تازہ ہو گئے، جیب میں صرف

دو پیسے باقی تھے، ایک پیسے کے چنے اور ایک پیسے کا گڑ کھا کر کولہ کے پی کی طرح بھر اسی راہ پر چل دیا۔“

رتن پنڈ وری کی ملازمت کا آغاز اسکول کی چیرس گیری سے ہوا پھر وہ پانچری اسکول میں ٹیچر ہو گئے اس کے بعد انہوں نے ادیب ناضل اور منٹو ناضل کے امتحانات پاس کئے، پرنسپل شاہ داں بلگرامی نے اُن کی دلدادہ، ادب و ادب کی، یہاں تک کہ سری گوبند پور ٹائی اسکول میں مدرسہ فار کے عہدے پر اُن کا تقرر ہو گیا۔

رتن پنڈ وری کو حضرت دل شاہ جہاں پوری مرحوم سے شرفِ تلمذ حاصل ہے اور حضرت دل کی علالت کے زمانے میں انہوں نے جناب بھورام جوش ملیح آبادی سے استفادہ کیا انہوں نے لکھا ہے۔

”۱۹۳۲ء میں بزمِ ادب لاہور کے زیرِ اہتمام علامہ تاج محمد نجیب آبادی کی صدارت میں جلسہ ہوا جس میں خاک رکونیا ضامن، ممتاز الشعراء کے خطابات سے نوازا گیا۔“

۱۹۵۸ء میں بزمِ ادب جالس دیو پور کی طرف سے لسانِ اہند اور واس الابدان کے خطاباً عطا ہوئے۔“

جناب رتن پنڈ وری متعدد کتابوں کے مصنف ہیں انہوں نے اپنے شاگردوں کی جو نام بہ نام فہرست دی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی درجن شاگردوں کے استاد ہیں۔ رتن صاحب نے شادی نہیں کی ان دنوں سری گوبند پور کے ایک غیر آباد مندر میں سادھووں جیسی نشا بسر کر رہے ہیں! ایک طرف بیاس کا کنارہ اور مندر کا ماحول، دوسری طرف اُن کو لغت رسول لکھنے کی بھی سعادت میسر آتی ہے۔

شافع اگر حضور رسالت مآب ہوں

پھر کیوں نہ فیض عام ہو رب کریم کا

بحرِ عدل میں لاکھ ہوں لڑتے شاہوار

کچھ رنگ روپ ادب ہے دیرِ عظیم کا

کیوں کر بیاں ہو مدحت خیر البشر رتن

ہے تنگ قافیہ سری طبعِ سلیم کا

رتن پنڈ وری کے کلام میں سادگی کے ساتھ سنجیدگی ملتی ہے، سیدھی سچی باتیں کسی قسم کا کوئی الجھاؤ ادب پیچیدگی نہیں اور

شوخ و سنگین نہیں سنجیدہ اور مینن واقع ہوتے ہیں۔ یہی چیز اُن کی شاعری میں جھلکتی ہے، فرماتے ہیں۔

بڑھادی زندگی کی قدر قیمت موت نے نہ

دل تو سہلی سی اداس مانتھ سے جاتا رہا

بیراس کے بہت بے لطف اپنی زندگی ہوتی

جان کی بازی لگے ماتھوں لگا کر دیکھ لوں

ہستی و مرگ میں کچھ فرق نہ دیکھا میں نے
موجوں نے ہاتھ پاؤں تو مارے مرے لئے
دنیا ملی تو ماتھ سے عقیقی نکل گئی
اب جو افسار بھی ہو تو کیا فائدہ
عقل نے جال پھیلا دئے اے جنوں!
کیا مری حسرت دیدار بھی رسوا ہوگی
بند کر لیتا ہوں جب آنکھیں نظر آتے ہیں وہ
ہم تو چلتے ہیں زمانے کی ہوا کے ساتھ ساتھ
کیا مری خشک لبی یوں ہی ڈبوئے گی مجھے
منزل پہ جا کے خور سے دیکھا تو یہ کھلا
بعد مرنے کے بھی ہے رفیقِ حشر کا کھٹکا
زندگی کیا ہے چلنا سفر میں
لو سونو وہ بھی تجاہل سے یہ فرماتے ہیں
زباں کھلی نہ کبھی فخرِ داستان کے لئے
بادلوں نے باندھ رکھی ہے ہوا برسات کی

اپنے ہی گھر سے چلا اپنے ہی گھر تک پہنچا
تقریب نے مگر لب ساحل ڈبو دیا
اک مشت خاک کے لئے گوہر کو کھو دیا
زندگی تھی مری تیرے انکار تک
اب ہے دشمن ترا پھول سے خار تک
اس نے بھیجا ہے نفاذ تو کھلا بھیجا ہے
ہے ہی وہ خواب جس میں شانِ بیداری بھی ہے
دوستی ساقی سے واعظ سے شناسائی بھی ہے
کشتِ اُمید پہ برسوں سے نہ برس پانی
پہلے تھا جس مقام پر اب تک وہیں گوں میں
غم ہستی سے کہاں پھوٹ کے جائے کوئی
موت کیا ہے پلٹنا سفر سے
نظر انداز ہوا کرتی ہیں آپ کیوں کر
خوشیاں ہی مری کم نہیں بیاں کے لئے
آج اے ساقی کوئی تو چیز لا برسات کی

دوسرا رخ

کہاں تک اے دلِ مضطرب شغلِ گریہ پیہم
جگر پار سے پہنچے جاتے ہیں غنیمتِ آتشِ دل میں (ص ۲۵)
میں بہت زیادہ مبالغہ پایا جاتا ہے۔۔۔ یہ کہ آنکھوں سے ہوا کے آتشِ جاری ہیں اور ان میں جگر کے ٹکڑے ہیں کہ بے تحاشا
جانتے ہیں۔

کیف کے دریا سے پٹراے کشتوں کا پار ہے
رہ گئی ہے آج ساقی تیرے پیمانے کی بات (ص ۲۲)
۔۔۔ کا دریا پھر اُس سے میکشوں کے پٹیرے کا پار ہونا۔۔۔ تکلف ہی تکلف! کیف کے دریا میں میخوار ڈوب جاتے تو اب ہو جا
کہا پیمانے کی بات بگڑ جاتی پھر کیف میں ڈوبنا تو میکشوں کی عین تمنا ہوا کرتی ہے۔

اتنی ہی سہر گزشت ہے باغِ حیات کی
غصے نے مسکرا دیا، شبنم نے رو دیا (ص ۲۸)
سکرایا افسانہ شبنم رندی پاس پڑی۔۔۔ یہ ہے صبحِ زبان!

بارا لہروں کا آیا ہونے کریں آپ تک
سرایہ تھا جو پاس حضوری میں ڈھو دیا
یہنا یہ چاہتا ہے کہ میرے پاس جو کچھ تھا آنسوؤں کا سراپہ تھا، وہ میں نے سب کا سب محبوب کے حضور حاضر کر دیا مگر اس خیال کو افا
ہ کا انداز۔۔۔ ۱۹۰۰ ڈھو دیا نے رہی ہی شہرت کو فاست کر دیا۔

دلبری آپ کی ہم کو تسلیم ہے لیکن اس میں نہیں بونے اشارت تک (ص ۴۱)
ہر ایک طرز دلبری سے "اشارت کی توقع رکھنا ہی توقع سوہم ہے، پھر اس کا شکوہ کیوں! ردیف (تک) اس شعر میں سب سے زیادہ کھینچ ہے!

گولا کھاندوئیں دلِ ناتواں میں ہیں تقیہ سو رہی ہو تو ان کی کیا کرے (ص ۴۲)
میرے ادنیٰ بھی اگر میرے ثانی کے جوڑ کا ہوتا تو اچھا خاصہ شعر وجود میں آجاتا۔

کلیجے کا کلیجہ جب امنڈاتا ہے آنکھوں میں تو ہر اک اشک کو لخت جگر کہنا ہی پڑتا ہے (ص ۴۵)
یہ شعر قدامت و فرسودگی کا ایک نمونہ ہے۔

حسن کی معصومیت میں اک خطا کاری بھی ہے اس کی شریلی ادا کے ساتھ عیاری بھی ہے (ص ۵۵)
پختہ مشق شاعروں کو ایسے شعر زیب نہیں دیتے۔

دزدی دل کا راز اُن کی نظر سے پوچھ یہ بات اپنے گھر کی ہے اپنے ہی گھر سے پوچھ (ص ۶۱)
"دزدی دل" اردو زبان و ادب میں مروج نہیں ہے۔

جب سے سرِ بایہ ادا کا لٹایا ہم نے بے نشان کا بھی نشان سا نئے پایا ہم نے (ص ۸۸)
تاخیر جو کچھ کہنا چاہتا ہے اُس کے اظہار کے لئے موزوں الفاظ نہیں مل سکے!
دشمن پنڈوری کی نظیریں ادیبانِ عیاں بھی اُن کے غزلوں کا آہنگ رکھتی ہیں، اس دور میں جب کہ زبان کی نزاکتوں سے شعراء اور شہزادگار ہیکانہ ہوتے جا رہے ہیں، رتن صاحب کے ایسے اشعار،

اُف یہ جو لبشہر اور تکبر اتنا
سخت حیرت ہے کہ کس برتے پہ تپتا پانی

اردو زبان کی نزاکت و خصوصیت کا حقیقہ منظر میں۔

~~~~~

ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا کورا اور وصلہ لٹھا

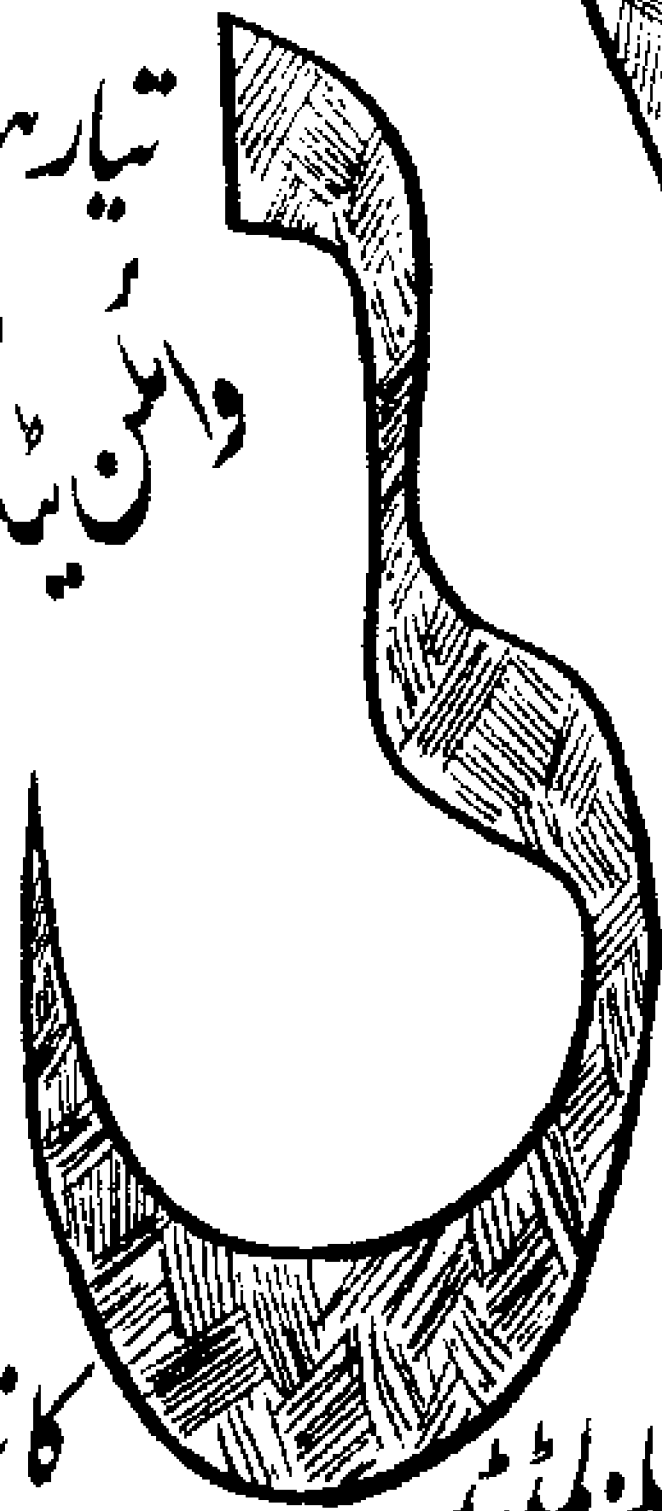
دھاکہ



ہر قسم کا

تیار ہوتا ہے

وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ  
منگھاپور روڈ  
کراچی



کاتیار شدہ کپڑا

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے  
پاکستان کی صنعت کی قدر اور حوصلہ افزائی آپ کا قومی فریضہ ہے

# قوس قزح

عاصی کرنا لی :-

کتنے سورج ہیں فلک پر جلوہ گر کوئی نہیں  
ایک تیشہ ایک کوہ بے سٹوں، اک کوہ کن  
اب مسافر کی بصیرت پر ہے سارا انحصار  
یہ تو اک مریخ ہوا سے مل گئی زنجیر درد  
کننا احساں ہے کہ لہر زنجیر بستی ہے نظر  
نیخ چلتی ہے مگر کوئی نہیں بنیخ آرمنا  
کبا انا کے لطف غرا کبا نگاہ دلی نور  
ہے غینہ میرے آنکھ میں دے دے دیوں کی جاب  
کس سے ہوں ہم بدگماں کس سے ہوں ہم بدگماں

جیسے اس شام مسلسل کی سحر کوئی نہیں  
اور دنیا میں حیات معتبر کوئی نہیں  
منزلیں چاروں طرف ہیں ریگزار کوئی نہیں  
اے دل درد آستانے چشم تر کوئی نہیں  
کتنی شوخی ہے کہ تا حد نظر کوئی نہیں  
ظلم ہوتا ہے بگر بیدار کوئی نہیں  
نغمہ وہ دل میں ہے حشر کا چارہ گر کوئی نہیں  
رود سے دل کیوں دھڑکتا ہے اگر کوئی نہیں  
نختر کوئی نہیں، نامعتبر کوئی نہیں

جس میں نہ ہو کوئی جیسے بچھا دے قریش گل  
جادو بستی میں ایسی ریگزار کوئی نہیں

سید خورشید افسروانی :-

ہم نشیں تھو سے حال سفر کی کہوں یا گھنی چھاؤں تھی بہا کر دی دھوپ ہے  
ان کے رنج پر کرفٹکن ڈسکن گلفٹاں سائے میں، بلکی دھوپ ہے

افسر مرے ساتھ اب اُسے چلنا ہی پڑے گا  
کتنے ہی بہانے غنیم ایام تراشے

کارتی عمیر :-

الہاں، ہاہوں میں یہ بے پڑہ خوبا کرم، جگمگ ہیں صوفیاں گمر کے صنم  
نگین نگین ننگ ننگ ننگ وجود ذہنیت خربہ وہ پڑھو ناز و غم  
سرود گلن سخن بر، نچہ لب گلشن جلال  
نازنین، زہرہ جبین، جادو نظر، آہ قدم

عزیز جہتی :-

دہریوں کا جیس بنا لیں یا صوفی شہزادوں کی  
دور سے پہچانی جاتی ہے شکل ترے بر بادوں کی  
ستہ دل پر جھنے لگی ہے گردِ ماہ و دل تو کی  
ذہن میں ہے محفوظ ابھی تک صورت ان کی یادوں کی  
اب بھی ترے کوچے میں ہوائیں خاک اڑاتی پھرتی ہیں  
باقی ہے یہ ایک دعا بیت اب بھی ترے بر بادوں کی

شرق اتر :-

بہ طبع میں جہاں نشینی نظر آئے انہیں کا شہر انہیں کی گلی نظر آئے  
یہ اک خیال کما پنا بناؤں دنیا کو یہ اک فریب کہ اپنا کوئی نظر آئے

# روح انتخاب

## سیدنا حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ باری کا خلافتِ نبوی

جب ہمدہ شب گر چکا ہو اور پوری کائنات ایک گہرے سکوت میں غرق ہو، ستارے افق مغرب کی طرف بڑھ رہے ہوں تو اس وقت خدا اپنے دل کو حاضر کیجئے اور اپنے رب کے حضور میں بیٹھ کر اس سے سرگوشیوں میں مصروف ہونا چاہئے۔ اپنی بے بسی، اپنی عاجزی کا استغفار لیکر خدا کی ہمدی و عظمت کا تصور کیجئے۔ ایک طرف اس کی رحمت بے پایاں اور اس کی رحمت بے کراں کا یقین ہو تو دوسری طرف اپنے گناہوں کا اعتراف اور تہی دامن کا احساس ہو، سب پہلے آپ استغفار کیجئے، اپنی گناہیوں پر ندامت کا اظہار کیجئے، پھر اپنی ناتوانی، اپنے عجز کا یہاں تک ہر سکے صدق دل سے اقرار کیجئے اور پھر اسے تفرغ و عاجزی کے ساتھ مانگئے اور قبولیت کی پوری امید رکھئے۔

ذیل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مناجات پڑھئے اور اس سے روشنی حاصل کیجئے۔

الہی! اگر میری زندگی میں بہت سی باتیں ایسی نہ ہوتیں جن سے میں نا آشنا ہوں تو میں اپنی لغزشوں کا شکوہ کہوں کراپے کر سکتا اور اگر میں اپنی زیادتیوں کو نہ یاد کرتا تو میری آنکھوں سے آنسو کیوں رعداں ہوتے خدایا تو میری لغزشوں کو قائم رکھنے والی چیزوں کو میرے پہنے والے نسوؤں کے طفیل میں ختم کر دے..... ہاں ہاں! اگر تو محض اپنے فرماں بردار بندوں پر نظر رحمت ڈالے گا تو یہ تیرے خطا کار بندے ہوں جائیں گے اور اگر تو صرف نیکو کاروں کا کرم فرما ہو گا تو تیرے یہ گنہگار بندے کدھر کے ہوں گے، اور اگر خوشی صرف اہل تقویٰ کو نصیب ہوگی۔

الہی! میرے گناہوں کے بارے میں میری زبان کو گنگ کر دیا ہے اور میں ہر طرح کی عذر خواہی سے معذور ہوں اور اپنے گناہوں کے کعبہ میں گرفتار اور اپنے اعمال کا مزاج ہوں، تیری رحمت و درود نازل ہوتیرے مقرب و محبوب بندے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اور تیری رحمتیں ہم گنہگاروں پر۔ اے اللہ اگرچہ میرے اعمال تیری اطاعت کے مقابل میں بالکل حقیر ہیں لیکن میری امیدیں تیرے غفور و کفیر کے سامنے بہت بلند ہیں الہی! میں تیرے حضور سے محروم و ناکام ہو کر کیسے ٹوٹ سکتا ہوں مجھے یقین ہے کہ تو محض اپنے فضل و کرم سے میری رحمت کی درخواست کو قبول دے گا میں نے تیرے ساتھ حسن ظن رکھنے میں غلطیوں کی مالوی کو اپنے اوپر کبھی مسلط نہیں کیا۔ اس لئے میری امیدوں کو تو مستحق فرما دے ہی! میرا جرم بہت بڑا ہے اگرچہ گناہوں کے خوف سے میں متوحش ہوں لیکن تیرے لطف و کرم کے وعدوں سے میرا قلب منشرح ہے اگر تیرے حضور نابہ ہونے کی تیاری سے میں نے غفلت برتی تو تیری نعمتوں کی لذت نے مجھے اس پر متنبہ کیا۔ الہی! اگر تو نے اسلام کی راہ نہ دکھائی ہوتی تو ہاشمہ ہم گمراہ ہوتے اور اگر دعا کے لئے تو نے ہماری زبان نہ کھولی ہوتی تو ہم اس نعمت سے محروم رہتے اگر تو نے اپنے نعمتوں کی لذت سے آستانہ یا ہوتا تو ہم اس کی قدردانی کر سکتے اگر تیرے عذاب کی شدت ہم پہنچا ہونے پہنچی ہوتی تو ہم اس سے پناہ نہ مانگتے۔ اے میرے اللہ اگرچہ ابراہیم و اسماعیل کے انجیل کا ساتھ میں نہ دے سکا لیکن تیری رحمت کے اعتماد نے تیرے بندوں کی صف میں لاکھڑا کیا۔ اے میرے رب جس نفس کو تو نے ایمان کی تاب

عزت بخشی اس کو جہنم کے مشعلوں میں تو کیوں کہ ذلیل ہوتا دیکھ سکے گا۔ اے میرے پود و گار ہر شخص غمزدہ پریشان حال ہے اور مدہ تیری ہی پناہ ڈھونڈتا ہے اور ہر مصیبت زدہ تجھی سے امید رکھتا ہے۔ الہی تیرے عبادت گزار بندوں نے ثواب کی امید میں اپنی حقیقت کو فراموش کر دیا۔ گنہگاروں نے تیری رحمت و مغفرت کے دیباچے بے پایاں کو دیکھ کر تجھ سے غم و کرم کی امید قائم رکھی یہاں تک کہ دیکھتے ہی دیکھتے تیرے باب رحمت پر خطا کاروں کی یک بیک جمع ہو گئی۔ کوئی ان میں گریہ و زاری کے تجھ سے اپنے گناہوں کی معافی چاہ رہا ہے تو کوئی صرف سر و آہ بھر گنہبان حال سے تیری مغفرت کا طلبگار ہے بار الہی! تو نے جنت کی حقیقت معلوم ہونے سے قبل ہم کو جنت کی درخواست کا جذبہ عطا فرمایا لیکن اب جب کہ اس حقیقت سے ہم کو آشنا کر دیا ہے اور ہم اس کی درخواست لے کر تیرے حضور میں آئے ہیں کیا تو اسے نامنظہ کر دے گا، تو بڑا صاحب کرم ہے اور تیرا ہر کام حمد و ثنا کا باعث ہے، اے میرے اللہ! اگر میں تیرے نزدیک تیرے رحمتوں کا مستحق نہیں ہوں تو محض اپنے کرم سے ہم گنہگاروں کی مدد فرما، خدایا! میں تیری ذات پر مکمل عتماد کر کے تیرے سامنے کھڑا ہوں تجھے اختیار ہے کہ میرے ساتھ جو معاملہ چاہے کر، اور اپنی رحمت کو جس طرح چاہے مجھے عطا فرما۔

اے اللہ! میرا دل تیرے توحید سے سرشار ہے، میری زبان کلمہ حمد و شکر سے تر ہے، قرآن نے تیرے بے انتہا کرم کی نشاندہی کی ہے، میں کیوں کہ تجھ سے جسم و کرم کی امید نہ رکھوں اور تیرے وعدوں کے پورے ہونے کی توقع ختم کر دوں۔

الہی! میں جس وقت قبر کی تاریکیوں میں تنہا لٹا دیا جاؤں گا اور عزیزوں، دوستوں اہل و اقارب سب ہی مجھ کو چھوڑ کر واپس چلے جائیں گے، دشمنوں نے بھی اس وقت مجھ کو معاف کر دیا ہوگا اور ہر شخص پر میری بے چارگی و بے بسی عیاں ہو چکی ہوگی۔ فرشتے کہہ رہے ہیں کہ بے چارے کو اس کے عزیز و اقارب چھوڑ کر چلے گئے اور اس کے اہل و عیال نے بھی اس سے بے رخی برت لی اور جن سے اس کی مددیں قائم تھیں وہ اس کو بے یار و مددگار چھوڑ گئے وہ اب ہمارے قریب آگیا ہے اور آخرت کا سفر شروع ہو چکا ہے کیا اس وقت بھی بے تیری رحمتوں کی امید نہ رکھوں، نہیں اے میرے پود و گار اس وقت تو میری دستگیری فرما اور میرے اہل و عیال سے بھی زیادہ میرے لئے مشفق و مہربان ہو جا کہ میں اس تاریکی میں بجز تیرے اور کس سے لو لگا سکتا ہوں۔ الہی! تو نے دنیا میں جب میرے عیوب کو چھپایا تو آخرت میں ہر سر عام تو مجھے رسوا نہ کرنا، الہی میری بے کسی کا مدد و تیرے ہی حمد و کرم سے ممکن ہے اور میری آرزو تیرے ہی ہاتھوں پوری ہو سکتی ہے۔ اے اللہ! میں اس چیز میں تیری توفیق کا طلبگار ہوں جو مجھ کو تجھ سے قریب کر سکے اور جو چیز تجھ سے دوری باعث بنے اس سے پناہ مانگتا ہوں۔ الہی تمام باتوں میں میرے نزدیک سب سے زیادہ محبوب اور نفع بخش وہ ہے جس کی توفیق تو نے مجھے عطا کی اور اس کی رہنمائی کی۔

اے سکینوں اور بے نواؤں پر جسم کرنے والے قبر میں میری وحشت کو مدد فرما۔ اور میری تنہائی پر جسم کر۔ اے ظاہر و باطن کے جاننے والے اور دلوں کے بھید پر آگاہ ہونے والے، اے مصیبتوں اور آزمائشوں کو دھڑکنے والے جب تو زندگی میں مجھ پر مہربان تھا تو قبر کے تنگ ایک گڑھے میں اپنی نظر و کرم سے مجھے محروم نہ فرما اور میرے مرنے کے بعد تو اپنے احسانات کے فیض کو ختم نہ کر۔ اے اللہ العظیم! مجھ پر تیرے احسانات بے حد حساب ہیں اس میں تیرا شکر ادا کرتا ہوں اور تیری حمد و ثنا بیان کرتا ہوں، میری دعاؤں کا مرکز تو ہی ہے میری تمناؤں اور امیدوں کا ماحی و مادی بجز تیرے کون ہو سکتا ہے۔

الہی! تو صاحب جلال ہے تو زندہ و پائندہ ہے تیرے ہی ہاتھ میں ساری کائنات کی باگ دہندہ ہے اور تیری قدرت سب پر غالب ہے۔

و ترجمہ ————— سجد الرحمن الاعظمی

# ہماری نظر میں

**رتخ فقہ اردو** از :- علامہ شیخ محمد خضریٰ بک مترجم :- مولانا محمد تقی عثمانی اور مولانا حبیب احمد ہاشمی، ضخامت ۳۰۰ صفحات درمجد، رنگین، گرد پوش (قیمت :- نو روپے)۔

ملنے کا پتہ :- دارالاشاعت مولوی مسافر خانہ، کراچی ۷۱

کتاب کا پیش لفظ مولانا محمد تقی عثمانی نے لکھا ہے، اس میں وہ فرماتے ہیں :-

”علامہ محمد خضریٰ بک مقرر کے آخری دور میں ایک وسیع المطالعہ عالم گزرتا ہے، تاریخ ان کا خاص موضوع رہا ہے اپنے طرز فکر اور اسلوب تحریر کے اعتبار سے اگر یوں کہا جائے کہ یہ مقرر کے مولانا ہاشمی ہیں تو میرے خیال میں یہ ان کا ممکن تعارف ہو گا۔۔۔“

زیر نظر کتاب میں دو تین مقام ایسے آئے ہیں، جہاں احساس مرغوبیت کے تحت علامہ خضریٰ نے تہورامت سے اختلاف کیا ہے، ہمارا نسخ اور غلامی پر انہوں نے جہاں گفتگو کی ہے، وہاں صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان مسائل میں خود ان کا ذہن صاف نہیں ہے۔۔۔“

کتاب کے مصنفوں کا ترجمہ مولانا محمد تقی نے اور بقیہ کتاب کا ترجمہ مولانا حبیب احمد ہاشمی نے کیا ہے، ترجمہ خاصہ رواں، شستہ اور عام فہم ہے، کہیں کہیں ابجد کھٹک پیدا ہوتی مثلاً :-

”بجز اس تلبیہ کے جو نہ پیاس کو بجھاتا ہے اور نہ بیماری کو شفا دیتا ہے“ (ص ۳۵۴)

میں بعض کی زبان تو سہل چھٹ کو ”بزرگ بھی نہ گیا ہے، لیکن جہاں ہاں زبان اسے ”مونٹ“ بولتے ہیں !

ولا تكونوا كالتي نقصت غضبها من بعد قرة

انکاتا تختہ دن

انکاتا ”کا ترجمہ“ بولٹی بولی ”فقط ہے اس طرح کوئی نہیں بولتا کہ اس نے اپنا کرتہ بولٹی بولٹی کر کے پھاڑ ڈالا یا اپنی آنسی کو بولٹی بولٹی کر کے توڑ دیا اس بنیاد میں ”قوة“ کا ترجمہ چھڑ دیا گیا ہے اس آیت کی نیا وہ صحیح ترجمہ جانی یوں ہو سکتی تھی :-

”تم اس عورت جیسے نہ ہو جاؤ جس نے اپنا کاتا ہوا سوت محنت کرنے کے بعد (نیچ کر) ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالا،

صفحہ ۸ کا ایک جملہ :-

”قرآن مجید نے جس امر کی طرف خاص توجہ دلائی ہے وہ ہمہ ناموں اور اقراہات کی پابندی ہے :-



اس میں انکار کی طرح "انکادات" اس اقرار کی صحت "اقرارات" نہ کوئی بولتا ہے اس لئے لکھتا ہے اس جملہ کا آخری ٹکڑا اس طرح ہونا چاہیے تھا  
"..... وہ عہدناموں اور قول و قرار کی پابندی ہے"

مفسر "لا زواج" کا ترجمہ "اپنی بیبیوں" کیا گیا ہے، جو محض نظر ہے "زوجه" کو اُس میں "بی بی" نہیں "بیوی" کہتے ہیں جب کوئی  
عادت کسی کے نکاح میں آتی ہے تو وہ اس کی بی بی نہیں "بیوی" ہوتی ہے اشمہ کے مقابل میں "بی بی" نہیں "بیوی" بولا جاتا ہے!  
کتابت کی غلطیوں میں سب سے فاحش غلطی یہ ہے کہ مشہور عالم حضرت البرزخاد کا اطلاق "البرزخا" (ص ۱۵۶-۱۵۷) کیا گیا ہے!  
ص ۱۵۸ "قرآن شیعہ" نظر آیا دامن "قرآن سبہ" ہے۔

"فالباقی سنت نے انہیں یہ حکم دیا تھا کہ وہ رمضان کی راتوں میں بھی اپنی عورتوں سے جماع نہ کریں، پھر

قرآن کریم نے ان سے اس سختی کو بھی ختم فرمایا" (ص ۱۵۶)

فاضل صنف نے "قابلاً" لکھ کر حیات کی ہے وہ صحیح نہیں ہے "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" کا کوئی ایسا قول اور فعل سننے اور پڑھنے میں  
ہیں آیا کہ حضور رمضان کی راتوں میں ازدواج مطہرات سے دوسرا کرتے تھے!

"اللہ تعالیٰ نے صرف ماں بیٹی اور دو بہنوں کو یہ یک وقت نکاح میں لینے سے منع فرمایا ہے اور اس کے بعد  
فرمایا ہے:۔

وَأَمَّا مَا دَعَا زَكَرِيَّا

ان کے سوا سب عورتیں تمہارے لئے حلال ہیں"  
اس کے بعد جہاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھی، بھتیجی اور خالہ بھانجی کو بھی نکاح میں سمجھ کرنے سے  
منع فرمایا..... (ص ۱۵۷)

حالانکہ سورہ نسا میں واضح طور پر پوچھی، خالہ، بھتیجی، بھانجی... وغیرہ سے نکاح حرام قرار دیا گیا ہے!

فاضل مترجمین نے بعض اصطلاحوں کی فردی تشریح بھی کر دی ہے، مثلاً متن میں لکھا ہے: حدیث سے ہمارے راوی رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کے اقوال، افعال اور تفسیر ہے "تفسیر" کیا ہے اس کی شرح "ذیلی حاشیہ" میں ملے گی۔

"تفسیر کا مطلب یہ ہے کہ کسی نے کوئی کام کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع ہوئی، مگر آپ

نے کوئی نکتہ نہیں کیا"

قرآن کریم میں "أَمْحَرَّمُ" آیا ہے، نکتہ نکتہ میں اس کی مناسب شرح کر دی گئی ہے،۔

"احصاء کا مطلب یہ ہے کہ احصاء باندھنے کے بعد کسی کو کوئی ایسا عمل پیش آجائے کہ وہ طواف سعی اور عرفہ

عرنات پہنچا دینا ہے"

ترجمہ کا ایک نمونہ:۔

"وہ (یعنی حضرت عمر ابن عبد العزیز) بنی امیہ کے آخری خلیفہ تھے، مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے، مصر میں نشوونما

پائی اور حضرت انسؓ، مالکؓ اور اکثر تابعین سے علم حاصل کیا، امام، فقیہ، مجتہد، سنت کے جاننے والے، ہڈی شان

کے ہمدگ، صاحب وثوق، صاحب دلیل، حافظ، اللہ تعالیٰ کے مطیع، غصہ کرنے والے اور اللہ تعالیٰ کی طرف

رجوع کرنے والے تھے، عدل میں حضرت عمر بن الخطاب کے مشابہ تھے اور نہ ہی میں حضرت حسن بصریؒ کے اور علم میں حضرت زہریؒ کے برابر تھے، حضرت مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ ہم ان کو سکھانے آئے تھے اور اس وقت تک ان کے پاس رہے کہ ہم خود ان سے سیکھنے لگے، سلسلہ میں وفات پائی۔ (ص ۱۸۶)

کیونکہ یہ حکومت و سیاست کی تاریخ نہیں بلکہ فقہ کی تاریخ ہے اس لئے فاضل مصنف نے حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا تذکرہ انتہائی اختصار کے ساتھ کیا ہے مگر ان چند جملوں میں انہوں نے حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کی سیرت و کردار کا ست نکال کر رکھ دیا ہے۔

”تقلید کے اس پہلو کی علامہ خضریٰ نے صحیح ترجمانی کی ہے کہ:۔

”... لیکن اس دور میں ایسے مجتہدین ظاہر ہوئے کہ مجتہد نے ان کو ائمہ تسلیم کیا، ان کے نقش قدم پر چلنے اور ان کی راہیں پر چلنے کرنے لگے، حتیٰ کہ ان کی راہیں کو کتاب و سنت کے احکام قطعی کا دھجہ دینے لگے، کہ کسی کو ان سے تجاوز کرنا جائز نہ تھا۔“ (ص ۲۲۵)

”تقلید کا یہ فلواد مجرور پسندیدہ نہیں ہے!

”تدین مذاہب کا تیسرا سبب یہ ہے کہ جس مذہب کو مروّجین قابل اعتماد مل گئے تھے، وہ تو کامیاب ہو گیا اور مجتہد نے اس کو قبول کر لیا۔ دیکھو شافعی کا قول کہ ”لیث مالک“ سے نیا وہ فقہ تھے مگر ان کے شاگرد ان کے مذہب کو قائم نہ کھ سکے۔“

اس سلسلہ میں امام انداعی رحمۃ اللہ علیہ کا نام لینا ضروری تھا کہ وہ اجتہاد وفقہ کے عظیم المرتبت امام تھے مگر ان کے فقہی مذہب کی تدین نہیں ہوئی اس لئے وہ گم نام ہو کر رہ گیا!

اس کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مبارک سے لے کر آج تک کے دور کے فقہ اسلامی کی تاریخ بیان کی گئی ہے جو نہایت جامع اور مفصل ہے، پھر حاکم ائمہ دلائل حنیفہ، مالک، شافعی، احمد بن حنبل، رحمہم اللہ تعالیٰ اور ان کے شاگردوں کے حالات درج کئے ہیں کہ انہوں نے علم فقہ کے باب میں کیا کارنامے انجام دیئے!

”آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو نافع اور مقبول بنائے۔“ (ص ۱۸)

یہ اسلوب نگارش اور طرز خاص علماء دیوبند کی تحریروں میں دیکھنے میں آتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے لئے اندر تو تکبریم و تعظیم جج کا صیغہ استعمال کرتے ہیں، مگر جب بھی اس قسم کی عبارت نگاہ سے گزری ہے وہاں نے خاصی کھٹک بلکہ خلش محسوس کی ہے، اب سے تقریباً ڈیڑھ سو سال قبل جب کہ اردو ستر نگاری عالم طفولیت میں تھی بعض علماء دیوبند لکھتے تھے،۔۔۔

”اللہ صاحب یہ فرماتے ہیں۔“

مگر زبان ترقی کرتے کرتے جب معیاری بن گئی تو پھر اللہ تعالیٰ کی نسبت سے یہ طرز تحسیر پر مزورک ہو گیا، اس زمانے میں ”اللہ صاحب“ کوئی کا دے یا ہل دے تو لوگ اس کا مذاق اٹھائیں گے! اہل ادب، اسباب معنی اور شعراء اردو زبان و ادب میں غایت تکبریم کے لحاظ سے اللہ تعالیٰ کے لئے واحد و تو، تیرا، وہ، اُس کا... کا صیغہ استعمال کرتے ہیں یہی انداز فصیح ہے اور مقبول ہے! اردو شاعروں کی شاعری داغ نصیہ ہو، غزل یا مثنوی اور رباعی ہر صنف میں اللہ تعالیٰ کے لئے صیغہ واحد استعمال کیا گیا ہے، اس طرح۔۔۔

سہ الہی تو ہے وحدہ لا شریک  
سہ تبری ذات پاک ہے اے خدا تری شان جل جلالہ  
سہ تعریف اس خدا کی جس نے جہاں بنایا  
سہ بیس کی زبان پہ گفتگو تیری ہے  
سہ کون و مکان کے مالک مالک ہے نام تیرا  
سہ یہاں اللہ ہی اللہ ہے وہاں اللہ ہی اللہ ہے  
سہ میں خدا کس کو بناؤں جو خفا تو ہو جائے

شاہزادہ ریاضی شاعر نے اللہ تعالیٰ کے لئے "آپ" یا "تم" استعمال کیا ہوگا؟ شعرا و زبان بیان کی نزاکتوں اور تکریم و ادب کے تقاضوں کو پہچانتے ہیں، وہ جس طرز یا اسلوب پر اتفاق کر لیں زبان میں وہ مستند بن جاتا ہے شعراء کے علاوہ ادیبوں اور نثر نگاروں کی غالب اکثریت بلکہ یوں کہنا چاہئے سونی صد اکثریت اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے لئے صیغہ واحد بولتی اور لکھتی ہے۔ اس لئے ہم دیوبند سے وابستگی رکھنے والے لڑ جوان اہل قلم کی خدمت میں گزارش کریں گے کہ وہ اس طرز نگارش و اللہ تعالیٰ دعا قبول فرمائیں، اللہ بگڑی بنا دیں اللہ تعالیٰ نبیوں پر رحمت بھیجتے رہے ہیں۔۔۔۔۔ کو ترک کر دیں اور اسلاف کی تقلید کے جوش میں اس طرز نگارش پر اصرار نہ کریں جسے ذوق سلیم گوارا نہیں کرتا۔

یہ کتاب کوئی شک نہیں، اپنے موضوع پر اونچے درجہ کی کتاب ہے اس کے ترجمہ نے اردو ادب کی ثروت میں اعزاز کیا ہے اس کے مطالعہ سے نہ صرف طلباء بلکہ علماء کو توفیق ملے گی اور فقہی مسائل میں بصیرت پیدا ہوگی۔

ازادہ پروفیسر محمد انوار الحسن اللہ - ضخامت ۶۷ صفحات (مجلد، رنگین گروپش) قیمت چار روپے  
**حیات امداد** طبع کا پتہ ۱۔ شعبہ تالیف و تصنیف مدرسہ عربیہ اسلامیہ بیوٹاؤن کراچی ۵

اس کتاب میں حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ (ولادت ۱۲۸۷ھ وفات ۱۳۹۶ھ) کے حالات زندگی بیان کئے گئے ہیں۔ کتاب کا آغاز دارالعلوم دیوبند کے تعارف سے ہوتا ہے اس سلسلہ میں علامہ رشید رضا رحمۃ اللہ علیہ شیخ الاسلام فلہائے دیوبند پیر عہد اسلام کے ساتھ ڈاکٹر راجند پرشاد آنجنہانی سابق صدر حکومت ہند کی رائے بھی درج ہے، اس کتاب میں دیوبند کے نامور علماء کی تعریف اور ان کی ادبی و علمی خدمات تذکرہ کیا گیا ہے کانگریس اور مسلم لیگ سے دیوبند کا کیا تعلق رہا ہے اس کی تفصیل بھی زیر تنقید کتاب میں ملتی ہے؛ پھر ان غلط عقائد کی تردید کی گئی ہے جن کو اہل بدعت دیوبند کو ہنام کرنے کے لئے دیوبندیوں سے منسوب کرتے ہیں۔ یہ جو قادیانی اہل قلم مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ کو متہم کرتے ہیں۔ کہ مولانا مصروف ختم نبوت کے قائل نہ تھے۔ اس کی تردید میں، حضرت مولانا محمد قاسم کی یہ عبارت نقل کی گئی ہے، —

"بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اس کو

کافر سمجھتا ہوں (منظرہ عجیبہ ص ۱۳۱)

حضرت مولانا امداد اللہ ہا جو رحمتہ اللہ علیہ کے حالات زندگی فاضل مصنف نے نہ جانے کہاں کہاں سے تحقیق و تفتیش کر کے فراہم کئے ہیں، حضرت حاجی صاحب کی اردو فارسی نثر و نظم، فارسی ادب اور فارسی شاعری پر تفصیل سے بحث کی ہے اُن کی غزل کے یہ شعر کہتے اچھے ہیں —

رفتم چو بیکم چو بس کوئے تو کردم  
دیدم رخ کعبہ پر بس روئے تو کردم  
خراب حرم گرچہ پر پیش نظم شد  
من سجدہ دے دخم ابروئے تو کردم  
دہ سی و طواف دہ عظیم وہ مقامے  
ہر سمت تناسخ نیکوئے تو کردم

مذہب میں بہت سے بعد کیا حالات پیش آئے؟ اس کی تفصیل کتاب میں نہیں ملتی! کاش! کوئی دوسرا سیرت نگار اس کی کوپرا کر سکے!

”حاجی صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے خود مثنوی مولانا مدام سے پڑھی“ (ص ۹۱)

اس قسم کے مکاشفات اور واردات کی کاش! کوئی علمی، دینی یا طبیعاتی دروہانی توجیہ کوئی صاحب فرمادیتے۔

”حاجی صاحب کے دس میں مثنوی شریف ختم ہو گئی تو گیارہ گیارہ بار سجدہ اخلاص پڑھ کر نیاز کی گئی اور شربت پینا شروع ہوا۔۔۔۔“ (ص ۹۰)

بریلوی عقائد رکھنے والے کبھی یہی کچھ کرتے ہیں؟ نذر و نیاز کا یہ طریقہ کیا سنون اور مانوس ہے؟ اگر ہے تو ثبوت پیش کیا جائے، نہیں تو پھر۔۔۔۔؟

”..... جب اس میں شق ہو جائے تو اس کے بعد اپنی تلاوت کے متعلق خیال کرے کہ وہ بلند ذات خود

ہی پڑھ رہی ہے اور خود ہی سن رہی ہے“ (ص ۱۶۸)

یہ حضرت حاجی صاحب کی کتاب ”نہار القلوب“ (فارسی) کا اردو ترجمہ ہے، قاری کا اپنی قرأت کے بارے میں یہ خیال کرنا کہ وہ خود نہیں پڑھ رہا بلکہ اللہ تعالیٰ خود پڑھ رہا ہے، کس قدر وحشت انگیز تصور ہے، توحید خالص اس نکتہ آفرینی کو گوارا نہیں کر سکتی۔

حضرت حاجی صاحب تیس سرہ کے حالات زندگی پر غالباً یہ پہلی کتاب ہے جو اس قدر تفصیل کے ساتھ آئی ہے!

از استاد عارفی، مرتب، سلطان اشرف، ضخامت ۱۵۲ صفحات (مجلد، خوب صورت سرورق) **سفینہ چاہیے** یعنی کاہنہ ۱۔ رام پور پبلشنگ سوسائٹی، بنگلہ آزاد خاں، رام پور (دیوبند)۔ پی۔ انڈیا)

یہ کتاب شاد عارفی کے کلام کا مجموعہ ہے، جس میں ان کی نظمیں، غزلیں اور قطعات شامل ہیں! شاد عارفی کی زندگی ہی میں اس مجموعہ کی اشاعت کی تیاریاں شروع ہو گئی تھیں، مگر اس زمانے میں شاد صاحب کو شدید بیماری نے آن گھیرا یہاں تک کہ وہ ۸ فروری ۱۹۶۴ء کو وفات پا گئے! فہرست کے بعد اس کتاب کا آغاز ”سدا سفر“ سے ہوا ہے جو سکریٹری صاحب رام پور پبلشنگ سوسائٹی کی لکھی ہوئی ہے، سکریٹری صاحب موصوفہ تحریر فرماتے ہیں —

”..... کوشش یہی کی گئی ہے کہ شاعر کے زیادہ سے زیادہ رنگِ سخن کی نمائندگی اس مجموعہ کے ذریعہ ہو جائے۔“

رام پور کے اس ادارہ نے شاد عارفی کے سرگرمیوں کوئی تعزیتی جملہ نہیں کیا بلکہ اس کی بجائے شاعر کی قدردانی اور اس کی ذات سے محبت و معیت کا یہ عملی ثبوت پیش کیا کہ اُس کے مجموعہ کلام کو مرتب کر کے چھپوا دیا، اس ادارہ کے سکریٹری صاحب کے غرض اور بے نفسی کا زندہ ثبوت

یہ ہے کہ پیشی لفظ ”در معاد مفسر“ میں اپنا نام نہیں لکھا، ورنہ آج کے زمانے میں شعراء و ادیب کا زیادہ تر کاروبار نام و نمود ہی کے لئے ہوتا ہے۔  
جناب گہاں مثل کا ایک مختصر سا مقالہ اس مجلہ کی زینت ہے، وہ لکھتے ہیں:۔

”شاد و عارفی مجتہد بھی تھے اور مجاہد بھی انہوں نے شاعری میں ایک نیا اسلوب سخن ایجاد کیا“  
ڈاکٹر مابد صابیار اپنے مقالہ میں شاد و عارفی کے فن کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:۔

”اسے شاید یہ بھی اس کے بڑے بہن کی ایک نشانی ہے کہ اُس کی شخصیت اردو شاعری میں کہیں دورنگی نہیں:۔

آخری مضمون خود شاد و عارفی کا ہے۔ انہوں نے اپنی شاعری کے بارے میں تین صفحے لکھے ہیں، جس کی ہر سطر میں اُن کی ”عبدی بیدار نظر آتی ہے! وہ اس کا دعویٰ کرتے ہیں کہ انہوں نے اردو شاعری میں نئی راہ نکالی ہے اور ان کا یہ دعویٰ غلط نہیں ہے، شاد و عارفی کا کلام بڑھتے ہوئے ایک نئے ”آہنگ“ کا احساس پیدا ہوتا ہے، اُن کی شاعری میں ابھرتے انداز میں مہلج کی عکاسی کی گئی ہے اُن کی پہلی نظم ”آپ کی تعریف“ ہے اس کے دہندہ لکھتے جانتا رہیں۔

جھوٹ ہے پیتے پلاتے کچھ نہیں  
کر چکے ہیں ترک حیران و غذا  
بانجھ کو ادلا د اور کنواری کو بمر

بات اتنی ہے ذرا کالے ہیں یہ  
اب فقط انیرون میں آئندہ ہے  
بھوگتا ہے آدمی کرنی کا پھل

حلتے ہیں اشعار پر ساٹھے کا تیل  
اول تو تامل یہاں اکھڑا اکھڑا لگتا ہے، پھر مصرعہ ثانی خاصہ عریاں ہے اور اشعار پر ساٹھے کا تیل ملنا یہ خلاف واقعہ ہے۔  
”بھاؤ“ میں امکانِ ازلانی نہ تھا

آپ ظل اللہ عالی جاہ تھے

پیر گلشن شاہ سے بیعت ہیں آپ

سرنگتے ہیں پھول کھاتے کچھ نہیں

خلوتوں میں ”مرغِ دماہی“ کے سرا

بخشتی ہے آپ کی میٹھی نظم

بند کیے منہ بڑے حضرت ہیں آپ

پیر گلشن شاہ سے بیعت ہیں آپ

کیا انہیں بھی آپ پہچانے نہیں

بلبل فردوس کے سالے ہیں یہ

چھن چکی جب گیر آمد بند ہے

پھل پھلاری بیچتے ہیں آج کل

ہیں پریشاں حال دیوالے نہیں

کیا انہیں بھی آپ پہچانے نہیں

اس نظم میں ایسے اشعار بھی نظر آئے:۔

اس تامل میں کہ ہو جائے نہ جیل

ناچنے میں آپ کا ثانی نہ تھا

مصرعہ ثانی مبہم نہیں ہمیں ہے!

انقلاب آیا تو نہ کواہ تھے

عربی کے الفاظ سب سے، جو اہم و خیر کی "س" تو بیشک مشہور ہے، مگر "ہکاہ" کی "ر" پر تشدید غلط بھی ہے اور وجدان سامعہ کے لئے ناگوار بھی !

یہ معافی ہیں پرانے ہاتھ سے

بہل و طغیانِ عمر کی قسم

جو لکھا کرتے ہیں ان کے نام سے

ہر نہ جانے مطبوع و اخبار حسب

جس طرح اندھا کوئی ٹٹ پاتھر پر

ہیں ملازم چند اذنانِ قسم

کام ہے جن کو شبابِ جام سے

قوم کی خدمت کو فرماتے ہیں خط

یہ معافی ہیں پرانے ہاتھ پر

اس نہد میں زمشقوں کا سا انداز پایا جاتا ہے، سلطانِ اشرف صاحب کو چاہئے تھا کہ ترتیب دیتے وقت وہ اس قسم کے سطحی اشعار کو چھانٹ دیتے !

سہ ہیں ملازم چند اذنانِ قسم

میں "اذنانِ قسم" سے آخر کیا مراد ہے، پھر "شبابِ جام" کس بلا کا نام ہے سہ قوم کی خدمت کو فرماتے ہیں خط۔ یہ مصرعہ بچکانہ ہے !

شاعر عارفی نے "بلینک درس" میں بھی طبع آزمائی کی ہے، "شبِ برات" کا یہ بند واقعہ کی ہو بہو عکاسی ہے۔

تاشتر کھیل دیں گے دراندے میں لگا کر بازی

میری بیبا پہ لگایا تھا تڑپ کا اٹھا

ہاتھ میں اینٹ کی تیگی بولے بیٹھا تھا

یاد رہتا ہے مجھے ہر شب

یہ بڑا بول نہیں البتہ

اسی نظم کا یہ مصرعہ —

نہ چلا ہند دماغوں کو کرے گی گھائلی

پڑھ کر طبیعت خاصی منعض ہوتی !

"ٹکڑا گدے" کے ان شعروں میں کس قدر لطف ہے۔

مفسر ادخاں نانا تھے حضور کی مانند اُس کچھو کی مانند

جس پہ ہا دو ہا ماں کا حملہ ہائے طوفان کا

کچھ اثر نہ ہوتا تھا، شیع طبع کی مانند

عمر کے تناسب سے آپ سن رسیدہ ہیں، فلسفہ دیدہ ہیں۔

آنکھ ہے سیاست پر، دانت ہے وندت پر  
 فکیر شہر میں ڈبے ، بلکہ آبدیدہ ہیں  
 صفحہ ۶۱ پر غالباً علامہ اقبال کے اتباع میں شاد عارفی نے قطعہ کو رباعی رکھی مشین کے پرزے اگر غلط ہو جائیں... م لکھا ہے۔  
 ”گنگا اشٹان“ معرکہ آرا نظم ہے مگر افسوس ہے کہ اس کے سرودع کے دونوں مصرعے کمزور ہیں۔  
 اشٹان کے تقریب میں گنگا کے کنارے جمعیت افراد پہ مساوی ہیں نفا سے  
 ”تقریب“ تو منٹ ہے پھر ”کے“ کیوں؟ مصرعہ ثانی بھرتی کے لفظوں سے عبارت ہے: ان اشعار میں جوش و ولولہ اور روانی دیکھئے  
 پگھلے ہوئے بلور کی لہروں میں جوانی  
 پھیرے ہوئے سیماب کے پہلو میں شرارے  
 وہ ”سوہیا پوجا“ وہ ”ہری ادم“ کی جا میں  
 زاہد بھی جوشن لے تو ”ہری ادم“ پکا سے

لحات سبک سیر کو پرواز کا ایسا  
 گھڑیوں کو دبے پاؤں گزرنے کے اشارے

چند منتخب اشعار —

اگر فطرت عطا کرتی نہ احساسِ نیاں مجھ کو  
 غلو توں کا بھید کوئی جاننے والا بھی ہے  
 تو چکر دے چکا ہوتا امیر کارواں مجھ کو  
 جب گریباں گیر ہو جاتا ہے ٹھکرایا ہوا  
 مت سمجھ لینا ہمارے درمیاں کوئی نہیں  
 سوچتا ہے تب ہر اک ظالم اسے یہ کیا ہوا  
 ہمیں ستا کر جو ہیں پشیمان دل میں شاید وہ بچ بھی جاتیں

ہمیں ستا کر جو مطمئن ہیں انہیں سزا لازمی ملے گی  
 تا چند باغباتی محسوس کرے کوئی  
 لیکن سوال یہ ہے کہ پھر کیا کرے کوئی  
 خود مبتلا ہیں، پتھر پریشانیوں میں ہم  
 فرصت کیسے کہ آپ کو رسوا کرے کوئی  
 ہوائے ناہد، ہوائے ناخ، ہوائے واعظ، ہوائے قاضی

لا کے مشک و گلاب و عنبر شراب کو خوشگوار کر لوں

اسی غزل میں شاد نے ”بد لگاموں کو“ بدلجائوں ”نظم کیا ہے عربی میں تو بے شک لجام بولتے ہیں مگر اسد میں تو ”لگام“ ہی مروجہ  
 بے مد نفی شمعِ تمنا نہ پوچھتے  
 جیسے کوئی چراغ کسی قبر پر جھلے  
 ہجوم گل میں بھی لکین جستجو نہ ہوتی  
 کسی میں رنگ نہ پایا کسی میں بونہ ہوتی  
 آتی ہیں مری طنز کی پھینٹیں تو بھی پر  
 یہ کیا! کہ فقط آپ ہرمان سے ہیں

یہ انتخاب غیر مبارک رہے مگر  
منکر صحت کی یکسوئی پر کثرت چھا گئی  
آتے جاتے ہوئے لوگوں کو نہ گزرتے کوئی شک  
بغداد و جد کو خوبی تو ہم بھی کہتے ہیں  
ہماری ہاں کی سیاست کا حال مت پرچھو  
ہم خدا کے ہیں، وطن مسکارد کا  
غشک لب کھیتوں کو پانی چاہئے  
ہم وفا شعاروں کی، تاکجا دل آلودی، طعن تلخ ناداری، طعنہ مسک ساری

ہمیرا سمجھ کے آپ نے پتھر اٹھا لیا  
ایک کو چھوڑا تو لاکھوں کو خدا کہا پڑا  
اس قصہ نے ترے دہ پہ پھر نہ دیا  
حکومتوں میں نہیں بلکہ مہمینیوں میں  
گھری ہوئی ہے طوائف تماشا بینوں میں  
حکم چلتا ہے مگر زردار کا  
کیا کریں گے اہر گوہر بار کا  
چاہئے رفا داری، اے بتاں سنگین دل، آہو نہیں بھی آرزو کی ہے

دل پہ کیا دوش محبت جو چھپائے نہ بنے  
یہ وہ دیا ہے جو کوڑے میں سمائے نہ بنے  
اگر ہم سے پھولوں کو ضد ہو گئی ہے، اگر باغیاں بھی ہمارا نہیں ہے  
یہ گلبن تہہ را، یہ گلشن تہہ را، تو کیا آشتیاں بھی ہمارا نہیں ہے  
دیکھتا ہوں پھول کو کھویا ہوا شبنم میں ہوں  
یوں بھی الزام محبت کوئی الزام نہیں  
میں چھاتا نہیں مضمون شگفتہ اے شاد  
تم نے عرض حال پہ ہنس کر  
اپنی مرضی سے اگتے نہیں خود رو پودے  
ند و چہروں کے تبسم نے کیا ہے رسوا  
چاپکسن کر جو ہٹا دی تھی اٹھا لاسا تھی  
چلو ہلکی سی سی پی کر چلے آئیں کہ میخانہ  
ناہد کی مے کشی کا سید نہ پوچھئے  
اب ہاتھ بڑھ گیا ہے تو میرا قصہ کب  
یہ بتاں مر مر میں بہت کدہ  
نیم سر جن کی نظروں کو ترے گیسو کے سائے ہیں

کوئی کیا جانے کہ کس حالت میں کس عالم میں ہوں  
اے پھر آپ مرے ساتھ جس الزام میں ہوں  
جھین لیتا ہوں اگر دامن الہم میں ہوں  
نظم کیا ہے، داد تو کیا دی  
ہم غریبوں کا بہ ہر حال نگہاں ہے کوئی  
دینہ ظاہر بھی نہ ہوتا کہ پیشاں ہے کوئی  
شیخ صاحب میں سمجھتا تھا مسلمان ہے کوئی  
بس اتنا دینہ ہے جتنا مرا گھر آپ کے گھر سے  
جیسے کوئی نماز پڑھے اے دھرم نہ آئے  
میں کہہ رہا تھا جام کر دہر نہ آئے  
جیسے اب انگڑائی لی اب بات کی  
غزل کے خوش نما اسلوب آن کے ہاتھ آئے ہیں



کچھ نہ کہہ پائے بہت کچھ کہہ گئے  
ہم نہ جانے کہہ رہے تھے کیا گمان کوئے دوست  
دوست بنتے جا رہے ہیں دشمنان کوئے دوست  
واللہ پس آہو، گردِ رم آہو ہے

اس کو دیکھا تھا مگر دل رہ گئے  
یہ تو ایسا ہے کہ جیسے کوچہ دار و رسن  
ہر صداقت ننگ لاتی ہے مگر تاخیر سے  
مشکین و محنت میں اس بت کی گزر گاہیں

پھر ارد چمن پھر ارد چمن پھر ارد چمن پھر ارد چمن  
جیسی تو ہر دم ہزار جہلوں پہ کوئی پہرہ نہ کوئی قدغن

دوسرا رخ —————

دامن کی بھینٹ دے کے گریباں بچا لیا (ص ۱۰۰)

گنہگار آندو میں بڑا نام پالیا  
گنہگار آندو نے مصرعہ اولیٰ کو بہم بنا دیا۔

شر سے بچ کے کوئی ظلم گزرنے نہ دیا (ص ۱۰۲)

عظمت فن کو روایات نے مرنے نہ دیا  
مصرعہ ثانی میں شاعر کا مفہوم گھٹ کر رہ گیا۔

مرے وطن میں میرے دشمنوں کی کچھ کمی نہیں (ص ۱۰۸)

صداقتوں کے ہمنوا چاس فیصدی نہیں  
”دنیا ان تو جملہ در دہائند“ جیسا شعر!

فن پڑھوں میں مذاق انجمن ہاٹی نہیں (ص ۱۱۱)

بحثِ فنی جس پر وہ موضوع سخن باقی نہیں  
”فن پڑھوں“ شعر کی لطافت پر بار ہے!

کچھ اس ”تکنیک“ سے ہم نے انہیں قصے سنائے ہیں (ص ۱۳۸)

حقیقت ناگوار خاطر نازک نہ بن پائی  
”تکنیک“ کی جگہ ”انداز“ آسکتا تھا!

یا نمائش گاہ کے پکھنوں کا انفاسِ شکم  
اس لئے نیت کے مائے فاتحہ خال تو کہ ہم

”قطعات“ میں ایسے قلم بھی شامل کر لئے گئے ہیں۔

مشک میں بحر دی گئی ہر جیسے اک ملا کی روح  
مولوی کا فاتحہ سے ربط ہے ضرب المثل

یہ قطعہ زبانِ دبیاں اس خیال ہر اعتبار سے بے لطف اندیشی درجہ کا ہے!

بیچنا تھا کل جو کابل کے چنے

سیٹھ بالودام کہلاتا ہے آج

حمر گزری اس کو پھر کسی بنے

اور دفتر کا یہ بوڑھا اردلی

اس قطعہ میں ”طنز“ کتنی چبھتی ہوئی ہے، شاعرانی کی شاعری، نقار خانے میں طوطی کی آواز نہیں بلکہ ایسے ساز کی آواز ہے جو

سننے والوں کو چرنگا دیتی ہے!

**فلسفہ تحت جال** از ۱۔ استدیگیلانی، ضخامت ۳۰۰ صفحات درمجلد، گروپوش کے ساتھ قیمت اعلیٰ ایڈیشن ۱۔  
چھ روپے، سستا ایڈیشن چار روپے۔

ملنے کا پتہ ۱۔ ادارہ ادب اسلامی، ۳۳۱ سٹارٹ ٹاؤن سرگودھا۔

ت اسلامی حکومت نے کالعدم قرار دے کر اُس کے جن رہنماؤں کو جیلوں میں بند کر دیا تھا اس کتاب میں اُن شخصیتوں کا تعارف کرایا ہے، مولانا ابوالخاقلی محمد دی سے لے کر مولانا صفات اللہ تک ساٹھ افراد ہیں جن کا تذکرہ اس کتاب میں ملتا ہے، ہر شخصیت کے کردار و سیرت کافی بڑی دیرہ ددی اور سلیقہ کیساتھ لکھی گئی ہے۔

اس کتاب میں جماعت اسلامی کے اُس اجتماع عام کی روداد بھی ملتی ہے جس میں غنڈوں نے جماعت کے ایک رفیق کو شہید کر کے گودہم پرہم کرنے کی ناپاک کوشش کی تھی، یہ روداد اتنی اثر انگیز ہے کہ کئی مقامات پر ہماری آنکھیں بے اختیار اشک آلود ہو گئیں، کے علاوہ جماعت کے خلاف قانون قرار دے جانے اور اُس کے رہنماؤں کی گرفتاری کی تفصیل بھی اس کتاب میں ملتی ہے، جس کا حرف حرف میں ڈوبا ہوا ہے۔ استدیگیلانی نے جو کچھ لکھا ہے اُس میں حقیقت کی صحیح ترجمانی کی گئی ہے، نہ کسی پر الزام تراشی نہ مبالغہ آرائی نہ کوئی بات کے خلاف! جیل میں اسعد صاحب نے کیا دیکھا؟ کن حالات سے سابقہ پڑا کیسے کیسے مرحلے سامنے آئے؟ جیل میں نماز کا کیا رنگ رہا، ت الہی نے دلوں میں کس طرح نفوذ کیا؟ یہ تمام تفصیل اس کتاب میں ملتی ہے۔ صبر بشارت، توکل علی اللہ، عزیمت و استقامت کے جذبات تاب کی ایک ایک سطر محسوس ہے کوئی سنگدل سے سنگدل آدمی بھی اس کتاب کو پڑھنے کا تو وہ متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

صفحہ ۳۲ پر ”غیظ“ کا اطلاق ”غیض“ دیکھ کر طبیعت بہت مکدر ہوئی اگر استدیگیلانی صاحب ”فاران“ کا باقاعدگی کیا تو مطالعہ کرتے، تو وہ اطلاق یہ غلطی نہ کرتے۔ صفحہ ۶۲ پر نور شیدا احمد صاحب کا جو حلیہ بیان کیا ہے، اس میں ”رنگ گورا“ لکھا، حالانکہ نور شیدا صاحب کے بزرگندہ ہی ”کہا جاسکتا ہے“ صفحہ ۱۱۶ پر فضل مجروح صاحب کے تذکرے میں جو ”شیریں شخصیت“ لکھا گیا ہے وہ بھی وجدان کو کھٹکا۔ شخصیت کو ہیں، نہ کین یا تلخ کوئی نہیں کہتا۔

اس کتاب سے پہلی بار اس کا علم ہوا کہ ڈیہ فازی خاں کے ڈاکٹر نذیر احمد صاحب غریبی ہیں اور انہوں نے ہی نام (Name) (Page) ، علت مخراتی اختیار کر رکھا ہے ان کی نزل کا یہ شعر کتنا اچھا ہے۔

تیرے مصالحوں میں سحر  
میرے عزائم طوفان طوفان

۔ فائدہ تحت جال کے خطوط حق و صداقت کے ادب پارے ہیں، جماعت اسلامی کے خلاف اب تک جتنا لڑا گیا ہے کے توڑ کے لئے تمنا یہ کتاب کافی ہے۔

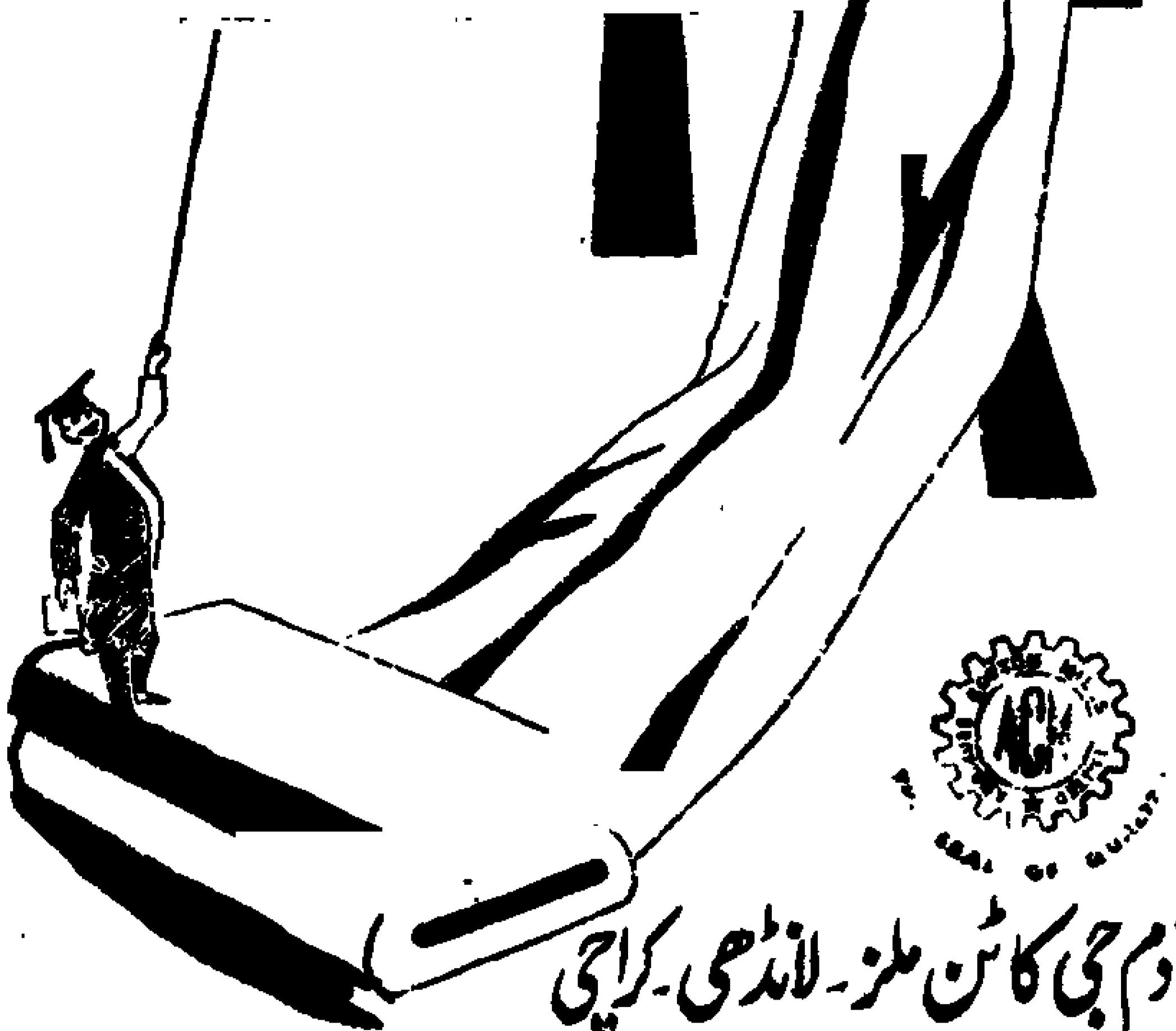
از ۱۔ رتن پنڈوری، ضخامت ۱۱۰ صفحات درمجلد، مصنف کی تصویر کے ساتھ قیمت دو روپے

ملنے کا پتہ ۱۔ مندرہ پبلیکیشنز، کیریاں پٹان کٹ دالٹیاں

”فرش نظر“ جناب پنڈت رتن پنڈوری کے کلام کا مجموعہ ہے، حضرت ہر جالسی نے اس کتاب پر مختصر سی ”تقریظ“ لکھی ہے، رتن پنڈوری نے بے برعادت تمکین و راستہ میں وہ ایک طرف واقفیت کے اعتبار سے سچائی کے آئینہ دار ہیں دوسری طرف اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے بلند و کام کی لگن اور سچا جذبہ ہرگز غربت و ناداری اور فقر و فاقہ کے مصائب بھی اُسے منزل مقصود پر پہنچنے سے نہیں روک سکتے وہ لکھتے ہیں۔

# دکتر سپر پیجا

میرکا ہوتے ہیں



آدم جی کاسٹن ملز - لائڈھی - کراچی

لاکھوں کا اپنا پیسہ

ط



K-2

گریٹ

تیار کردہ ۱۔

پریسٹرٹو کو کمپنی لمیٹڈ

# کارمینا

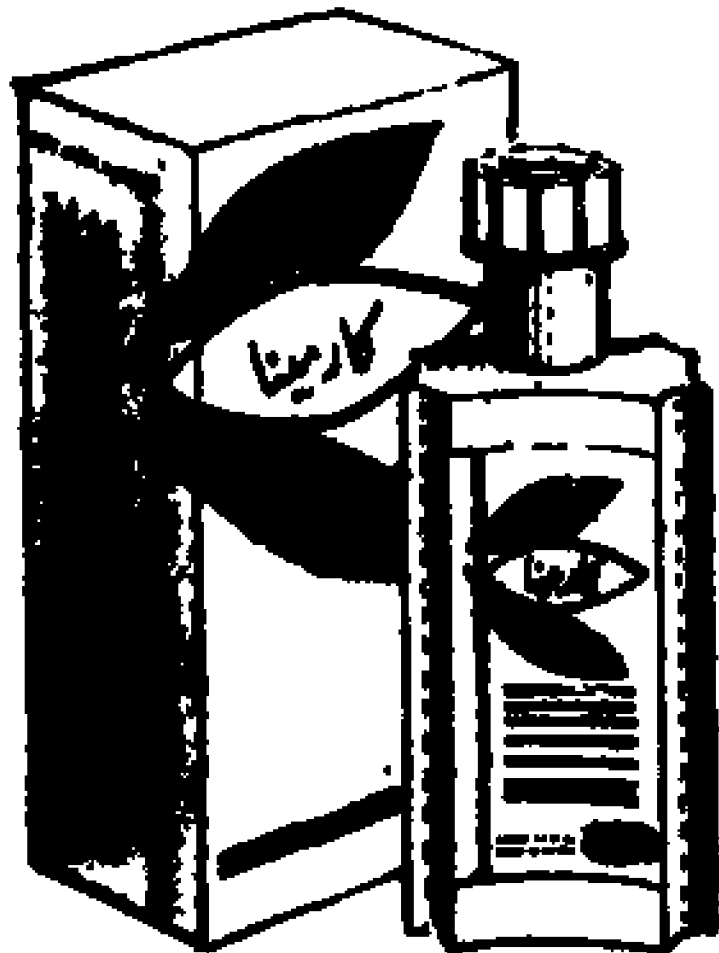
درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،

اچھارہ، قبض، قے، دست

ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف محتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا اور صحیح معدہ اپنی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ گئے، اور عجز و بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سٹو جاننا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا نہ بھر۔

بہد کی بیماریوں اور ہمدرد مہلکوں میں چیدہ جری بوٹیوں اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



پیٹ کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی دھاریں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرنے کی یقینی دوا ہے ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان  
کراچی ڈھاکہ لاہور چانگام



# ماہنامہ فاران کراچی

ایڈیٹر: ماہر القادر

جلد ۱۱ اگست ۱۹۶۵ء شماره ۵

## ترتیب

|    |                 |                                             |
|----|-----------------|---------------------------------------------|
| ۱  | نقشِ اول        | ماہر القادری                                |
| ۸  | بائبل کی تضادیں | مولانا محمد تقی عثمانی مدرس دارالعلوم کراچی |
| ۱۶ | روحِ انتخاب     | سید محمود حسینی ایڈیٹر غلامہ ندیم (بھوپال)  |
| ۲۱ | تبرکات          | حضرت جن ماریہ — ماہر القادری                |
| ۳۲ | ہماری نظمیں     | .....                                       |

قیمت فی پرچہ ۶۲ پیسے دفتر ماہنامہ فاران کراچی مکمل اسٹریٹ کراچی مقام اشاعت

چند سالانہ سات روپے

سر حسین پبلشرز انٹرنیشنل پریس کراچی میں طبع کراؤ دفتر ماہنامہ فاران کراچی مکمل اسٹریٹ کراچی سے شائع کیا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نقشِ اول

رن کچھ کے مسئلہ پر پاکستان اور ہندوستان کے درمیان بڑی تانتی پیدا ہو گئی تھی، دونوں طرف فوجی تیاریاں، محاذ جنگ کی سی کیفیت ایوں سمجھئے کہ لڑائی کی بارود بچھ چکی تھی، بس فدا رشتہ دیکھانے کی دیر تھی! محرو و پیمانہ پر تھوڑی بہت معرکہ آرائی ہوئی، بات آگے بڑھنے نہیں پائی، یہاں تک کہ دونوں حکومتوں کے مابین سمجھوتہ ہو گیا! صلح بہ ہر حال جنگ سے اچھی چیز ہے اور پھر آج کل کی جنگ خدا کی ہاں تلوار اور تیرو مکان سے برسوں میں انسانوں کا جتنا ظلم بہتا تھا، آج سیکندروں اور منٹوں میں اُس سے کہیں بڑھ کر غارت گری، خونریزی اور انسانوں کی ہلاکت و تباہی ہو سکتی ہے!

پاکستان اور ہندوستان دونوں ملکوں کی اسی میں بھلائی ہے اور خیریت ہے کہ وہ ایک دوسرے کے حریف نہیں حلیف بن کر رہیں! دوسرے کی طرف سے بے اطمینانی، خطروں اور اندیشوں کی فضا کا اس کے سوا اور کوئی حاصل نہیں ہے کہ واناخوں کو تشویش لاحق ہے، در مضطرب و پریشان انداز نگیاں بے آرام ہیں! رن کچھ کی طرح دوسرے تنازعے بھی طے ہو سکتے ہیں اور طے ہونے چاہئیں! بھارت کی یہ روکشا کہ مسئلہ کشمیر کا ذکر ہی نہ آنے پائے، واقعہ اور حقیقت کے ساتھ ایک طرح کا مذاق ہے! مسئلہ کشمیر زندہ ہے اور یہ تنازعہ بدستور موجود ہے، بعض اوقات مسائل اس لئے بھی الجھا دے ہیں پڑ جاتے ہیں کہ ملک کی اندرونی ابتری سے عوام کی توجہ ہٹانے کے لئے بیرونی تنازعوں کو باقی رکھا جاتا ہے اور ان مسائل پر گفت و شنید تو ہوتی رہتی ہے مگر انہیں حل نہیں ہونے دیا جاتا! بقول شاعر۔

مسئلہ کشمیر کا لیسڈ کو ہے تھامے ہوئے

پاکستان اور ہندوستان کا کھل کر جائزہ لیا جائے تو یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ ہندوستان میں ایسی متعصب جماعتیں موجود ہیں جو پاک و ہند کے درمیان صلح و صفائی نہیں چاہتیں اور جواب تک اکھنڈ ہندوستان کا خواب دیکھ رہی ہیں، اور جن کے مشن کی کامیابی اسی میں ہے کہ پاکستان اور بھارت کے درمیان ہمیشہ دشمنی اور کشاکش باقی رہے اور یہ حکومتیں ایک دوسرے کی دوست نہ بننے پائیں! بھارت کی یہ تعصب زندہ اور جھگڑا اور جماعتیں اس کوشش اور سازش میں براہِ رگی ہوئی ہیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں پر عرصہ حیات تنگ کر دیا جائے! ان کی عزت، مذہب، جان و مال اور ناموس ان میں سے کوئی چیز بھی محفوظ نہ رہے! سال دو سال میں کوئی نہ کوئی دھکیلا اور جتن پر بھارت کے مظلوم مسلمانوں کے لئے تیار ہوتا رہتا ہے، اس کے برخلاف پاکستان کی کوئی جماعت بھی پاک و ہند کے تعلقات کی کشیدگی کی آند و منہ نہیں ہاں پاکستان میں بسنے والے ہندوؤں کو پریشان کرنے اور تلنے کے لئے اُن سے دفا داری کا کبھی کوئی ثبوت نہیں مل سکا گیا، پاکستان کا دینی لٹریچر ہر

جس میں باسبلاس ملت کو دہرایا گیا ہے کہ پاکستان میں جو ہندو اور دوسرے غیر مسلم رہتے ہیں، ان کی جان و مال اور عزت کی حفاظت ہم داری اللہ اللہ اللہ اللہ نے ہم پر ڈالی ہے، جس کا ہر حال میں لحاظ رکھنا ہمارا دینی فریضہ ہے، انسانسانی اخوت کے کشتہ کا ہر قیمت تمام ہونا چاہئے۔

ہندوستان کے شہری قوانین جو دین و شریعت سے متصادم نہ ہوں، ان کی پابندی دلوں کے مسلمانوں پر ضروری ہے، اس نوعیت کے تجارت کے داخلی معاملات میں کسی بیرونی حکومت کو دخل و مداخلت کا کوئی حق حاصل نہیں ہے، مگر دلوں کے مسلمانوں کو صرف اس جرمِ اداش میں مستیاء، برباد کیا ادا کا کھانا جائے کہ وہ دین اسلام کے حلقہ بگوش ہیں، تو ان کی عزت، مذہب اور جان و مال کی حفاظت کا مسئلہ کچھ اور کشمیر کے مسائل سے بھی زیادہ اہم اور نازک ہو جاتا ہے! اگر اس مسئلہ سے صرف نظر کیا گیا یا غفلت برتی گئی تو اللہ فی کے یہاں ہم سے سخت باز پرس ہوگی!

دن کچھ کے معاملہ میں سب سے زیادہ مدح و ستائش کے مستحق وہ مجاہد سپاہی ہیں جنہوں نے خطروں کے بحار میں اللہ تعالیٰ کے حضور۔ ع و سجدہ کئے ہیں اور نمازیں ادا کی ہیں، یہی اسپرٹ مسلمان کی سب سے قیمتی متاع اور سب سے بڑی قوت ہے! یہ قوت جب تک موجود ہے امریکہ یا نہ اندھیری حکومت اپنا دست تعاون کھینچ کر ہمیں کمزور نہیں کر سکتی یہ قوت خدا نخواستہ نہ ہے تو باری دنیا کی حکومتیں بھی ہماری مدد دہیں پھر بھی ہم کمزور نہ ہوں گے!

اللہ غنی! نشیب فراز کا یہ ڈرامہ اقبال و ابداد کے یہ صبح و شام اور صبح و زوال کی یہ دھوپ چھاؤں کہ شام کے وقت تخت حکومت پر صبح کو جیل خانہ کی کوٹھری میں! الجزائر کے صدر بن بالند کے ساتھ یہی معاملہ پیش آیا! جب تک وہ برسرِ اقتدار نہ ہوں تو خواہ سب کے سب کی قصیدہ خوانی کرتے رہے، اس کی فراست و تدبیر کی تعریف، خلوص و دیانت کی مدح و سرا، اس کے کردار کو خراج عقیدت جیسے الجزائر میں یہی ایک انسان کامل، صدیوں کے بعد پیدا ہوا ہے، مگر زوال حکومت اور عیان اقتدار میں جانے کے بعد اب اسی عظیم کامل انسان میں یہ طرح کے عیب لگائے جاسکتے ہیں! یا لہذا اقبال کا وہ عالم کہ بن بالند صاحب کا قہر کان بھی گرم ہو جائے تو صبح و شام بلیٹن شائع ہوتے تھے باب ایک پتہ نہیں کہ وہ بے چارہ اگر واقعی زندہ ہے تو کہاں ہے کس حال میں ہے؟ اس واقعہ میں قلب غافل کے لئے سبق نہیں مگر قلب حساس اور بر میدان کے لئے بڑی عبرت ہے! پھوٹے ہوں یا بڑے، تخت نشین ہوں یا خاک نشین، سر شخص کو اللہ تعالیٰ سے پناہ مانگنی چاہئے، دنیا کے حالات اتنے بدلتے رہتے ہیں، خیر زمانہ کی سرشت اور انقلاب نیا کا مزاج ہے! انقلاب کی زندگی سے کوئی بچ بھی جائے تو موت سے نہیں بچ سکتا یہ ایک انقلاب اور زندگی کا سب سے بڑا سانحہ ہے، جس سے خطر نہیں! موت آتی ہے تو سارے کردار اور ٹھٹھاٹ ہاٹ دھڑکے دھڑکے رہ جاتے ہیں! شاہ خادوق ہوں یا بن بالند، سکندر مرزا ہوں یا غلام محمد، جب تک یہ لوگ برسرِ اقتدار ہیں ان کی خدمت میں گارڈ آف آنر۔ اسلئے اور قصیدے پیش کئے جاتے تھے ان کی حکمت عملی، سیاست دانی، فراست، ذہانت، ہوشمندی اور عالم فہمی کی کیا تعریفیں کی جاسکتی ہیں، اخباروں اور رسالوں میں کس اہتمام و شان کے ساتھ ان کی تصویریں بھیتی تھیں، خود حکومتوں کے محکمہ جات اطلاعات یہ ڈیڑھ لٹی ہم دیکھتے تھے کہ باہر کے کسی ایڈیٹر و سیاست دان اور مشہور شخصیت کا ایک حرف بھی ان کی تعریف میں آتا تو اسے ملک کے اخباروں میں لیاں کہ کچھ پھیلایا جاتا کہ عوام باخبر اور عجب متاثر ہیں کہ تمہارے خداوند نعمت کی عزت و شہرت کے ڈنگے چار دانگ عالم میں لگ رہے ہیں۔



خوشامدی لوگ کس کس تقریب اہل جہ سے ان "بڑے آدمیوں" کی بارگاہوں میں باہمیابی حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے، مگر حکومت کے چھتے اور افتدار اختیار سب سے بڑے داخل ہوتے ہی ان کے "مناقب" و "فضائل" مثالب سے بدل گئے، جیسے ان سب طاقت کے نندے سے حکومت پر خاصاً جھجھکاؤ رکھا تھا، دراصل حکمرانی اور فرماں برداری کے یہ حقدار و راہل ہی نہ تھے، محاسب اور کمزوریوں کی لہجہ فہرست اور التزامات کی طویل فہرست جو مردمان کے خلاف مرتب کی گئی، اور اس کے بعد منقبت و قصیدہ مدح و تعریف اور عزت و تکریم کے قائلہ کا رخ نئے حکمرانوں کی طرف مڑ گیا، ان کی تصویریں اُتریں اور ان کی تصویریں لگ گئیں!

حکومتوں کے انقلابات اور آثار چڑھانکے واقعات یہ بتاتے ہیں کہ حکمرانی کے دور میں صاحبان اختیار و اقتدار کی جو تعریفیں کی جاتی ہیں، وہ کوئی خاص وزن اور اعتبار نہیں رکھتیں، یہ تمام عزتیں اور اجلال و تکریم کے مظاہرے اضافی ہیں، جس حاکم نے لوگوں کے منہ کی تعریفوں سے اپنی شخصیت اور مقبولیت کا اندازہ لگایا، اس نے غلطی کی! جب اختیار و اقتدار نہ رہے، اُس وقت عوام خوبیاں بیان کریں، یہ ہے وہ واقعی تعریف جو جدید عالم پر نقش و دام بن جاتی ہے، خلفاء راشدین کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں، سارے تیرہ سو سال سے دنیا کی قطر کے بغیر مسلسل ان کو خراج عقیدت پیش کر رہی ہے، دل ان کی محبت اور عقیدت سے معمور ہیں، ان کے ناموں پر نام رکھنا باعث سعادت و برکت سمجھا جاتا ہے! یہ وہ نفوس قدسیہ ہیں جو اپنی تعریفیں سننا پسند نہیں کرتے تھے، ان کی مدح و منقبت کے دفتر تران کے بعد لکھے گئے ہیں! (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین)

دنیا کے حاکموں اور فرمانرواؤں کو تاریخ پیغام دے رہی ہے۔۔۔ اچھے بن جاؤ، اچھے کام کرو اور دنیا سے داد و ستاد کی تمنا نہ رکھو۔۔۔ بس پھر تم چاہے حکومت کی کرسی پر بیویا نہ رہو ہر حالت میں تمہیں سراہا جائے گا، مودعین کے قلم تمہیں گاؤ آف آئیں گے۔۔۔ ادیبوں اور شاعروں کی زبانیں تمہیں سپاس دے پیش کریں گی۔ اور تمہیں اچھے ناموں سے یاد کیا جائے گا!

نیکی کن اسے فلان و غنیمت شمار عمر

زماں پیشتر کہ بانگ بر آید فسطاں نامہ

جن لوگوں کو حکومت کے نشہ نے غافل رکھا، اُن کی آنکھیں اختیارات سے بے دخل ہوتے یا مرتے وقت کھلیں، اُس وقت انہوں نے

جاننا کہ ہم نے کیا کیا اور حاصل کرنا کیا چاہتے تھا، مگر اب پچھانے سے کیا ہوتا تھا، نظامت و توبہ کی مہلت ختم ہو چکی تھی!

وزارت امداد مذہبی کے بارے میں اخبارات میں خبریں آرہی ہیں اور عوام کی زبانوں پر بھی اس کے چوچے ہیں، گزشتہ حکومتوں کے دور میں بھی کچھ موبیلوں نے اس قسم کی وزارت کا مطالبہ کیا تھا، اس مطالبہ کو لوگ بھول گئے تھے مگر اب اسے ذہنوں میں تازہ کیا جا رہا ہے، اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس خبر میں کتنی صداقت ہے اور اباب اقتدار کے پیش نظر کیا اسکیم ہے۔

پاکستان کی تو پہلی حکومت اہتمام محکموں، شعبوں اور وزارتوں پر مبنی کا غلبہ ہونا چاہئے کہ پاکستان وہ حقیقت اسی مقصد کے لئے وجود میں آیا تھا، یہ وزارتوں میں امداد مذہبی اور غیر امداد مذہبی کی تقسیم کیوں! سیاست حیدر آباد و کن میں امداد مذہبی کا محکمہ اس لئے قائم تھا کہ وہاں کی حکومت اسلامی نہ تھی بلکہ مسلمان خاندانوں کی بادشاہت تھی! اس لئے دہلی آصفیہ میں دین سیاست کی تفریق باقی باقی تھی، پاکستان میں کچھ محکمے سرحدی کاروبار چلاتے اور جوئے اور شراب کی آمدنی وصول کرتے تھے اور ایک محکمہ ساجد و اوقات کی نگرانی کرتا اور مذہبی اور خطیروں کو توڑ دیتا تھا اور بالآخر وہی من المنکر کا تقاضا پورا ہو جائے گا، اور اگر محکمہ امور مذہبی دین کے تقاضوں کو پورا

کرنے کی جدوجہد کرے گا، تو حکومت کے جن شعبوں اور محکموں میں دین کا غلبہ نہیں ہے اُن سے اس محکمہ کا تصادم ہوگا۔ مگر یہ تو ہماری قیام آرائی اور خوش خیالی ہے، اس تصادم کی اہمیت کیوں آنے لگی، محکمہ مذہبی اُمر قائم ہوا تو اس کے حدود میں متعین کر دیئے جائیں گے، وہ اُن سے نجا کیسے کر سکتا ہے، اس پر عوام تو اُن کی بے خبری کا یہ عالم ہے کہ یوم میلاد النبی پر سرکاری عمارتوں کو بجلی کے مقصروں سے جگمگاتا دیکھ کر خوش ہو جاتا ہے کہ عشق رسولؐ اور احترامِ نبیؐ کا یہ مظاہرہ ہو رہا ہے! امید مذہبی کے نام میں بے شک اُن کے لئے بہت بڑی کشتش ہے، مگر جن کو اللہ تعالیٰ نے فہم اور کتاب و سنت میں بصیرت عطا فرمائی ہے اور اسلامی رہنمائی کے حقیقی تقاضوں سے واقف ہیں وہ دین میں حشر و زواید کی نشان دہی کرتے رہیں گے۔

کوئی شک نہیں اسرائیلی حکومت مشرقِ بعید کے لئے بہت بڑا فائدہ ہے، جس طرح یہودیت اللہ تعالیٰ کے غضب و لعنت کا دوسرا نام ہے اس طرح یہودی حکومت بھی سطحِ ارض پر نفاق و حکومت اور دناوت کی علامت ہے، مغرب کے سامراج نے اس ناشدنی حکومت کو قائم کر دیا اور اس کو طرح پشت پناہی کی جا رہی ہے! اسرائیلی حکومت کے ارد گرد جو مسلمان ممالک ہیں اُن کے باشندے اگر مل جل کر خاک بھی ڈال دیتے تو یہ حکومت اُن کے غبار میں دفن ہو کر رہ جاتی، مگر افسوس ہے کہ یہ ملک ایک دوسرے سے بیگانے اور دُشمن ہیں اور ان کے اندرونی اختلافات شاید ان کو اس گورنمنٹ کو مستحکم کرتے چلے گئے! ان ممالک میں "اخوان المسلمون" ہی تنہا ایک ایسی جماعت تھی، جس کا وجود تمام عرب ممالک کے لئے نقطہٴ کی حیثیت رکھتا تھا کہ یہ لوگ اسلام اور دینی اخوت کے سب سے بڑے مبلغ اور علمبردار تھے! "اخوان المسلمون" کی ایمانی و اخلاقی قوت اور مجاہدانہ اسپرٹ سے اسرائیلی حکومت ڈرتی تھی، اخوان نے محاذِ جنگ پر اسرائیلی فوجوں کا بڑی جان بازی، پامردی اور بہادری کے ساتھ مقابلہ کیا تھا اور ان کو پہرہ پڑائی تھی "اللہ تعالیٰ کی راہ میں شہادت" تو اخوان کا نعرہ تھا! مگر افسوس ہے کہ ان مخلص ترین دین پسند افراد کو جس طرح مٹایا گیا ہے! جو حضورؐ سے بہت پیچھے جہاں بھی باقی رہ گئے ہیں وہ جس پریشانی اور مصیبت میں مبتلا ہیں اُس پر کسی درد مند اور خدا ترس انسان کا بھی خون رہا بھی ہکا نہیں ہو سکتا! "اخوان" کی تباہی اور بربادی یہودیوں کی سرنگوں کا مقصد تھی! اس جماعت کے مٹ جانے سے عرب ممالک میں دینی محاذ کو نقصان پہنچا ہے اُس کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا! ان کی تباہی کے بعد کتنی نسلی اور قومی عصبتیں ہیں جنہوں نے ابھر کر اسلامی وحدت کو مخرج کیا یہ مصیبت اس حد تک پہنچ گئی کہ فرعون جس پر قرآن لعنت بھیجتا ہے اُس کی اولاد ہونے پر فخر کیا جا رہا ہے۔

"اخوان" کے مرشد عام اور اس جماعت کے بانی حضرت حسن البنا شہید اور ان کے اعوان و انصار پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو کہ وہ خدا کو میں سرفروشی، اخلاص و فاداری، بے نفسی، للہیت اور صبر و استقامت کے ایسے نشان قائم کر گئے جو آنے والی نسلیں کو روشنی دیں گے! —  
(داؤد ملک ہم المفلون)

جن مانے میں صدارتی انتخاب کی ہم پاکستان میں چل رہی تھی، اور مختصر باطلہ جناح کے طوفانی دور سے ہو رہے تھے اُس وقت اور بعض بڑے لوگوں کے بیانات اخباروں میں آرہے تھے کہ قانون و دستور کو اسلام کے مطابق بھی بنایا جاسکتا ہے یہاں تک کہ عائلی قوانین اور نظر ثانی ہو سکتی ہے! لیکن صدارت اور اسمبلیوں کے انتخابات کے بعد اس لہجہ میں تبدیلی پیدا ہو گئی، اب اسلام کا نام تو بہت کم لیا جاتا ہے، بار بار ذکرِ فلاحی حکومت "کا آتا ہے۔ حالانکہ پاکستان صرف فلاحی حکومت کے لئے نہیں بنایا تھا، مسلم لیگ کا یہ نعرہ اور مطالبہ نہیں تھا کہ ہندوستان کے مسلمان ایک ایسا خطہ چاہتے ہیں جہاں امریکہ اور انگلستان کے باشندوں کی طرح وہ چین آرام سے رہ سکیں! گائیں بجائیں،

کھیلے، شرابی پیتے، سودی کاروبار کریں، چین کی منشی بچائیں، مرد و زن کا بیباکانہ اختلاط ہو، فسق و فجور کوئی پابندی نہ ہو! اگر مسلم لیگ اس قسم کا کوئی مطالبہ لے کر اٹھتی تو اس پر لبیک کہنے کے بجائے مسلمان لعنت و طامت کی فوج چھار کرتے، مسلم لیگ کا مطالبہ تو یہ تھا کہ متحدہ ہندوستان کے مسلمان اپنی اکثریت کے علاقوں میں ایک ایسی حکومت چاہتے ہیں جہاں وہ اسلامی تعلیمات کے مطابق زندگی بسر کریں! اور کتاب و سنت کی بنیادوں پر جس حکومت کا آئین مَدَن و متشکل ہو سکے! اگر مسلم لیگ کے اکابر نے اس مطالبہ کے سلسلے میں جو تقریریں کی تھیں اور بیانات دئے تھے اُن کا خلاصہ ہم نے بیان کر دیا ہے۔

یہ مسلمانوں کے دین و ایمان کا معاملہ ہے، یہاں کسی ایک شخص یا چند آدمیوں کی پسند اور مرضی کوئی وقعت نہیں رکھتی، پاکستان کو "اسلامی حکومت" بننا ہے کہ یہی پاکستان کے قیام کا اصل مقصد ہے "اسلامی حکومت" میں "عوام کی فلاح" کا عملی تصور اس طرح شامل ہے جیسے گلاب میں خوشبو! جب "اسلامی حکومت" کا ذکر آتا ہے تو اُس میں عوام کی رفاہ و فلاح بھی لازماً شریک ہوتی ہے! ہاں! اسلام مغربی ملکوں جیسی آسودگی اور عیش و فلاح نہیں چاہتا کہ جس کے نام پر فسق و فجور، بدکاری اور حیوانی جذبات کو فروغ حاصل ہو! اگر اُنچے طبقہ کے لوگ "فلاحی حکومت" (ویلفیر اسٹیٹ) بول کر "اسلامی حکومت" ہی کا قیام چاہتے ہیں تو پھر کسی اختلاف و تردید، بحث و تکرار اور آئینی احتجاج و نزاع کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، معاشرے اور حکومت کو اسلامی و اخلاقی بنانے کا کام ایک لمحہ کی تاخیر کے بغیر فورا شروع ہو جانا چاہئے، عوام اس دن کے برسوں سے منتظر ہیں، سب کی آنکھیں اسی افق پر لگی ہوئی ہیں جہاں سے "اقامت دین" کا ہر جہاں تاب طلوع ہو گا!

اسلام میں کیا چیزیں "معروف" ہیں اور کیا "منکر" ہیں، یہ سب کو ہم اُن کے لئے نہ تو کسی ادارہ تحقیقات اسلامی کی ریسرچ کی ضرورت ہے اور نہ کسی مجلس مشورت کی رائے درکار ہے، معروف: بھی سب پر کھلے ہوئے ہیں اور "منکر" بھی ظاہر ہیں، معروف کو قائم کیجئے اور اور "منکر" کو مٹائیے! مسلمان ممالک میں عنانِ حکومت اور زمامِ اقتدار انہی کو زیب دیتی ہے جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فرض انجام دینے کی تڑپ اور داعیہ اپنے اندر رکھتے ہیں! اُس طاقت و اقتدار سے اللہ کی پناہ جس کے بل بوتے پر نیکیاں مانڈ پڑ جائیں اور برائیوں کو فروغ حاصل ہو! اور اُس قوت و اختیار پر درود و سلام جو برائیوں کو مٹانے اور نیکیوں کے قیام میں کام آئے۔

تاج محمد

۱۹ اگست ۶۵ء

مولانا محمد تقی عثمانی صاحب دارالعلوم کراچی

# بائبل کی تضاد و بیانیات

(حضرت مولانا رحمت اللہ کیروائی کی مشہور کتاب آفاق کتاب اظہار الحق سے اقتباسات)

ہندوستان پر مغربی اقتدار کے تاسیک دہیں ایک زمانہ ایسا آیا تھا کہ عیسائی مشنریوں نے اپنی پوری طاقت ہندوستان کے مسلمانوں کو عیسائی بنانے کی مہم پر صرف کر رکھی تھی۔ ایک طرف تو مسلمانوں کے سر پر انگریز کی تلوار لٹک رہی تھی، دوسری طرف عیسائی مبلغ ان کے دین کے خلاف زہر اگلتے پھرتے تھے، یہ صورت حال انتہائی خطرناک تھی اور ہندوستان کے بعض علاقوں میں تو مسلمان دھڑا دھڑا مرتد ہو رہے تھے، لیکن تاریخ اسلام کا کوئی زمانہ ان سرفروشنوں سے خالی نہیں رہا جو دین کے ناموس پر اپنا سب کچھ قربان کرنے کے لئے تیار رہتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے اس زمانے میں بھی علمائے اسلام کی ایک مقدس جماعت کھڑی کر دی جس نے اپنی جان پر کھیں کر اس صبر آزمائی کے مقابلہ کیا، اور اس مقصد کے لئے اپنے جان و مال کی وہ بیش بہا قربانیاں پیش کیں جو اسلامی تاریخ میں یادگار رہیں گی۔

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کیروائی اسی جماعت کے سرخیل تھے، جنہوں نے اپنا گھربار ڈاکر اس فتنے کا مقابلہ کیا، حتیٰ گوئی کے صلے میں بے شمار اذیتیں سہیں، طرح طرح سے ستائے گئے، یہاں تک کہ ہجرت کر کے مکہ مکرمہ تشریف لے گئے اور آج جنت المعلیٰ میں حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قدموں میں آرام فرما ہیں۔ یہ مولانا ہی تھے جنہوں نے اکبر آباد کے شہرہ آفاق مناظرے میں عیسائیوں کے شہرہ پا درسی نند کو شکست فاش دی تھی، یہ مناظرہ اپنی نوعیت کا منفرد مناظرہ تھا، پوری مسلمان دنیا میں اس کی دھوم تھی اور اس میں پادری نند نے انگریز حاکموں، مجروں اور سینکڑوں مسلمان اور ہندو عوام کے سامنے بائبل میں تحریف کا اعتراف کیا تھا، اس مناظرے نے عیسائی مشنریوں کی مکر توڑ دی تھی اور اس کے بعد یہ فتنہ زیادہ عرصے زندہ نہیں رہ سکا۔

مولانا نے عیسائیت کے موضوع پر اپنی تصانیف کا جو قیمتی ذخیرہ چھوڑا ہے، ان میں سب سے زیادہ معرکہ الاراکت اظہار الحق ہے، اس کتاب میں عیسائیت کے ہر گوشہ پر جو بھر لیا، باوقار اور عالمانہ تنقید کی گئی ہے، شاید کسی زبان میں بھی اس کی مثال نہیں ہے، اصل کتاب عربی میں ہے، پھر اس کے فارسی، انگریزی، فرانسیسی، ترکی اور گجراتی زبانوں میں ترجمے بار بار شائع ہوئے ہیں، عیسائی پادریوں نے بار بار اس کے نسخے خرید خرید کر جلوائے ہیں، اور ایک مدت تک یہ کتاب جامع انہر کے

نصاب میں داخل رہی ہے، بڑے بڑے علمائے اے مولانا سے پڑھنے کے لئے دودھ داز کے سفر گئے ہیں، اور اس پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک مرتبہ ٹائمز آف انڈیا نے یہ لکھا تھا کہ اگر یہ کتاب دنیا میں پڑھی جاتی رہی تو دوسرے زمین سے عیاںیت کا نام و نشان مٹ جائے گا۔

افسوس ہے کہ آج جب کہ عیسائی مشنریوں نے پھر کوٹ لی ہے، یہ کتاب نایاب ہے، اور تعجب کی بات ہے کہ چھ زبانوں میں چھپنے کے باوجود اس کا کوئی اردو ترجمہ آج تک شائع نہیں ہو سکا، آج جب کوئی مسلمان عیاںیت پر قلم اٹھاتا ہے تو اس جیسی کتابوں کی نایابی اس کی ہمت توڑ دیتی ہے۔

اس خدمت کے پیش نظر میرے اسٹاڈمکم حضرت مولانا اکبر علی صاحب مدرس دارالعلوم کراچی نے اپنے صنعت اور تدریسی مصروفیات کے باوجود اس کتاب کا اردو ترجمہ کیا ہے، جو محمد اللہ مکمل ہو چکا ہے اور اب راقم الحروف اس کی ترتیب و تہذیب اور اس پر تشریحی حواشی (Notes) لکھنے کا کام کر رہا ہے۔ جلد اول کتابت کے ابتدائی مراحل میں ہے، اور جلد دوم پر کام جاری ہے۔ اللہ تعالیٰ تکمیل کی توفیق عطا فرمائے۔

یہ کتاب ایک مقدمے اور چھ بابوں پر مشتمل ہے، پہلے باب میں "بائبل" کا مطلب اس کی ایک کتاب تاریخی حجازہ بائبل کی تضاد بیانیات اور اس کی علمی، اخلاقی و تاریخی غلطیاں واضح کی گئی ہیں، دوسرے باب میں ناقابل انکار دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ بائبل میں طرح طرح سے تحریف، اباب، تیسرے باب میں مسئلہ نسخ پر سیر حاصل گفتگو ہے چوتھے باب میں عقیدہ تثلیث کو عقل اور فطرت کی روشنی میں باطل قرار دیا گیا ہے، پانچویں باب میں قرآن کریم کی سخاوت اور چھٹے باب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر بے نظیر بحث ہے۔

ذیل میں احقر اس کتاب کے پہلے باب سے کچھ اقتباسات اپنے لکھے ہوئے حواشی سمیت قارئین فاران کی خدمت میں پیش کر رہا ہے جس سے ایک مقصد تو اس کتاب کا تعارف کرانا ہے دوسرے یہ پیش نظر ہے کہ قارئین مختصر سے وقت میں بائبل سے متعلق بڑی اچھی معلومات حاصل کر سکیں گے، تیسرے اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کی خدمت میں اسے اس غرض سے پیش کر رہا ہوں کہ وہ اس پر ایک تنقیدی نظر ڈال کر دیکھیں کہ اسے رد کے لباس میں پیش کرنے کے لئے اور کس قسم کے کام کی ضرورت ہے! ابھی کتاب کے طبع ہونے میں کچھ دیر ہے، اگر جلد ہی احقر کو کچھ مفید مشورے مل گئے تو اس کتاب کی افادیت میں اضافہ ہو سکے گا، اس لئے بطور خاص اہل قلم حضرات سے درخواست ہے کہ وہ مجھے اپنے مفید مشوروں سے مطلع فرمائیں۔ ممنون ہوں گا۔

۱۲۔ ایک عرصہ پہلے اس کا اردو ترجمہ ہوا تھا، مگر نامعلوم وجوہ کی بنا پر چھپ نہ سکا، اس کا سترہ سو دت کے کتب خانے میں موجود ہے۔

۱۳۔ احقر سے مراسلت کے لئے دارالعلوم کراچی عتہ کا پتہ کافی ہے۔ ۱۲



۱) کتاب یوشع بن نون ۲) کتاب القضاۃ ۳) کتاب راحت ۴) سفر سموئیل اول ۵) کتاب سموئیل ثانی ۶) سفر الملک الاول -  
 ۷) سفر الملک الثانی ۸) سفر الاول من اخبار الابل ۹) سفر الثانی من اخبار الابل ۱۰) سفر الاول لعزرا ۱۱) سفر الثانی لعزرا  
 اس کا دوسرا نام سفر نحمیاہ بھی ہے ۱۲) کتاب ایوب ۱۳) زبور ۱۴) امثال سلیمان ۱۵) کتاب التہامہ ۱۶) کتاب نشید الانشاد ۱۷)  
 کتاب اشعیاہ - ۱۸) کتاب یرمیاہ ۱۹) مرقی یرمیاہ ۲۰) کتاب حزقیال ۲۱) کتاب دانیال ۲۲) کتاب یوشع ۲۳) کتاب یسایا  
 ۲۴) کتاب عاموس ۲۵) کتاب عبد باہ ۲۶) کتاب یونان ۲۷) کتاب مینا ۲۸) کتاب ناحوم ۲۹) کتاب حزقیال ۳۰) صغیرا ۳۱)  
 کتاب حجتی ۳۲) کتاب زکریا ۳۳) کتاب ملاخیا - یہ ملاخیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تقریباً ۲۷ سال قبل گذرے ہیں۔ یہ تمام ۳۸ کتابیں جمہور  
 قدامت میں کے نزدیک معتبر اور تسلیم شدہ تھیں۔ البتہ سامری فرقہ کے نزدیک صرف سات کتابیں مسلم ہیں، وہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی  
 طرف منسوب ہیں، اور کتاب یوشع بن نون اور کتاب القضاۃ ان کی تائید کا نسخہ عام یہودیوں کی تائید کے نسخے کے خلاف ہے۔

۱) اسے اردو میں بھی "قضاۃ" اور انگریزی میں (JUDGES) کہا گیا ہے اس میں حضرت یوشع علیہ السلام کی وفات کے بعد بنی اسرائیل کی حالت زار کی تفصیل  
 بیان کی گئی ہے، جس میں ان کا کوئی بادشاہ نہ تھا، ان کی بت پرستی اور بدکاریوں کی بنا پر بابر اللہ تعالیٰ ان پر کوئی اجنبی بادشاہ مقرر کر دیتا جو ان پر ظلم  
 کرتا، پھر جب وہ خدا سے توبہ فرما دیتے تو ان کے لئے کوئی قائد بھیجا جاتا جو انہیں اس مصیبت سے نجات دلاتا، مگر یہ پھر بدکاریاں کرتے اور  
 کوئی بادشاہ ان پر مسلط ہو جاتا۔ اور چند اس زمانہ میں جو قائد آئے ان سے وہ قاضی کہتے تھے اس لئے اس کتاب کا نام قضاۃ ہے اس میں ۱۷ باب ہیں ۲) اس کا نام اند  
 میں "رہمت" - اور انگریزی میں (RUTH) ہے اس میں حضرت داؤد علیہ السلام کے دادا عوبد کی والدہ بنات راحوت کے احوال مذکور ہیں جو ایک موآبی خاتون تھیں،  
 پھر بیت لحم میں آگئیں اور وہاں ہجر سے شادی کی جن سے عوبد ان سے تین اولاد سے داؤد علیہ السلام پیدا ہوئے اس میں چار باب ہیں ۱۲) اسے آج کل  
 اردو میں حافظہ اور انگریزی میں (ECCLESIASTES) کہا جاتا ہے کہتے ہیں کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے ایک بیٹے کا نام جامعہ یا واعظ تھا اس کتاب  
 میں اس کی تصحیف مذکور ہے اس کے کل ۱۲ باب ہیں ۱۲) اس کا نام اردو میں غزل الغزوات اور انگریزی میں (SONG OF SONGS) ہے اس میں  
 بقول نصاریٰ ان گیتوں کا مجموعہ ہے جو حضرت سلیمان علیہ السلام نے کہے تھے اور جن کا ذکر کتاب السلاطین اول میں ہے کہ اس نے مین ہزار شیش کہیں اس کے  
 ایک ہزار پانچ گیت تھے (دیکھئے) اس کے آٹھ باب ہیں ۱۳) سامری یہودیوں کا ایک فرقہ، یہ یسوعین کے شہر سامرہ (SAMARIE) کی طرف منسوب ہیں جو تباہ ہونے  
 کے بعد وہاں نابلس کے نام سے مشہور ہوا، یہاں کے باشندے عام یہودیوں سے بنیادی طور پر دو امور میں اختلاف کرتے ہیں: ایک مسلمہ کتب کی تعداد جیسا کہ مصنف نے  
 بیان فرمایا ہے دوسری عبادت گاہ یعنی وہ عام یہودیوں کے برخلاف یرشلم کے بجائے کوہ جریزیم پر عبادت کرتے ہیں، جو تباہ کے خوب میں ایک پہاڑ ہے اور وہاں  
 پورے صدی قبل مسیح میں نسی نے (جن کا ذکر عزرا ۱۰ میں ہے) ایک سیکل تعمیر کیا تھا، ۱۴) یہاں اس بات کا ذکر وہی ہے خالی نہیں ہو گا کہ پروٹسٹنٹ  
 فرقے کے نزدیک عہد قدیم کی کل کتابیں ارمیہ میں۔ حالانکہ مشہور مؤرخ یوسیفس تقریباً سن ۱۰۰ء میں لکھتا ہے کہ۔

۱) ہم سب اس حرف بائیس کتابیں ہیں جن میں زمانہ ماضی کے حالات مذکور ہیں اور الہامی تسلیم کی جاتی ہیں۔ (بحوالہ ہماری کتب مقدسہ از جی۔ ٹی۔ فیلی ص ۷۷)  
 عیسیٰ خیراتین کو ایک تو قرار دیتے ہی تھے۔ اب ارمیہ کو بائیس بھی قرار دینے لگے اور اس مقصد کے لئے عجیب عجیب تاویلیں کرتے ہیں کہ: انبیاء صغیر کی بارہ  
 کتب کو ایک، عزرا اور نحمیاہ کو ایک، رقت اور قضاۃ کو ایک، اور یرمیاہ اور زبور کو ایک شمار کیا جائے تو بائیس ہو جاتے ہیں۔ اس ضخیم خیر  
 حرکت پر ہم ان حضرات کے لئے ہدایت کی دعا کرنے کے سوا اور کیا کر سکتے ہیں؟





یعنی جن کی صحت میں اختلاف ہے۔

## عہد جدید کی دوسری قسم

یہ کل سات کتابیں ہیں اور بعض جیلے یوحنا کے پہلے خط کے دس پترس کا خط پورے انبیوں کی جانب ہے (۲۷)

پترس کا دوسرا رسالہ (۲۳) یوحنا کا دوسرا رسالہ (۲۱) یوحنا کا تیسرا رسالہ (۲۵) یعقوب کا رسالہ (۲۶) یہود کا رسالہ (۲۷) شہادت یوحنا،

کتابوں کی تحقیق کیلئے عیسائی علماء کی مجلسیں اس کے بعد ناظرین کے لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ ۳۲۵ء میں بادشاہ قسطنطین کے حکم سے عیسائی علماء کا ایک عظیم الشان اجتماع شہر نائس میں ہوا، تاکہ مشکوک کتابوں کے

بارے میں شہدہ کے ذریعہ کوئی بات طے ہو جائے، بڑی تحقیق اور شدہ کے بعد ان علماء نے یہ فیصلہ کیا کہ کتاب یہودیت واجب التسلیم ہے، اس کے علاوہ باقی کتابوں کو بدستور مشکوک رکھا یہ بات اس مقصد سے خوب واضح ہو جاتی ہے جو جیروم نے کتاب یہودیت پر لکھا ہے،

اس کے بعد ایک دوسری مجلس ۳۶۷ء میں منعقد ہوئی جو لوڈیشیا کی مجلس کے نام سے مشہور ہے اس مجلس کے علماء نے بھی پہلی مجلس کے علماء کا فیصلہ کتاب یہودیت کی نسبت برقرار رکھا، اور اس فیصلہ میں اس پر سات دیگر کتابوں کا اضافہ کر کے ان کو واجب التسلیم قرار دیا، کتاب اسٹیر، یعقوب کا رسالہ، پترس کا دوسرا رسالہ، یوحنا کا دوسرا اور تیسرا رسالہ، یہود کا رسالہ، پترس کا رسالہ عبرانیوں کی جانب اس مجلس نے اپنے اس فیصلہ کو عام پیغام کے ذریعہ موکد کر دیا اور کتاب شہادت ان دونوں مجلسوں میں بدستور خارج اور مشکوک ہی باقی رہی۔

اس کے بعد ۳۹۷ء میں ایک اور بڑی مجلس جو کارتیج کی مجلس کے نام سے مشہور ہے، منعقد ہوئی اس مجلس کے شرکار میں عیسائیوں کا مشہور داخل آگسٹائن اور دوسرے مشہور علماء تھے، اس مجلس کے اراکین نے پہلی دونوں مجالس کے فیصلہ کو بدستور باقی رکھتے ہوئے اس پر مزید حسب ذیل کتابوں کا اضافہ کیا (۱) کتاب دانش (۲) کتاب طوبیاء (۳) کتاب باروخ (۴) کتاب کلیسیائی پند و نصائح (۵) ۶۷ مکابین کی دونوں کتابیں (۷) کتاب شہادت یوحنا، مگر اس جلسہ کے شرکاروں نے کتاب باروخ کو کتاب میریاء کا تقریباً جزو قرار دیا، اس لئے کہ باروخ علیہ السلام ارمیاء علیہ السلام کے نائب اور خلیفہ تھے، اس لئے ان لوگوں نے اسماء کتب کی فہرست میں کتاب باروخ کا نام علیحدہ نہیں لکھا، اس کے بعد تین مجلسیں منعقد ہوئیں، مجلس ٹروا اور مجلس فلورنس اور مجلس ٹرنٹ ان تینوں مجالس کے علماء نے بھی پہلی کارتیج کی مجلس کے فیصلہ کو قائم اور باقی رکھا، صرف آخر کی دو مجلسوں نے کتاب باروخ کا نام ان کتابوں کے اسماء کی فہرست میں علیحدہ لکھ دیا۔

ان کتابوں کی یہ لہریشن سنہ ۱۵۴۷ء تک بدستور قائم رہی، یہاں تک کہ فرقہ پروٹسٹنٹ نمودار ہوا جنہوں نے اپنے بزرگوں کے فیصلہ کے خلاف کتاب باروخ، کتاب طوبیاء، کتاب یہودیت اور

ان اسلاف کے فیصلوں سے

فرقہ پروٹسٹنٹ کی بغاوت

کتاب دانش کتاب پند کلیسا اور مقابین کی دونوں کتابوں کے بارے میں یہ دعویٰ کیا کہ یہ سب واجب الورد اور غیر مسلم ہیں، اسی طرح اس فرقہ نے کتاب آستر کے بعض ابواب کی نسبت اسلاف کے فیصلہ کو رد کر دیا اور بعض بابوں کے سلسلہ میں

۱۔ یہ قسطنطین اول (CONSTANTINE I) ہے جس کے نام پر بنی قسطنطنیہ کہا گیا ہے کیونکہ اس نے اسے اپنا پایہ تخت بنایا تھا  
وفات ۳۳۷ء تا ۳۳۷ء (ST. JEROME) عیسائیوں کا مشہور عالم اور فلاسفر ۳۳۷ء میں پیدا ہوا، اسی نے بائبل کا لاطینی میں ترجمہ کیا اور بائبل کے علوم میں مصروف ہوا اس سلسلہ میں اس کی بہت سی تعانیفیں سنہ ۳۹۷ء میں انتقال ہوا اور وہ ہے کہ یہ جان ہنس کاٹ گرد جیروم متوفی ۴۲۰ء نہیں ہے۔ تقی

ان کے فیصلہ کو تسلیم کیا، کیونکہ یہ کتاب ۱۶ ابواب پر مشتمل ہے جس میں کے شروع کے ابواب اور باب کی تین آیتوں کے متعلق انہوں نے کہا ہے کہ یہ واجب التسلیم ہیں اور باقی ۱۶ ابواب واجب الروع ہیں اس انکار اور رد کے سلسلہ میں انہوں نے چھ دلائل پیش کئے۔

۱) یہ کتاب اپنی اصل زبانوں عبرانی اور کسیدی میں جھوٹی ہیں، اور اس وقت ان زبانوں میں یہ کتابیں موجود بھی نہیں ہیں (۲) یہودی ان کتابوں کو الہامی تسلیم نہیں کرتے (۳) تمام عیسائیوں نے ان کتابوں کو تسلیم نہیں کیا ہے (۴) جیروم کہتا ہے کہ یہ کتابیں دیسی مسیحی کی تفسیر و اثبات کرنے کو کافی نہیں ہیں (۵) کلوٹس نے تصریح کی ہے کہ یہ کتابیں پڑھی جاتی ہیں، لیکن ہر مقام پر نہیں، (۶) یوسیپس نے کتاب رابیع کے باب ۲ میں تصریح کی ہے کہ یہ کتابیں محرف ہو چکی ہیں، خصوصاً مقابین کی دوسری کتاب (

ملاحظہ کیجئے دلیل ۱ و ۲ و ۳ و ۴ کو کہ ان لوگوں نے کس طرح اپنے اسلاف اور برادرگوں کی اس بددیانتی کا دعویٰ کیا کہ ہزاروں اشخاص ان کتابوں کو واجب التسلیم ہونے پر اتفاق کرنا غلط تھا، جن کی اصل اور ماخذ ناپید ہو چکے ہیں ان کے صرف تراجم باقی ہیں اور جو یہودیوں کے نزدیک محرف ہو چکی ہیں بالخصوص مکابین کی دوسری کتاب، اب بتائیے کہ ایسی حالت میں اپنے کسی مخالف کے حق میں ان کے اجماع یا اتفاق کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟ اس کے برعکس فرقہ کثیر لکھتے آج تک ان کتابوں کو اپنے اسلاف کی اتباع میں تسلیم کرتے آئے ہیں۔

## ۱۔ بائبل اختلافات سے لبریز ہے۔

**بائیس برس یا بیالیس برس؟** کتاب سلاطین ثانی باب ۱۲ میں کہا گیا ہے کہ "اخزیاء بائیس برس کا تھا جب وہ سلطنت کرنے لگا" اور کتاب تواریخ ثانی کے باب ۱۲ میں یوں ہے: "اخزیاء بیالیس برس کا تھا جب وہ سلطنت کرنے لگا" دیکھئے ان دونوں عبارتوں میں کس قدر سخت اختلاف ہے، دوسرا قول یقینی طور پر غلط ہے، چنانچہ ان کے مفسرین نے اس کا اعتراف کیا ہے اور غلط کیونکہ نہ ہو؟ جب کہ اس کے باپ بہرام کی عمر بوقت وفات کل چالیس سال تھی اور اخزیاء اپنے باپ کی وفات کے بعد فوراً تخت نشین ہوتا ہے، جب کہ گذشتہ باب سے معلوم ہوتا ہے، ایسی صورت میں اگر دوسرے قول کو غلط نہ مانا جائے تو بیسے کا اپنے باپ سے دو سال بڑا ہونا لازم آتا ہے۔

**چالیس ہزار یا چار ہزار؟** کتاب سلاطین اول باب ۱۲ میں اس طرح ہے کہ: "ماور سلیمان کے ہاں اس کے رتھوں کے لئے چالیس ہزار تھان اور بارہ ہزار سوار تھے"

اور کتاب تواریخ ثانی کے باب ۱۲ میں یوں ہے کہ:

"اور سلیمان کے پاس گھوڑوں کے لئے چار ہزار تھان اور بارہ ہزار سوار تھے"

فارسی اور اردو ترجموں میں بھی اسی طرح ہے، البتہ عربی ترجمہ کے مترجم نے کتاب تواریخ کی عبارت کو بدل ڈالا، یعنی چار کے لفظ کو چالیس سے تبدیل کر دیا آدم کلارک مفسر نے کتاب سلاطین کی عبارت کے ذیل میں تراجم اور شرح کا یہ اختلاف نقل کیا ہے، پھر کہتا ہے کہ "بہتر یہی ہے کہ ہم ان اختلافات کے پیش نظر تعداد کے بیان میں تحریف واقع ہونے کا اعتراف کر لیں۔"

۱) یہ ہیں کہ "وہ تیس برس کا تھا جب سلطنت کرنے لگا اور اس نے آٹھ برس ید شلم میں سلطنت کی" ۲) ہمارے پاس عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۶۵ء میں چار ہزار ہی کا لفظ ہے، "دکان سلیمان" اور بعد آلف مزدور "انگریزی ترجمہ میں بھی ایسا ہی ہے۔ ۱۲ تفسیر

لٹو، بیل یا ککڑیاں کتاب سلاطین اول کے باب اہل میں اس کتاب تواریخ ثانی کے باب آیت کے درمیان اختلاف موجود ہے، آدم کلاک اپنی تفسیر جلد ۲ کتاب تواریخ کی عبارت کی شرح کے ذیل میں لکھتا ہے کہ: بڑے بڑے محققین کی

راے یہ ہے کہ اس موقع پر کتاب سلاطین کی عبارت کو تسلیم کر لیا جائے ادبیہ ممکن ہے کہ لفظ بقریم بقریم کی جگہ استعمال ہو گیا ہو حالانکہ "بقریم" کے معنی ہیں کہ ہیں اور بقریم کے معنی انہیں، بہر حال اس طے کرنے کتاب تواریخ میں تحریف واقع ہونے کا اعتراف کر لیا ہے اس لئے اس کے نزدیک کتاب تواریخ کی عبارت غلط ہوئی ہنری واسکاٹ کی تفسیر کے جامعین کہتے ہیں کہ یہاں پر حرف بدل جانے کی وجہ سے فرق پیدا ہو گیا ہے۔

بیس یا پچیس؟ اس طرح کتاب تواریخ ثانی کے باب آیت میں اس طرح ہے کہ:

.. آخر بیس برس کا تعجب وہ سلطنت کرنے لگا اور اس نے سولہ برس یروشلم میں سلطنت کی"

اور باب ۲ میں ہے کہ:

"تخت تیار پچیس برس کا تعجب وہ سلطنت کرنے لگا"

یہاں پر بھی ایک عبارت جلینا غلط ہے اور لفظ ہسلی عبارت ہی غلط معلوم ہوتی ہے۔

کتاب سلاطین اول باب آیت ۳۲ میں ہے کہ: "شاہ یہوداہ آسا کے تیسرے سال سے اخیاہ کا بیٹا بعشا ترقہ میں سارے اسرائیل پر بادشاہی کرنے لگا اور اس نے چوبیس برس سلطنت کی"

بعشا کا یہوداہ پر حملہ

مگر کتاب تواریخ ثانی باب آیت میں یوں ہے کہ:

.. آسا کی سلطنت کے چھتیس برس اسرائیل کا بادشاہ بعشا یہوداہ پر چڑھا آیا۔

ان دونوں عبارتوں میں اختلاف ہے ان میں سے ایک قطعی طور پر غلط ہے، کیونکہ ہسلی عبارت کے بموجب بعشا آسا کے چھتیسویں سال میں وفات پا چکا ہے، اور آسا کی سلطنت کے چھتیسویں سال میں اس کی وفات کو کس سال گذر چکا ہے تو پھر کس سال اس کا یہوداہ پر حملہ کرنا کیونکر ممکن ہو سکتا ہے؟ ہنری واسکاٹ کی تفسیر کے جامعین نے کتاب تواریخ کی عبارت کے ذیل پر کہا ہے کہ:

"ظاہر ہے کہ یہ غلط ہے"

آخر حوا یک بڑے پائے کا مسیحی عالم ہے، کہتا ہے کہ یہ سال یعنی ۷۳۷ آسا کی سلطنت کا سال نہیں ہے، بلکہ بادشاہت کی تقیم کا سال ہے جو یوں تمام کے عہد میں ہوتی تھی، بہر حال ان علماء نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ کتاب تواریخ کی عبارت غلط ہے یا تو ۲۶ کی جگہ ۳۶ کا لفظ لکھا گیا ہے یا لفظ تقیم بادشاہت کے بجائے آسا کی بادشاہت لکھا گیا۔

لے ان دونوں مقامات پر حضرت سلیمان علیہ السلام کے بنائے ہوئے ایک حوض کا تذکرہ ہے اور اس کی کیفیت بیان کرتے ہوئے کتاب سلاطین میں ہے، اور اس کے کنارے کے نیچے گراگرو دو سو ماٹھ تک لٹو تھے، جو اسے یعنی بڑے حوض کو گھیرے ہوئے تھے، یہ لٹو دو قطاروں میں تھے اور جب وہ ڈھال گیا تب ہی یہ بھی ڈھلے گئے۔

دھم، اور کتاب تواریخ میں ہے: "اور اس کے نیچے بیلوں کی صورتیں اس کے گراگرو دو سو ماٹھ تک تھیں اور اس بڑے حوض کو چاروں طرف گھیرے ہوئے تھیں، یہ بیلوں دو قطاروں میں تھے اور اسی کے ساتھ ڈھالے گئے تھے" (۱۷) یہ الفاظ اور اسانگریزی ترجمے کے میاوی ترجمہ مطبوعہ ۱۹۶۵ء کتاب تواریخ میں لٹو اور بیلوں کے بجائے گکڑیوں کا تذکرہ ہے: "دشہ قلو تختہ مستدیلہ" ملاحظہ فرمائیے کہاں لٹو؟ کہاں بیلوں؟ اور ککڑیاں؟ یہ کہیں لکھا اس نے چوبیس برس سلطنت کی، اور آسا کے بادشاہ ہونے کے سال بعد وہ بیٹھا تھا، اس طرح ۲۶ سال ہوئے، اور سلاطین اول ہی میں ہے کہ بعشا اپنے باپ دادا کے ساتھ ہو گیا

(دھم) اور شاہ یہوداہ آسا کے چھتیسویں سال سے بعشا کا بیٹا ایہ ترقہ میں بنی اسرائیل پر سلطنت کرنے لگا (۱۷)

**بابل کی قید سے رہا ہونے والوں کی تعداد** جو شخص کتاب عزرا کے باب کا مقابلہ کتاب نبیآ کے باب سے کرے گا، اکثر متفاہدوں میں بڑا سخت اختلافات پائے گا اور ہم اختلاف سے قطع نظر بھی کر لیں تب بھی ایک غلطی

نہیں پائی جاتی ہے وہ یہ کہ دونوں حاصل جمع میں متفق ہیں اور کہتے ہیں کہ جو لوگ بابل کی قید سے رہائی پانے کے بعد واپس آئے ہیں، ان کی مدد بیا لیس ہزار تین سو ساٹھ افراد تھے، لیکن اگر ہم جمع کرتے ہیں تو یہ تعداد حاصل نہیں ہوتی نہ عزرا میں نہ نحمیاہ میں بلکہ پہلی میں حاصل جمع اکتیس ہزار آٹھ سو تھارہ اور دوسری میں اکتیس ہزار نو سو اسی ہوتی ہے اور تعجب یہ ہے کہ یہ متفقہ میزان توراتین کی تصریح کے مطابق غلط ہے۔

سیفیس اپنی تاریخ کی کتاب ۱۱ باب میں کہتا ہے کہ: "جو لوگ بابل سے واپس آئے۔ ان کی مردم شماری بیا لیس ہزار چار سو ساٹھ افراد تھی۔ ہنری واسکٹ کی تفسیر کے جامعین عزرا کی عبارت کی شرح کے ذیل میں کہتے ہیں کہ: "اس باب میں اور کتاب نبیآ کے باب میں کاتر کی غلطی بہت بڑا فرق پیدا ہو گیا ہے اور جب انگریزی ترجمہ کی تالیف ہوئی تو اس کے بہت حصہ کی دوسروں نسخوں سے مقابلہ کرنے کے بعد تصحیح کر دی گئی باقیوں میں یہاں تا ترجمہ عبرانی متن کی شرح میں تھیں ہو گئی۔"

مفسرین کہ یہ حالت من کی مقدس کتابوں کی ہے۔ یہ لوگ تصحیح کے پڑے میں ایسی زبردست تخریب کرتے ہیں کہ صدیوں سے تسلیم شدہ چیز ایک ہی آن جس و خاشاک کی طرح رہ جاتی ہے اس کے باوجود اغلاط موجود ہیں۔ انصاف کی بات تو یہ ہے کہ یہ کتابیں اصل ہی سے غلط ہیں، تصحیح کرنے والوں اس کے سوا کوئی قصہ نہیں کہ وہ بے چارے جب عاجز ہو گئے تو انہوں نے ان بے گناہ کاتبوں کے سر ڈال دیا، جن کو اس سازش کی خبر بھی نہیں، یہ جو صاحبان دہابوں میں غمہ کریں گے تو اغلاط اور اختلافات کی تعداد میں سے بھی زیادہ دستیاب ہوگی، آئندہ کا حال خدا جانے کہ وہ کس طرح سرخس کریں گے؟

سفر سموئیل ثانی باب ۱ آیت ۱۰ میں یوں ہے کہ:

**لشیرا شیطان؟**

"اس کے بعد خداوند کا غصہ اسرائیل پر بھڑکا اور اس نے داؤد کے دل کو ان کے خلاف یہ

کہہ کر ابھارا کہ جا کر اسرائیل اور یہوداہ کو گنہگار

تواریخ اول باب ۱۱ آیت ۱۰ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خیال ڈالنے والا شیطان تھا اور چونکہ عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق خدا خالق شر نہیں ہے اس لئے سخت اختلاف لازم آگیا۔

اس مقام پر دونوں بابوں میں ناموں کے اختلافات کو چھوڑ کر صرف گنتی کے میں اختلافات موجود ہیں جن میں سے بعض ہم نمونہ کے طور پر ذیل کے نقشے میں پیش کرتے ہیں اس بابل کی قید سے رہائی پانے والوں کی مردم شماری کی گئی ہے۔

| آیت نمبر | الفاظ کتاب عزرا ۱                    | آیت نمبر | کتاب نبیآ                               |
|----------|--------------------------------------|----------|-----------------------------------------|
| ۶        | بنی پخت . . . . . دو ہزار آٹھ سو باہ | ۱۱       | بنی پخت . . . . . دو ہزار آٹھ سو اٹھارہ |
| ۲        | بنی زرتو نو سو پینتالیس              | ۱۳       | بنی زرتو نو سو پینتالیس                 |
| ۱۲       | بنی عزرا دیک ہزار دوسو بائیس         | ۱۴       | بنی عزرا دوسو ہزار تین سو بائیس         |
| ۱۵       | بنی عیین چار سو چوبیس                | ۲۰       | بنی عیین چار سو پچیس                    |
| ۱۹       | بنی حاروم دوسو تیس                   | ۲۲       | بنی حاروم تین سو اٹھائیس                |
| ۲۸       | میت ایل اور عی کے لوگ دوسو تیس       | ۲۶       | میت ایل اور عی کے لوگ ایک سو تیس        |

ولادت مسیح کے بعد حضرت مریم کہاں رہیں

مسیح کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے والدین مسیح کی پیدائش کے بعد۔

بیت اللحم کی قیام کی مدت تقریباً دو سال تھی اور چونکہ وہاں آتش پرستوں کا تسلط ہو گیا تو ان کے والدین مقرر چلے گئے اور حیرودیس کی زندگی مصری میں رہتے رہے، اس کے مرنے کے بعد واپس لوٹے تو ناصروہ میں قیام کیا اس کے برعکس وقتاً کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ یح علیہ السلام کے والدین ان پیدائش کے بعد زرچلی کے دن پورے کرتے ہی اور شلیم چلے گئے تھے، اور قربانی ادا کر کے ناصروہ چلے آئے تھے، اور وہاں دونوں کا مستقل قیام رہا، البتہ سال بھر میں صرف عید کے موقع پر اور شلیم چلے جاتے تھے، ان یح علیہ السلام نے ضرور سال باپ کی اجازت و اطاعت کے بغیر عمر کے بارہویں سال میں اور شلیم بن تین روزہ قیام کیا۔ اس کے بیان کے مطابق آتش پرستوں کے بیت اللحم میں آنے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ بلکہ اگر ان کی آمد کو تسلیم ہی کیا جائے تو وہ ناصروہ میں ہو سکتی ہے کیونکہ راستہ میں ان کی آمد بہت ہی بعید ہے یہ بھی ممکن نہیں کہ ان کے والدین مقرر آگئے ہوں اور وہاں ہی ان کا قیام رہا ہو۔ چونکہ اس کلام میں تصریح موجود ہے کہ یسوع نے یہود کے علاقہ سے کبھی باہر قدم ہی نہیں نکالا نہ مقرر کی جانب نہ دوسری طرف۔

## ابھی ساتھ لینے کی ممانعت

انجیل متی کے باب ۱۱ اور انجیل لوقا کے باب ۹ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مسیح نے جب حواریوں کو روانہ کیا تو ان کو اپنے ساتھ لاشعنی رکھنے سے منع کیا، انجیل مرقس باب ۱۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے

نکولہ ٹھی لینے کی اجازت دی تھی۔

حضرت یحییٰ نے حضرت عیسیٰ کو کت پہچانا؟

اس آتے ہیں، پھر عیسیٰ نے ان سے اصطبل لایا، اور پانی میں چلے، پھر آپ پر کبوتر کی شکل میں خدا کی روح نازل ہوئی اور انہیں یوحنا کے باب میں یوحنا کہہ کر یوحنا نے یہ گواہی دی کہ میں نے روح کو کبوتر کی طرح آسمان سے اترتے دیکھا ہے اور وہ اس پر ٹھہر گیا اور میں تو اسے پہچانتا نہ تھا مگر جس نے مجھے پانی کے بتسمہ دینے کو بھیجا اسی نے مجھ سے کہا کہ جس پر تو روح کو اترتے ٹھہرتے دیکھے وہی روح القدس سے بتسمہ دینے والا ہے۔“

اس پر وہاں اچھے اور اس کی ماں کو نے کہ اسرائیل کے ملک میں آگیا دیتی ہے، ہرودیس (HEROD THE GREAT) یہوداہ کا بادشاہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے وقت بنی اسرائیل پر حکومت کرتا تھا۔ ۱۲ء سے اور چرب مرنے کی شریعت کے موافق ان کے پاک ہونے کے دن پہلے ہو گئے تو اس کو یروشلم میں لائے تاکہ خداوند کے آگے حاضر کریں (لوقا ۲۴) اور جب وہ خاندان کی شریعت کے مطابق سب کچھ کر چکے تو گلیل میں اپنے شہر صافرا کو بھر گئے (۲۹) اس کے ماں باپ ہریرس عید فصح پر یروشلم جایا کرتے تھے (۲۸) راستہ کیلئے نہ بھولی ایسا نہ وعدہ کرنے، نہ جیتیاں نہ لاٹھی (۳۰) اتنے دنوں کے لئے لاٹھی کے سوا کچھ نہ لو (مرقس ۶) اس اصطلاح (Baptism) عیسائیوں کی ایک رسم ہے کہ وقت کا بندگ ترین شخص لوگوں کی پانی میں یا کسی رنگ میں نہلاتا ہے، عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ اس طرح گناہ دھوئے ہیں کوئی شخص نیا دنیا عیسائی ہو تو اس کو سب سے پہلے اصطلاح کیا جاتا ہے اس بعد بال براس میں کوئی قسم کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ ۱۲۰ تقی ۷۵ء بیت ۳۲، ۳۳ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ————— (مقل کا حاشیہ) ۷۵ء یہ ایک یہودی کا جن کا اصل نام یہود کا بادشاہوں کا منظر نظر اس کے بیانی زبان میں اپنی قوم کی تاریخ لکھی تھی ۷۵ء اس وقت بھی انگریزی ترجمے پر نقل کیا گیا تھا جو یہودی نہیں تھے فرمایا کہ بہت سے

نہیں مٹی کے باج میں یوں ہے کہ "اسیو خانے قید خانے میں جس کے گاموں کا حال سن کر اپنے شاگردوں کی معرفت پھر اچھا کہ آنے والا تو ہے، اور دوسرے کی اہ دیکھیں۔"

جہاں رت سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ کو نزول روح کے پہلے سے جانتے تھے اس کے برعکس دوسری عبادت یہ کہتی ہے کہ نزول روح سے پہلے بالکل ناشدہ اور میں پہچانا تیسویں عبادت سے معلوم ہوتا ہے کہ نزول روح کے بعد بھی ان کو نہیں پہچانا۔  
خف پینون اٹھنے نے اپنی کتاب میں انکشاف کے صفحہ ۱۳۳ پہلی دونوں عبارتوں کی ایسی توجیہ کی ہے جس کی تردید استیضائے مصنف نے کامل طور دی ہے اور یہ تردید مجھے تک پہنچی، اسی طرح میں نے بھی اس کی تردید اپنی کتاب فرائض الشکر میں کی ہے۔ چونکہ توجیہ کمزور تھی اس لیے مٹی کی فل عبارتوں کا اختلاف درنہیں ہوتا تھا، اس لیے میں نے تطویل کے اندیشہ سے یہاں ترک کر دی ہے۔

چاروں زبانوں میں دوسرے ایسے کے انکار کے سلسلہ میں آٹھ لحاظ سے اختلاف کرتے ہیں۔

**طرس کا انکار** راہ مٹی اور مرقس کی روایت کے مطابق ایسے کو حضرت عیسیٰ کا شاگرد قرار دینے والی دو روایاں تھیں اور کچھ اس کلمے کے مردہ اور لوث کا روایت کے مطابق ایکہ بائبل اور مرد تھے،

اپنی انکار کے سوال کرتے وقت مٹی کی روایت کے مطابق ایسے مکان کے ضمن میں تھے، اور لوث کا روایت کے مطابق مکان کے درمیان میں تھے مرقس کے بیان کے موافق مکان کے نیچے کے حصے میں اور لوث کا قول کے مطابق کے اندر۔  
ایسے میں سے کیا سوال کیا گیا؟ اس میں چاروں انجیلوں کا اختلاف پایا جاتا ہے۔

مرغ کا برون مٹی اور لوث کا یوحنا کی روایت کے مطابق صرف ایک مرتبہ ہوا یعنی جب کہ ایسے تین مرتبہ انکار کر چکا اور مرقس کے بیان کے مطابق تین مرتبہ، ایک دفع پہلے انکار کے بعد اور دوسرے مرتبہ دوبارہ انکار کے بعد،

مٹی اور لوث کا کتبہ میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایسے سے کہا تھا کہ مرغ کے باگے پینے سے پہلے تین بار میرا انکار کر دے گا اور مرقس کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا کہ تو مرغ کے دو مرتبہ پہلے سے پہلے تین بار میرا انکار کر دے گا۔

کیونکہ آپ نے تیسرے مرتبہ سے اسی بنا پر انکار کیا۔ ۱۵۱۱ نے شاگردوں کو بھیجا۔ ۱۲۰۰ سے ۲۸۲ اور ۱، اس مقدمہ پر مصنف نے بڑی قیمتی بحث کی ہے شائقین روح مطالعہ کریں ۱۲۰۰ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دہر روایت انجیل (گفترہ) میں سے ایک روایت کے مطابق کہ ایسے سے کہا تھا کہ تم مرغ کے اذان دینے سے پہلے ہر مرتبہ مجھے پہچانتے سے انکار کر گے، چنانچہ جب یہودیوں نے حضرت عیسیٰ کو گرفتار کر لیا تو ایسے ان کے چھ پیچھے گئے اور تین یہودیوں نے انہیں دی ہڈی آگ میں دیکھ کر کہا کہ یہ بھی ان کا ساتھی ہے، مگر ایسے نے ہر دو حضرت عیسیٰ کا ساتھی ہونے اور آپ کو پہچانتے سے انکار کیا اتنے میں مرغ بول پڑا انہیں حضرت عیسیٰ کی کٹی ہوئی بات یاد آئی، مصنف یہاں اسی ملحقہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ ۱۲۰۰ مٹی سے پہلے ۱۲۰۰ مرقس ۱۲، ۱۲، ۱۲ میں مذکور ہے ایک مذکور کے دو مرتبہ یہ بات کہی پھر آخر میں پاس کھڑے ہونے والوں نے بھی اس کی تصدیق کی ۱۲۰۰ سے ۱۲۰۰ آیت ۶۹ ۱۲۰۰ آیت ۶۹ ۱۲۰۰ بلکہ یوحنا ۱۲، ۱۲، ۱۲۔ ۱۲۰۰ یہاں بھی اس شخص کے شاگردوں میں سے ہے "و" (رجل) تو قایم ہے کہ لوث نے حال نہیں کیا اپنے ساتھیوں سے مخاطب ہو کر کہا کہ یہ بھی اسی کے ساتھ تھا ۱۲۰۰ مرقس اور مٹی کا بیان ہے کہ خود ایسے سے خطاب کر کے کہا: "تو بھی یہود گولی کے ساتھ تھا"







## اعظم الخواریں یا شیطان

موتی نے اپنا نہیں کے باب میں نقل کیا ہے کہ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے پطرس کو اعظم الخواریں کہا ہے، اس طرح کہ ان سے فرمایا، میں بھی تجھے کہتا ہوں کہ تو پطرس ہے اور میں اس پتھر پر کلبسیا بناؤں گا اور عالم امداد کے دروازے اس پر غالب نہ آئیں گے میں آسمان کی بادشاہی کی کنجیاں تجھے دوں گا اور کچھ تو زمین: باندھے گا وہ آسمان پر بندھے گا اور کچھ زمین پر کھولے گا۔ پھر ہی باب میں آگے پطرس ہی کے حق میں حضرت عیسیٰ کا قول: طرح نقل کیا ہے: "اے شیطان! میرے سامنے سے دو اور تو میرے لئے ٹھکر کا باعث ہے، کیونکہ تو خدا کی باتوں کا نہیں بلکہ آدمیوں کی کا خیال رکھتا ہے" علماء پر ولسٹنٹ نے اپنے رسالوں میں قدیم عیسائیوں کے ہوا تو ال پطرس کی مذمت میں نقل کئے ہیں، بخیر اس کے یہ اپنی تفسیر میں تصریح کی ہے کہ پطرس میں تکبر کی بیماری تھی۔ اور شدید مخالفت کی وہ بہت کم عقل انسان تھا۔

اگلائیں کہتا ہے کہ: یہ شخص ثابت قدم اور پختہ نہیں تھا، کبھی تصدیق کرتا تھا اور کبھی شک کرنے لگتا، غصہ کیجئے کہ جو شخص ان صفات کے۔ موصوف ہو کیا وہ آسمانوں کی کنجیاں کا مالک ہو سکتا ہے! اور کیا کوئی شیطان ایسا بھی ممکن ہے کہ جس پر جہنم کے دروازے قابو نہ پاسگیر موتی کے باب ۱۶ میں حضرت عیسیٰ کے متعلق نقل کیا ہے کہ:

## انجیر کے سوکھنے کا واقعہ

"اور وہ کے کنارے انجیر کا ایک درخت دیکھ کر اس کے پاس گیا اور بچوں کے سوا اس میں کچھ نہ پا کر اس سے کہا کہ آئندہ تجھ میں کبھی پھل نہ لگے اور انجیر کا درخت اسی دم سوکھ گیا، شاگردوں نے یہ دیکھ کر تعجب کیا اور کہا یہ انجیر کا درخت کیونکر ایک دم میں سوکھ گیا، پھر حضرت مسیح نے انہیں جواب دیا:

اس کے برعکس انجیل مرقس باب میں یہ واقعہ اس طرح مذکور ہے:

"اور وہ درخت انجیر کا ایک درخت جس میں پتے تھے دیکھ کر گیا کہ شاید اس میں کچھ پائے، مگر جب اس کے پاس پہنچا تو بچوں کے سوا کچھ نہ پایا، کیونکہ انجیر کا موسم نہ تھا اس نے اس سے کہا کہ آئندہ کوئی تجھ سے کبھی پھل نہ کھائے اور اس کے شاگردوں نے سنا۔"

اس کے بعد مذکور ہے کہ آپ یروشلم تشریف لے گئے اور جب شام ہوئی تو شہر سے باہر تشریف لے گئے پھر صبح کے وقت بھی آپ کا گھنڈا وہاں رہا۔ اس سے ہوا تو اس انجیر کے درخت کو جڑ تک سرکھا ہوا دیکھا، پطرس کو وہ بات یاد آئی۔ اور اس سے کہنے لگا اے ربی! دیکھ یہ انجیر کا درخت جس: لعنت کی تھی سوکھ گیا ہے" اس پر حضرت مسیح نے جواب دیا، غور فرمائیے کہ دونوں عبارتوں میں کتنا شدید اختلاف ہے، پھر اختلاف کے علاوہ اور دوسری اور بھی ہے وہ یہ کہ شرعی حیثیت سے عیسیٰ کو یہ حق کب مل تھا کہ اس درخت کا پھل بغیر اس کے مالک کی اجازت کے کھائیں؟ اور وہ کو بد دعا دینا جس سے سراسر مالک کا نقصان مقصود ہے یقیناً عقل کے خلاف ہے اور یہ بات بھی بعد از عقل ہے کہ غیر موسوم میں درخت سے کچھ پھل کی توقع کی جائے اور نہ ہونے پر اس غریب پر غصہ کیا جائے، بلکہ شان و عجاز کا مقتضی تو اس موقع پر یہ تھا کہ درخت کے حق میں الیم کی جاتی کہ وہ فوراً پھلدار ہو جاتا اور پھر مالک کی اجازت سے آپ بھی اس کو کھاتے اصالک کا بھی فائدہ ہوتا،

۱۸ آیت ۱۸ سے چنانچہ رد من کی تہرگ فرقہ پطرس کو تمام واریوں میں افضل قرار دیتا ہے اور پولسٹنٹ اسے تسلیم نہیں کرتا۔

۳۲ آیت ۳۲ سے ۲۰ تا ۱۸ سے آیت ۱۳ و ۱۴ -

ہر بات بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسیح خدا نہ تھے، اس لئے کہ اگر خدا ہوتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ درخت پر چل نہیں ہے اور نہ یہ بھل کا موسم ہے۔ آپ اس پر غضبناک ہوئے،

**نرت مسیح کے سر پر عطر ڈالنے کا واقعہ** جس شخص نے بھی اس عورت کا واقعہ جس نے مسیح پر خوشبو کی شیشی الٹ دی تھی انجیل متی کے باب ۲۶ میں اور انجیل مرقس کے باب ۱۱ میں اور انجیل یوحنا کے باب ۱۱ میں ماہر گا اس کو چھ قسم کے اختلاف نظر آئیں گے۔

مرقس نے تصریح کی ہے کہ یہ واقعہ قسح سے دو روز قبل کا ہے، یوحنا کا بیان ہے کہ ۷ روز قبل کا ہے، متی عید سے قبل کی مدت بیان کرنے کا خوش ہے۔

مرقس آمدنی دونوں اس واقعہ کا محل وقوع شمعون ابوس کا گھر بیان کرتے ہیں اور یوحنا اس کی جگہ مریم کا مکان ذکر کرتا ہے۔  
..... متی اور مرقس خوشبو کا مسیح کے سر پر ڈالنا ذکر کرتے ہیں اور یوحنا پاؤں کا ذکر کرتا ہے۔

مرقس کا بیان ہے کہ معترضین حاضرین میں سے کچھ لوگ تھے، اور متی کہتا ہے کہ اعتراض کرنے والے خود مسیح کے شاگرد تھے اور یوحنا کے نزدیک نرض یہود تھا۔

یوحنا خوشبو کی قیمت ۳۰ دینار بتاتا ہے اور مرقس نے مبالغہ کرتے ہوئے تین سو سے زائد مقدار بیان کی ہے، متی قیمت کو گول مول کرتا ہے، اور ماہر کہ بیش قیمت تھا۔

۱۶ تینوں راوی عیسیٰ علیہ السلام کا قول مختلف نقل کرتے ہیں۔

خود قصوں پر اس کو بھول کرنا نہایت بعید ہے، کیونکہ یہ بات بہت ہی بعید ہے کہ ہر مرتبہ خوشبو لگانے والی عورت ہی ہو، اور ہر رقت کھانے

۵ یہ واقعہ انجیل متی کی رو سے مختصر آید ہے کہ عید سے دو روز قبل حضرت مسیح بیت عینہ میں کھانا کھا رہے تھے کہ ایک عورت نے نہایت ہی قیمتی عطر لاکر پ کے سر میں ڈال دیا، جس پر حواری خفا ہوئے کہ خواہ مخواہ ایک قیمتی عطر ضائع کیا گیا ورنہ غریبوں کے کام آسکتا تھا حضرت مسیح نے سن کر انہیں تنبیہ کی کہ راتوں ہمیشہ تمہارے پاس میں میں ہمیشہ تمہارا پاس نہ رہوں گا۔ ۱۲۔ ۱۳ نیز متی نے بھی تصریح کی ہے رات ۱۲۔ ۱۳ عید مسیح PASSOVER یہودیوں کا بزم ہی تھا وہاں ہے جہاں نیساں (اپریل) کی چودھویں تاریخ کو منایا جاتا ہے اور بدھیت یہ بنی اسرائیل کے مصریوں سے نجات پانے کی یادگار تھی۔ چونکہ اسی تاریخ میں موسیٰ علیہ السلام مصر سے نکلے تھے، (نسخ) دنے کو کہتے ہیں، اور چونکہ اس دن میں ایک دنبہ ذبح کیا جاتا تھا اس لئے اُسے عید مسیح کہتے ہیں اس عید کو منانے کے تفصیلی احکام خود ۱۴۔ ۱۵ احبار ۱۶۔ ۱۷ اور گنتی ۱۸۔ ۱۹ میں دیکھے جاسکتے ہیں ۱۲ اتنی

۱۸ مرقس ۱۱، ۱۲ پھر یسوع عید مسیح سے چھ روز پہلے بیت عینہ میں آیا، (یوحنا ۱۲)

۱۳ لیکن ہمارے پاس سب ترجموں میں اس نے دو دن پہلے کی مدت بیان کی ہے (۱۶) شاید مصنف کے نسخہ میں یہ عبارت نہ ہو۔

۱۴ باتیں میں اگرچہ تعزیر کا مکان مذکور ہے مگر چونکہ وہ مریم کا بھائی تھا اس لئے اس کے گھر کو مریم کا گھر بھی کہہ سکتے ہیں ۱۲

۱۵ متی ۱۲ مرقس ۱۱، ۱۲ یسوع کے پاؤں پر ڈالا (یوحنا ۱۲)

۱۶ بعض اپنے دل میں خفا ہو کر کہنے لگے، (۱۶) ۱۷ یعنی اس کی بڑی دہلیز

وقت ہی یہ صورت پیش آئے اور ہر قسم میں دعوت طعام کی یہی شکل ہو؟ ہر مرتبہ ہر موقع ہر معترضوں نے بالخصوص شاگردوں نے دہاؤ اٹھایا کہا ہو، حالانکہ یہ لوگ پہلی مرتبہ تھوڑے دن قبل عیسیٰ سے اس صورت کے فعل کی مدتی اور اچھائی میں چکے تھے اور یہ کہ ہر واقعہ میں اس خوشبو کو قیمت ۳۰۰ دینار یا اس سے کچھ زیادہ ہی ہوا اس کے علاوہ عیسیٰ کی دو مرتبہ عودت کے فعل اسراف کی تصریح کرنا گریا ۶۰۰ دینار سے زیادہ کی نفرا خری کو صحیح کہنا خود اسراف ہے، سچی بات یہ ہے کہ واقعہ ایک ہی ہے اور یہ اختلاف انجیل کے ناقلوں کی عادت کے مطابق ہے۔

**عشاء ربانی کا واقعہ** جو شخص لوقا کی انجیل کے باب ۲۲ کا مقابلہ متی کی انجیل کے باب ۲۳ سے اور مرقس کی انجیل کے باب ۱۴ سے عشاء ربانی کے حال کے بیان میں کرے گا تو اس کو دو اختلاف نظر آئیں گے۔ لوقا دپیالے کا ذکر کرتا ہے ایک کھانے کے وقت

دوسرا اس کے بعد۔ اور متی و مرقس صرف ایک کا ذکر کرتے ہیں، غالباً متی اور مرقس کا بیان درست ہے اور لوقا کا غلط ہے ورنہ کیتھولک والوں پر خصوصیت کے ساتھ بڑا اشکال پڑے گا، اس لئے کہ ان کو اس بات کا اقرار ہے کہ روٹی اور شراب پیدے مسیح کی ذات میں منتقل ہو جاتے ہیں اب اگر لوقا کا یہ درست مان لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ ہر پیالہ کامل مسیح بن گیا، اس طرح تو روٹی اور شراب سے تین کانٹن سچوں کا وجود ہونا لازم آئے گا لہذا پہلے مسیح کے ساتھ مل کر کل چار سچ ہو جائیں گے۔

اس کے علاوہ عیسائیوں کے خلاف یہ جرم عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے اس رسم کو کیوں ترک کر دیا؟ اور ایک ہی پراکتھا کیوں کر لیا؟ (۲) دوسرے یہ کہ لوقا کی عبارت بتاتی ہے کہ عیسیٰ کا جسم شاگردوں کی جانب سے قسربان ہو گیا۔ مرقس کی روایت واضح کرتی ہے کہ عیسیٰ

نے عشاء ربانی (LORDS SUPPER) یا (EUCHARIST) عیسائیوں کی مشہور رسم ہے جس کی اصل بقول انجیل یہ ہے کہ گرفتار ایک رات پہلے حضرت عیسیٰ اپنے حواریوں کے ساتھ رات کا کھانا کھا رہے تھے کہ آپ نے پیالے کے برکت کی دعا کی، یا شکر ادا کیا اور فرمایا کہ اسے آپس میں بانٹ لو، پھر روٹی کے کس پر بھی برکت کی دعا فرمائی اور یہ کہہ کر انہیں دی کہ: یہ میرا بدن ہے جو تمہارے واسطے دیا جاتا ہے میری یادگار کرتے ہو کیا کرو۔ اس کے بعد عیسائیت میں یہ رسم چل پڑی کہ وہ ایک پیالہ میں انگور کا رس لے کر پیئے ہیں اور شکر کرتے ہیں اور روٹی توڑ کر کھاتے ہیں، پھر پندرہ سو سنٹ فرقہ تو بات، یہی حد تک رکھتا ہے اور کہتا ہے کہ اس عمل سے یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ لینے والا مسیح کے کھانے میں شریک ہو رہا ہے، اس پر ایسا ایمان رکھنا ہے کہ مسیح سے نجات مل سکتی ہے، اس عمل سے ان کے نزدیک عقیدہ کفارہ پر ایمان رکھنے کا تعلق یہ کہ ایک مرتبہ حضرت عیسیٰ نے اپنے بارے میں یہ کہا ہے کہ: "میں ہوں وہ زندگی کی روٹی جو آسمان سے اتری اگر کوئی اس روٹی میں سے کھائے ابد تک زندہ رہے گا (لوکا ۲۲) اس کا مطلب یہی سمجھا گیا کہ جس طرح ایک انسان روٹی کو قربان کر کے کھا جاتا ہے اور اس سے تو لٹائی حاصل کی طرح حضرت مسیح قوم کے لئے قربان ہو جائیں گے اور اس سے پوری قوم کے گناہوں کا کفارہ ہو جائے گا، اب یہ روٹی کھانے کی رسم اسی عقیدہ کو کرتی ہے اور کیتھولک فرقہ اس پر اماندہ کرتا ہے کہ اس عمل سے اس کھانے پینے کی ماہیت تبدیل ہو جاتی ہے۔ جب کوئی پادری "عشاء ربانی" دیتے لاطینی زبان میں کہے کہ "ما کیست کار پس نیم" یعنی یہ میرا بدن ہے "تو فوراً روٹی مسیح کا گوشت بن جاتی ہے ایسا انگور کا رس مسیح کا خون بن جاتا ہے، اگرچہ وہ کھانے پینے کو محسوس نہیں ہوتا۔ اس عمل کو "عشاء ربانی" کا نام پوسٹو نے دیا ہے جیسا کہ کرسچینوں (رولہ) سے معلوم ہوتا ہے۔

ریفیس انسائیکلو پیڈیا یا بٹایکا مقالہ (EUCHARIST) اس پادری ایچ۔ ایس۔ نربٹ کی کتاب "عقائق بائبل و بدعات قدم سے لی گئی" سے کھانے کے بعد پیالہ یہ کہہ کر دیا کہ یہ پیالہ میرے خون میں نیا عہد ہے۔ یہی صرف ایک پیالہ ہے "عشاء ربانی" کیوں بندہ میں؟ دوسرے کیوں نہیں

ایہت مولیٰ کی جانب سے بہایا گیا ہے اور سچی کی رعایت کا مقصد یہ ہے کہ عین کا جھنڈہ کسی کی طرف سے قربان ہوا ہے اور ان کا خون کی  
منہ سے بہایا گیا ہے۔ بلکہ ہر چیز بہائی جاتی ہے وہ عہد جدید ہے حالانکہ جھنڈہ بہانے کی چیز ہے اور بہائی جائے گی۔

یہ بات ہے کہ پرتغالیوں نے اس گارڈ بھی ہارنے اور دوسرے وہ معمولی واقعات جو تینوں انجیلوں والے بیان میں، رنگت ہے، لیکن جو چیز دین کی اہم اسان میں سے ہے اسے قلمی ذکر نہیں کرتا۔

۱۔ **واقعہ** — مرنے والے باپوں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ایک فقیہ کی یہ درخواست کہ میں آپ کے ہمراہ جانا چاہتا ہوں اور ایک دوسرے شخص کا یہ کہنا کہ میں پہلے اپنے باپ کو دفن کر آؤں پھر آپ کے ساتھ چلوں گا، اور بہت سے حالات اور واقعات نے اسے قائل کیا تھا۔ انہیں کے باپ میں بیان کیا اور لوگ نے درخواست اور اجازت طلبی اپنی انہیں کے باپ میں تجلی کے واقعہ کے بعد ہے اس سے پتہ چلتا ہے ایک بیان غلط ہے۔ ۱۲۔

یہ میرا عہد کا خون ہے جو بہتوں کے لئے بہا جاتا ہے۔ درختیں بچے، لیکن ہمارے پاس سب تھجوں میں تمہارے خون ہے؟ کے الفاظ میں مصنف  
فرم فرما رہا تھا۔ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام گندنیوں کے ملک سے تشریف لے جا رہے تھے۔  
قبل کا واقعہ ازمرد نے انجیل غفرائیہ ہے کہ حضرت عیسیٰ، پاپس، یعقوب اور یحنا کو ساتھ لے کر ایک اونچے پہاڑ پر تشریف لے گئے وہاں  
لوگوں کے سامنے آپ کی صلیب دکھائی اور چہرہ چمکے گا، حضرت عیسیٰ والیکس آپ سے باتیں کرتے ہوئے نظر آئے پھر جانک ایک نورانی باد نے  
ہمایہ کیا اور اس میں سے آواز سنائی دی کہ: یہ میرا بیٹا ہے جس سے خوش ہوں۔ شہادت ۶۰ تا ۷۵

ماہر القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف  
نہی آخر محسن انسانیت کی سیر طیبہ ناول کے انداز میں

تینتے ۵ روپے (علاوہ محصول ٹاک)

花子

مکتبہ فاران کتب و اسٹریٹ کراچی



آزمودہ دواؤں کا مرکب

# انجبین



سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد  
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے

Spaetic

01/63

# روح انتخاب پیام اقبال پر ایک نظر

آج شاعر مشرق علامہ اقبال کیست ایسے ہی بڑی منائی جا رہی ہے، اس موقع پر ہم اس عظیم شاعر کے کلام و پیام پر ستر محمد وحید حسینی کا ایک مقالہ پیش کر رہے ہیں، جو اپنی جامعیت اور فادیت کے لحاظ سے خاصے کی چیز ہے اب تک علامہ اقبال پر بے شمار مایا اور مقالے لکھے جا چکے ہیں، اور ان کے فلسفہ شعر پر مختلف انداز سے اظہارِ خیال کیا جا چکا ہے۔ محمد وحید صاحب اس مختصر مقالہ میں جس نعمت اور تفکر سے علامہ کی شاعری کے تدریجی ارتقار کا جائزہ لیا ہے وہ دیکھنے کے قابل چیز ہے، ہمیں یقین ہے کہ اقبالیات سے رُپی رکھنے والے اس مقالہ کی معنویت سے ضرور لطف اندوز ہوں گے۔  
(ادارہ "نیکم")

اقبال کی شاعری آگاہی و روشنی کی شاعری تھی۔ کین کہ شعر برائے شعر کا عارضہ ایک صاحبِ کمال کا تعلیم یافتہ اندیشہ من انسان کو لاحق نہیں ہو سکتا یہ ضرور ہے کہ مضمون کا شعوری تصور تدریجی ہی ظہور کرتا ہے۔ رویش میں آتا ہے اور نظریاتوں، چاند اور سورج سے ہوتی ہوئی بالآخر کائنات کی مرکزی حقیقت پہنچتی ہے اس تدریجی ارتقا میں اقبال کا متحرک ذہن اور شخصیت کے نشرو نما کے آثار صاف نظر آتے ہیں اسی تدریج سے ان کی شاعری کا مقصد پہلو واضح ہوتا ہے انسان کے پیغام میں راقبیت اور عزت و دولت پیدا ہوتی ہیں، اقبال انسان کی شاعری پر غور کرتے وقت اکثر لوگوں کو مختلف الجھنیں پیش آیا کرتی ہیں۔ ایک طرف وہ وطن پرست کی حیثیت سے کہتا: "خاکِ وطن کا مجھ کو ہر فردہ دیتا ہے، دوسری طرف وہی کہتا ہے:-

نمازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے  
جو پیر میں اس کا ہے وہ مذہب کا کفن ہے

کہیں وہ اس طرح اظہارِ خیال کرتا ہے:-

جھپٹنا پلٹنا پلٹ کر جھپٹنا  
ہو گرم رکھنے کا ہے اک بہانہ

یہی وجہ ہے کہ کوئی اس کو وطن پرست سمجھتا ہے۔ کوئی اس کو فادیت کا علمبردار، اور کوئی اشتراکیت کا حامی اور ایسے لوگ  
... نہ ہوتا ہے۔ ... ان کا کہنا ہے کہ شاعر کی کوشش کی تعلیم دینے میں جو ہر نظام اجتماعی کے لئے ضروری ہے، فاشزم کی

خصریت سخت کوئی نہیں جبر ہے ایہ غلط فہمی نتیجہ ہے اس بات کا کہ لوگ ظاہری اور سطحی مماثلت پر ایک دوسرے قائم کر لیتے ہیں جیسے کہ اقبال کے دوسروں کے فرق البشر کو لگا ایک ہی چیز سمجھتے ہیں حالانکہ اقبال کا مرد و مومن انسان ہی ہے مگر کامل اور نطفہ کا فرق البشر اور انسانے انسان کوئی اور چیز مرد مومن کو یہ نیا نئے آج کل میں دیکھ چکے ہیں اسباب بھی دیکھ سکتے ہیں جب کہ نطفہ کا فرق البشر قصہ ہی کی آنکھ سے دیکھا جاسکتا ہے طاقت ہے جس کی نمود خودی کی بیداری اور قوائے مطوی کے انجھار کی رہن منت ہے اس طاقت وہ بھی ہے ہمارے کثرت مادی و مادی کی بہت دوسروں کو کھل دینے والے سمیت کے جذبہ سے حاصل ہوتی ہے اگرچہ ان دونوں چیزوں کا نام طاقت ہی ہے لیکن محض اس وجہ سے دونوں لینا اور ان میں جھگڑی اور جھڑپ فرق ہے اس کو نظر انداز کر دینا صحیح نہیں ہے۔ اقبال اور اس کے کلام پر غور و فکر کرتے وقت ان حقائق کو نظر رکھیں تو کسی طرح کی الجھن پیش نہ آئے اقبال نے مغربی تہذیب کے دیباچے پر بیٹھ کر چن گھونٹ ہی نہیں پیئے ہیں بلکہ اس دیباچے اور دیکھا اور پہچانا ہے۔ اس دیباچے کے اجزاء ترکیبی تک کو اس نے تجزیہ کر کے دیکھ لیے وہ خوب جانتا ہے کہ وہ کون کون سے اجزاء ہیں جن سے اس کے اندر موتی پیدا ہوئے ہیں اور وہ کون کون سے عوامل ہیں جن کی وجہ سے یہ دیباچہ راسخ میں مرنی رہتے ہوئے سیلاب بلا بن گیا ہے۔ اس نے اس فلسفہ کے اندر گھس کر دیکھا ہے جس نے مغربی تہذیب کو جنم دیا اور میں وہ توحید اور فلسفہ توحید کے دیباچے دیا لی گیا ہے جو انسانہ آفاقی تہذیب کو جنم دیتے ہیں۔ پھر ان مختلف اور متضاد تہذیبوں کو انسان کی ماوراء فی نفسہ اخاد اور فلسفہ توحید کو خودی نہیں دیکھا خودی سے انہیں دیکھا جاتا ہے کہ اس سے نہ وہ خوبی بظاہر ممکن نہیں معلوم ہوتی !

سفر کی فائیں ارتقاء ہونا اس کا ارتقاء سفر میں اس کا مختلف مرحلوں سے گزرنا اور مختلف منزلوں پر ٹھہرنا بہت ضروری ہے آخری اور حقیقی نقطہ فراموشی کا نام کی آفاقیت ہے اس لئے قدرتی طور پر انہیں ولایت کی تنگنائی سے اسلام کی آفاقیت تک پہنچتے ہیں لگے اور راستہ میں انہیں جگہ بگھڑنا پڑا۔ اقبال اگرچہ بقول خود سوماتی اور ان کے آباء لالی و ملاقا پر ایک پر حال وہ ایک مسلمان ہوئے اس لئے ان کے جذبات میں اسلام کے حق میں محبت کا ہونا قدرتی چیز ہے لیکن ان کا کلام شاید یہ کہ اسلام کی آفاقیت اور اسلام انسان کامل اور مرد مومن تک خود اپنی تحقیق و کاکش سے پہنچے ہیں یہی وجہ ہے کہ اس سفر میں وہ جس منزل پر جتنے دن رکے ہیں انہیں بات ان کے کلام میں موجود ہیں۔

اقبال کے کلام کو سمجھنے میں مشکل پیش آنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ عام طور پر لوگوں کی نظروں سے ذہن و جذباتی سفر کی انہیں نہیں رہتی، مذہب کے محدود و ماضی قصہ قصہ کے عام ہو جانے کی وجہ سے اسلام کو بھی جنس مذہب میں سے ایک مذہب سمجھا جاتا ہے دوسرے خود اس مذہب کے پیرو بھی اپنے درمیان ایسا ہی سمجھ لگے ہیں یہاں تک کہ اسلام کا تعلق انہوں نے سمجھانے کے لئے آفاقیت اور جیتے الفاظ اسلام کے ساتھ لگا دیا ہے۔ حالانکہ اگر حقیقی طور پر دیکھا جائے تو یہ اسلام پول وینے کے معنی میں ہے کہ آفاقیت عہد مہیت، معاشرتی عدل و مساوی، انداز و پیمانہ توازن و تقویٰ و توازن، قابل قدر چیزوں کا ذکر آگیا اس طرح مسلمان کو ایک واقعہ کا سمجھ سکتا ہے کہ یہ اس شخص کا ذکر ہے جو ذات الہیہ اور بعلانی کے درمیان کی کئی مطلق الہیہ سزا کو رد کرنے والا ہے۔ اقبال کا یہ تصور ہے کہ وہ خود اپنے آپ کو بیان کرتا ہے۔ لفظ ۱ نام یہ لفظ کو لگا کر ہے توحید۔

اس دین کا فقر غیر۔ یا سہ

قاری نظر آتا ہے توحید یہ ہے قرآن

یہ لڑکی کو نہیں معلوم کہ مومن

ایک ہوں مسلم حرم کی پاس بٹا فکرت  
نیل کے ساحل سے لے کر تا بخاک کا شغور  
جور کے گا امتیاز رنگ و رخسار کا  
ترک ہو گا ہی ہر یا اعرابی والا گھر

م چونکہ دین فطرت ہے اور اس کی یہ چیزیں یکساں ہیں اس کا گہرہ اندر جہان بنا ہے اس لئے قدرتی طور پر فطرت کے تمام تقاضے جو اسلام  
یہ اس کے کلام میں بھی ہونا چاہیے۔ اب یہ دیکھنے والوں کا قصور ہے کہ وہ کوئی ایک چیز یا اپنے مطلب کی چیزیں اس کے کلام میں سے لے کر اُسے  
خیالات و جذبات کا ترجمان سمجھنے لگیں۔

مثال کے طور پر وطن کی حیثیت انسان کی سرشت میں داخل ہے۔ سلام بھی وطن کی محبت کو جزو ایمان یعنی انسانی فطرت اور شرافت کا ایک  
ہوتا ہے۔ لیکن اس کی پرستش نہیں سکھاتا بلکہ عہدیت اور پرستش کو وہ صرف خدا کے لئے مخصوص کرتا ہے۔ اسی لئے اقبال نے کہا کہ خاک وطن  
کو ہر فرد دیتا ہے۔ لیکن جب ایک سیاسی عقیدے کی حیثیت سے وطن کو اجتماعیت اور ساری وفا و ادبوں کا مرکز و محور بنا لیا گیا اور  
اس پرستیوں کے ساتھ ایک وطن پرستی بھی وجود میں آگئی تو اقبال چنے اٹھا

ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے  
جو پیرا میں اس کا ہے وہ مذہب کا کفر ہے  
اقوام میں مخلوق خدا بٹتی ہے اس سے  
قومیت اسلام کی جڑ کٹتی ہے اس سے

ل وطن پرست کہلاتے ہیں اور اہل وطن کے دل میں وطن کی محبت ہی نہیں بلکہ وہ وفاداری پیدا کرنا چاہتے ہیں جو خدا کے لئے ہونا چاہیے تو وہ فدا  
ل کو اپنے پیچھے کھڑا کر کے کہنے لگتے ہیں کہ دیکھو اقبال جیسے پیغامبر نے بھی، وطن کے ہر فرد کو دیتا کہہ دے اور یہ سچل جاتے ہیں کہ یہ اقبال کے  
پیغام کا پہلا مرحلہ ہے۔

ن سے انسان کے فطری تعلق کا ایک پہلو ہے جو خدا اور انہی انداز میں اٹھا لیا گیا ہے یا مثلاً معاشی انصاف انسانی فطرت کا یہی مطالبہ ہے اور  
ت نفس کا یہی اس سے جب اقبال سراپا داری کا انداز دیکھتا ہے تو خوش ہو کر کہتا ہے

گیا وہ سرمایہ داری گیا  
تماشہ دکھا کہ ماری گیا  
زمین میر و سلطان سے بیزار ہے  
پرانی سیاست گری خوار ہے

یہ اس چیز کو کہ لوگ جو انسان کے جسم میں صرف معدے کا وجود مانتے ہیں دلیل میں پیش کر کے کہتے ہیں اقبال بھی انہی کی طرح روٹی کا پرستار  
مالانکہ روٹی ان معاش کو فلاح دہن دے گی کہنے اور اس کو متفقہ مذہبی ماننے میں جو فرق ہے وہ اس شخص سے پوشیدہ نہیں رہ سکا جس کی  
دلیں — محک کاشتت اور خفیات کا گار کا سے اندھ اندھ آگیا ... ..





بب انسانیت ہے۔ یہ سمجھنا ہے کہ اقبال کو کھو گئی کہ کیا ہے وہ بھی ین اسلام ہے صحیح نہیں ہو گا۔ اس کے یہاں ایسے اشعار بھی مل جاتے ہیں کہ کھینچ تان کر بھی اسلام کے ساتھ نہیں ڈھونڈا جاسکتا ہے مثلاً

معدود ہے پاسبانِ کربلا

بکلی ہے نہ تو قاتل نہ

اقبال کہ کلام کا رنگ غالب اسلام اور مذہب کا رنگ انسانی

اقبال کی کہانی یہ ہے کہ وہ ایک نوجوان اور دلدادہ لڑکے کے طور پر پیدا ہوئے تھے۔ ان کی والدین نے ان کو ایک عیسائی اسکول میں تعلیم دینا چاہا تھا۔ لیکن اقبال نے اپنے دل کی بات کہی اور اسلام کی طرف لوٹ آئے۔ ان کی زندگی میں کئی سختیاں آئیں۔ ان کی والدین نے ان کو ایک عیسائی اسکول میں تعلیم دینا چاہا تھا۔ لیکن اقبال نے اپنے دل کی بات کہی اور اسلام کی طرف لوٹ آئے۔ ان کی زندگی میں کئی سختیاں آئیں۔ ان کی والدین نے ان کو ایک عیسائی اسکول میں تعلیم دینا چاہا تھا۔ لیکن اقبال نے اپنے دل کی بات کہی اور اسلام کی طرف لوٹ آئے۔ ان کی زندگی میں کئی سختیاں آئیں۔

کہ یہ ہے اللہ عزوجل کی ہے جو ظالم و ستم

## اردنی — لکے — مکتبہ فنی کتابیں

- سیرت محمد بن عبد العزیز مولانا عبد السلام ندوی ۲/۲ روپے • تفہیم القرآن مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اول دوم سوم ۲/۲ روپے
- صحیح بخاری شریف عربی اور اردو ۳ جلد ۵/۵ روپے • ترجمان القرآن ابوالکلام آزاد ۱ جلد ۳/۰ روپے
- مولانا کی دعائیں عربی، انگریزی ۱۶/۱ روپے • ترجمہ شریف اردو ترجمہ ۲ جلد ۱۶/۰ روپے
- نامہ اور علم حدیث مولانا عبدالرشید نعمانی ۸/۸ روپے • سیرت النبی ۶ جلد کمال شبلی ۹/۰ روپے
- لغار وق شبلی نعمانی ۵/۵ روپے • امام اعظم شبلی ۶/۶ روپے
- تاریخ اسلام مولانا اکبرٹ ۲ جلد ۲۶/۲ روپے • حیات وحید الزماں ۲/۰ روپے
- حدیث و فروع میر جزیل اکبر خاں ۵/۵ روپے • خالد بن ولید میر جزیل اکبر خاں ۵/۵ روپے
- تاریخ خواجہ حسین الدین چشتی ۵ روپے • عبرت نامہ اندلس اردو ترجمہ محمد امجد علی ہانی ۵ روپے • گلہ گاہ برہم پور نعت محمد بنی ۲/۰ روپے
- مولانا مودودی ۴ روپے • تفہیمات مولانا مودودی ۲ جلد ۱۱ روپے
- پیدا جائے دین مولانا مودودی ۲ روپے

لاٹنے کا پتہ: مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

# تبرکات

حضرت امین مامری مرحوم

خفلیں ہم ساز ہیں ابتر ہے سازِ زندگی  
ناز قاتل پہ فساد ہو گانیاں زندگی  
کھل گیا خالی ہوا بند سے رازِ زندگی  
شمع گھل گھل کر دیا کرتی ہے شعلہ کو فروغ  
نزع کی خفلیت سے چونکا بھی تو کیا چونکا کوئی  
اے شبنمِ فرقت! بیکار تجھ کو طول اپنا کہ ہم  
دل شکستہ ہوں مگر اُمید سے وابستہ ہوں

نندہ ہیں لیکن نہیں کچھ امتیازِ زندگی  
جب قضا ہوگی ادا ہوگی نمازِ زندگی  
یعنی اک تارِ نفس ہے نغمہ سازِ زندگی  
سوز ہے مظلوم کا ظالم کا سازِ زندگی  
خاکِ بربادی کی چشمِ نیم بازِ زندگی  
کرچکے صد پارہ داناں درازِ زندگی  
بس یہی وابستگی ہے دل نوازِ زندگی

بے چلی ہے سوئے جنتِ حرد و غلماں کی ہوس  
مرکے بنی آئینہ نہ چھوٹی حوریں آرزو کی

## نوبہ نو

مامر القادی

اے نگاہِ دوست! یہ کیا ہو گیا کیا کر دیا  
آدمی کو دردِ دل کی قدر کرنی چاہئے  
وہ خوامِ ناز، موجِ آبِ رگنا باد ہے  
اُس نگاہِ شوخ کی تیرا فگنی رکھی رہی  
اُن کی محفل کے تصور نے پھر اُن کی یاد نے  
میکدے کی شامِ ابد وہ کانپتے ہاتھوں میں کام

پیلے پیلے روشنی دی پھر اندھیرا کر دیا  
زندگی کی تلخیوں میں لطف پیدا کر دیا  
جس نے دیرالوں کو گلگشتِ مُصلّا کر دیا  
میں نے پہلے اُس کو مجروح تماشا کر دیا  
میرے غمِ خانہ کی رونق کو دوبالا کر دیا  
تشنگی کی خیر ہو، کس کس کو رسوا کر دیا

چشمِ ساقی جو بیگانہ بیگانہ ہے  
ہے رُجہ مگر بے نیازانہ ہے  
دل کی گری ہے یا آرزو کی تشش  
ننگ سے ہی ننگِ میخانہ ہے

چل رہا ہے یوں ہی کا عبارتِ جہاں  
کوئی فسفانہ ہے، کوئی دیوانہ ہے

# قابلِ قلمِ اسلامی مطبوعات

لہجہ عربی اردو ( لغت )

تاریخی دارالعلوم دیوبند کا کل

آیاتِ بنیات ۴۴ صفحہ کا کل

الادب المفرد عربی متن مع ترجمہ اردو

اخبار الاخبار اردو ترجمہ

فیوضِ یزدانی اردو ترجمہ الفتح الربانی

تاریخ فقہ اردو ترجمہ

رسول اکرم کی سیاسی زندگی

جدید نکتہ المناہک مدلل مکمل

فہمی کشکول

اسلام کا نظامِ اراضی

حکایاتِ اولیاء

ہمارے عائلی مسائل

روحِ تصوف

خلفائے راشدین

علمائے سلف و نابینا علماء

تعلیم الدین مکمل مدلل

آلاتِ جدیدہ کے شرعی احکام

مضامین ابوالکلام آزاد

مقالات ابوالکلام آزاد

سیرت خاتم النبیین

خطبات الاحکام مع ترجمہ

کراماتِ صحابہ مع ترجمہ

تفسیر و اجتہاد

قرآن میں نظامِ زکوٰۃ

تفسیر و اجتہاد

ساتھ ہزار عربی الفاظ کی اردو تشریح۔ اعلیٰ طباعت اضافہ شدہ ایڈیشن مجدد اعلیٰ

جدید تنبیہ و تہذیب کے ساتھ دُوم جلد کا کل

محکم المکتبہ عربی علی قادیان شیعہ میں ایک نادر تصنیف ( جدید ایڈیشن )

از حضرت امام بخاری ( اسلامی اخلاق و معاشرت کا جامع مجموعہ )

از شیخ عبدالحق محدث دہلوی رہنمائی کے ساتھ ہر صفحہ پر مستند ترین مذکرہ

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے سوانح و طوفا کا گراں بہا مجموعہ ترجمہ حضرت مولانا عارف علی میرٹھی مؤلف نے لایا ہے

تاریخ تشریح اسلامی از حضرت ایک ( رسول اللہ سے لیکر تکاملِ اسلام کی مکمل تاریخ )

از مولانا محمد حمید اللہ ( اپنے طرز پر رسول اللہ کی بالکل اچھوتی سیرت )

مولانا شہداء گنگوہی مع اضافات مولانا تیر محمد مدنی ( مسائل کی مبسوط کتاب )

مولانا مفتی محمد شفیع صاحب ( تفسیرِ حدیث فقہ و تصوف تاریخ کے جدید و لحاظ مضامین )

..... ( مع فتوحِ اہل ہند ہر قسم کی زمینوں کے شرعی احکام )

از حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی ( شاہ ولی اللہ سے لیکر علمائے دیوبند تک تمام علماء کی حکایات )

مولانا محمد تقی عثمانی ( پوتے کی سیرت تعدد انداز احکام طلاق اور نکاح پر بہترین تصنیف )

از مولانا اشرف علی تھانوی شرح اردو مفتی محمد شفیع ( طبقاتِ کبریٰ و تذکرہ تشیریہ کا خلاصہ )

از مولانا عبد الشکور کھنڑی ( سچا مدلل خلفاء کے مستند حالات زندگی )

از مولانا حبیب الرحمن شبروانی ( مشاہیر اہل کمال علماء کا تذکرہ )

مولانا اشرف علی تھانوی ( زندگی کے تمام شعبوں میں اسلامی معلومات )

از مولانا مفتی محمد شفیع صاحب ( جدید حالات سے متعلق فقہی تحقیق )

مولانا آزاد و جوم کے نمایاں علمی مضامین کا مجموعہ

..... مقالات کا مجموعہ

از مفتی محمد شفیع رسول اللہ کی نہایت جامع و مستند سوانحِ حیات )

از حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی ( بابہ مہینوں کے خطبات جمعہ و عیدین مع ترجمہ اردو )

..... احادیثِ نبوی سے انتخاب مع ترجمہ اردو

..... ( اس موضوع پر نہایت پر مغز اور بہترین کتاب )

از مولانا مفتی محمد شفیع صاحب ( زندگی کے تمام ضروری احکام و مسائل )

..... ( واقعہ کر بلا اساتذہ عینی پر بہترین تصنیف )

دارالافتاء مقابل مولوی مسافر خانہ بندہ ماروہ کراچی

قیمت

۳۰/-

۲۴/-

۱۸/-

۱۲/-

۱۲/-

۱۲/-

۱۰/۵۰

۹/-

۸/-

۸/-

۴/۵۰

۴/۵۰

۶/-

۳/۴۰

۳/۵۶

۳/۳۴

۳/-

۲/۶۲

۲/۵۰

۲/-

۲/-

۲/-

۲/۵۰

۱/۵۰

۱/۱۲

۱/۵۰

۱/۲۵

# ہماری نظر میں

## فتاویٰ عبدالحی اردو

از۔ علامہ ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ و ترویج: مولانا خورشید عالم (کامل مہربان) و فاضل دیوبند ضخامت ۵۸۰ صفحات (مجلد نگیں گروپش) قیمت پندرہ روپے۔

لکھنے کا پتہ: قرآن محسن، مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی

حضرت مولانا محمد عبدالحی لکھنوی (پیدائش ۱۲۶۲ھ) کا شمار متحدہ ہندوستان کے اُن اکابر علماء میں ہوتا ہے، جو دینی علوم میں جہت بصیرت رکھتے تھے اور جن کی شخصیت عقلی و نقلی علوم کی جامع تھی، مولانا موصوف کی تصنیفات و تالیفات کی تعداد نوے کے قریب بتائی جا رہی ہے، جامعیت کا یہ عالم کہ حدیث میں موطا امام محمد پر حاشیہ (التعلیق المجدد) لکھا، فقہ میں شرح الوقایہ کی شرح کی اداس پر حاشیہ — و حمدۃ الرعایہ، تحسین فرمایا، فقہ حنفی کی تہرہ آفاق کتاب ہدایہ کی تفسیر کی، نحو میں خیر الکلام، صرف میں التبیان، مناظرہ میں الہدایۃ الخ منہن میں سیرۃ قطیبہ کے حواشی الزاہد پر تحقیقات، تاریخ میں انبار الخصال، یہ وہ محرکہ آرا کتابیں ہیں جو مولانا عبدالحی مرحوم کے نام کو ہمیشہ با رکھیں گی، اور اہل علم ہر دور میں ان سے استفادہ کرتے رہیں گے۔

مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ جو زیادہ تر عربی اور فارسی زبان میں تھے تین حصوں میں شائع ہو چکے ہیں، نگران میں ہر باب کے مسئلہ نہ تھے، محمد سعید اینڈ سنز کو یہ سعادت میسر آئی کہ انہوں نے اپنے اہتمام سے ان فتاویٰ کا اردو ترجمہ کرایا پھر فاضل مترجم (مولانا خورشید عالم) نے ان فتاویٰ کی ایک جلد میں ترویج کی:

اس کتاب میں عقائد، فقہ، علم کلام اور معاشرت کے گونا گوں مسائل پر استفتاء کے جوابات ملتے ہیں، پوری کتاب معلومات سے ہے، جس کے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا عبدالحی لکھنوی حقیقت میں بحر العلوم تھے، — بعض اقتباسات —

”سوال (۱۰) اگر کوئی شخص یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ ارواح مشائخ حاضرین اور ہر چیز کو جانتے ہیں اس کا کیا حکم ہے۔

جواب ۱۔ وہ کافر ہے۔ فی البرادیر من قال ارواح المشائخ حاضرین یعلمون کفر انتہی

یعنی جو یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ ارواح مشائخ ہر وقت حاضر ہیں اور ہر چیز جانتے ہیں، وہ کافر ہے۔ اور غنیہ نے صراحتہ تکفیر کی اُس شخص کی جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم غیب ہونے کا معتقد ہو۔۔۔۔

سوال ۲۔ ایسے آدمی کے بارے میں کیا حکم ہے جو اعتقاد رکھتا ہے کہ اولیاء کرام تمام چیزوں کو جانتے اور پکارنے والے کی آواز نزدیک و دور سے سن لیتے ہیں اور آپس میں برے جانے والے الفاظ سے

ان سے مدعا نکلتے ہیں ادا ان کے نام پر جانوروں کی منداختے ہیں۔

جواب :- یہ شخص بدعتیہ ہے، بلکہ اس کے اعتقاد سے کفر کا خوف ہوتا ہے۔ کیونکہ اولیاء اللہ کا دُعا سے آواز سننا ثابت نہیں ہے اور تمام جزئیات کا ہر وقت علم کلی حاصل ہونا خاص ہے باری تعالیٰ کے ساتھ۔۔۔۔۔

منا، نما بنا یہ میں دوسری جگہ ہے۔۔۔۔۔ "غیر اللہ کے لئے منداختنا حرام ہے"

سوال :- اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ ہر مقام سے ندا دینے والے کی آواز کو سن لیتے ہیں اور اس کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب :- یہ عقیدہ اہل اسلام کے مخالف بلکہ شرک کے مترادف اور بجا ہے ہر شخص کی ندا کو ہر جگہ سے اور ہر وقت سننا یہ صرف پروردگار عالم کے ساتھ خاص ہے، کسی مخلوق کی یہ صفت نہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی سفر السعاده کی شرح میں فرماتے ہیں، یہ عادت نہ ہونی چاہئے کہ نماز کے اوقات کے علاوہ کسی دوسرے وقت سے کے ایصالِ ثواب کے لئے نہایت اہتمام کے ساتھ حج ہو کر ختم قرآن کریں قبر پر اور نہ کسی دوسری جگہ پر کیونکہ یہ بدعت ہے اور مکروہ! "تفسیر منظمی میں" عوس" کو ناجائز کہا گیا ہے۔"

سوال :- اگر کوئی پیر اپنے مریدوں کو تعلیم دے کہ یا شیخ عبدالقادر شیباً اللہ کو بطور دعا اور دُعا کے مستقل پٹھا کرو، یہ تصاویر حاکمات کے واسطے مفید ہے۔۔۔۔۔

جواب :- اس قسم کے وظیفہ سے احتراز کرنا لازم ضروری ہے، پہلی وجہ تو یہ ہے کہ یہ وظیفہ شیباً اللہ پر مشتمل ہے اور فقہانے اس قسم کے الفاظ پر کفر کا حکم لگا دیا جیسا کہ دیر مختار میں ہے کذا قول شیخ للشدقیں یکفر کہا گیا ہے کہ شیباً اللہ کہنے والے کا تکفیر کی جائے گی۔۔۔۔۔ اور ہمارے علماء کا اتفاق ہے جو شخص اولیاء اور مشائخ کی ارواح کو حاضر عالم سمجھے وہ کافر ہے۔ حضرت شیخ عبدالقادر اگرچہ امت محمدیہ کے کبار اولیاء میں سے ہیں ادا ان کے مناقب و فضائل بے شمار ہیں، مگر دُعا سے آواز سننے کی اور فریاد رسی کی طاقت اُن کے لئے بھی ثابت نہیں، اب اُن کے بارے میں یہ اعتقاد رکھنا کہ وہ اپنے مریدوں کے حال سے واقف ہیں ادا ان کی آوازوں کو سنتے ہیں، یہ شرک ہے۔"

وہام مسلمان :- ائمہ ادا ان محمد رسول اللہ کہے جانے کے وقت انگوٹھوں کو چوم کر آنکھوں سے لگاتے ہیں اس کے بارے میں لکھا ہے کہ اس

سند کی احادیث صحیح نہیں ہیں، ولیتی نے مسند الفردوس میں حضرت ابوبکر سے مرفوعاً جو نقل کیا ہے وہ صحیح حدیث نہیں ہے اور۔۔۔

"اسی میں ہے کہ جو شخص ائمہ ادا ان محمد رسول اللہ سننے کے وقت مرحبا بکسیی وقرۃ یعنی محمد بن عبداللہ کہے

ادنا انگوٹھوں کو چوم کر لگائے اسے کبھی بیماری نہ آئے گی، اور آنکھیں آشوب نہ کریں گی، ابن طاہر اس کے

بارے میں بھی فرماتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں ہے اور شمس الدین محمد بن عبدالرحمن السخاوی مقاصد حسنہ فی الاحادیث

المستہرہ علی الاسنہ میں چند روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں کوئی حدیث

صحیح مرفوع نہیں ہے، اور علی قاری نے تذکرۃ المرفوعات میں یہی لکھا ہے۔"

سوال ۱۔ جو شخص مذہب و فقہ کا انکار کرے اور کسی مذہب کے اختیار کرنے کو برا سمجھے اور کتب حدیث کے اتباع کا دعویٰ کرتے تو ایسا شخص مبتدع ہے یا نہیں۔

جواب :- اصحاب مذاہب خواہ ابوحنیفہ ہوں، یا شافعی، امام مالک اور احمد حنبل ہوں، کسی نے بھی تدریس  
مذاہب اور استخراج مسائل خلاف شرع نہیں کئے ہر ایک امام کے پاس مستند دلائل موجود ہیں اور ان کے  
اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ آیات قرآنی و احادیث مجتہدین میں اختلاف ہو گیا۔ ورنہ کسی تعصب یا قیاس کو  
شریعت پر مقدم کرنے کی وجہ سے ایسا نہیں ہے اور تمام ائمہ تقدیم قیاس علی الشرع سے منزہ و مبرا  
ہیں، اگر کوئی شخص اس کی لبت رائے سے کہتا ہے تو وہ کاذب اور افتراء پروانہ ہے، بعض متعصبین  
اصحاب حنفیہ کو اصحاب الرائے کہتے ہیں مگر ان کا قول سراسر غلط ہے اور اگر اصحاب الرائے میں تو میرے  
خیال میں یہ تو حنفیہ کی تحریف ہوئی، کیونکہ یہاں رائے سے خاص رائے دقیق مراد ہے، حافظ ابن حجر  
عسقلانی شافعی جمیع مکوس فی المعجم الفہرست میں اقرار کرتے ہیں مذہب حنفیہ میں اصول وقواعد عن طرح  
ضبط کئے گئے ہیں ہمارے مذہب شافعی میں نہیں ہیں ۔۔۔۔ حاصل کلام یہ ہے کہ مذہب مدونہ مروجہ  
آیات قرآنی، سنت رسول اور اجماع و قیاس کے مخالف نہیں ہیں ہر ایک مسئلہ کی اصل ان امور واجبہ میں  
مل جائے گی :-

حضرت شاہ ولی اللہؒ انصاف فی بیان سبب الاختلاف میں فرماتے ہیں — لما مهدد و الفقہر  
 — انتہی .... لہذا اگر کوئی شخص مذاہب اربعہ کو صرف اس درجہ سے برا سمجھتا ہے کہ یہ مذاہب خلاف  
 شرع اور خلاف نص میں تو وہ یقیناً کافر ہے ۔

اب ذرا غور کرنا چاہئے کہ ائمہ مجتہدین مطلق موجودہ کی تحقیق ائمہ تقدین نہ کرتے تو تمام عالم گمراہ ہو جاتا اور کسی کو احکام شرع کی ہوا بھی نہ ملتی، کیونکہ بہت سے احکام ظاہر نصوص و آیات سے مستنبط نہیں ہوتے پس ان مذاہب کو برا سمجھنا درحقیقت احسان فراموشی ہے۔۔۔

کاش! یہ خالق مولا محمد الستار دہلوی امام غر بار اہل حدیث کی نگاہ سے گزر جاتے !  
اس کتاب میں بعض مقامات ایسے بھی ہیں جن کو پڑھ کر خلیان پیدا ہوا، مثلاً مولا عبدالحی لکھنوی "بدعت کی اقسام و  
کے قائل ہیں، یا اہل تصوف کے یہاں خلافت و سجادہ نشینی کی جو رسم پائی جاتی ہے، اس میں وہ کوئی کھٹک تک محسوس نہیں کرتے" اس  
العرش کے مسئلہ میں انہوں نے دوسروں کے اقوال نقل کر دیے ہیں، جن سے اللہ تعالیٰ کی "مکانیت" کا وہم پیدا ہوتا ہے، حالانکہ ا  
جسم و مکان سے منزہ ہے، بحسن التذرع بالصغون۔

کوفی شک نہیں۔ "قادی عیسیٰ علیہ السلام" دینی علوم و معلومات اور فقہی مسائل کی نہایت جامع کتاب ہے! اس کے ترجمہ نے اردو ادب میں اضافہ کیا ہے۔

**ماہنامہ افکار کا فیض نمبر ۱** مرتبہ: صاحب لکھنوی ادب شش صدیقی، ضخامت: ۶۰ صفحات درند سالانہ ۱۲ روپے (۱۱ روپے) اس خاص نمبر کی قیمت بارہ روپے در فیض احمد فیض کی متعدد تصاویر، فوٹو گریپ اور ان کے محو تحسین کے ساتھ (سرورق دیدہ زیب، بوفیض کی جانب توجہ کارٹون نما تصویر سے مزین ہے۔

لکھنے کا پتہ: ۱۔ مکتبہ افکار، راجسن روڈ، کراچی

اس سے پہلے ماہنامہ افکار کے "ہوش نمبر" اور "حفظ نمبر" بڑی شان اور آن بان کے ساتھ شائع ہو چکے ہیں اور فیض نمبر تو ان دونوں میں نمبروں سے بازی لے گیا، غالباً اس کا سبب وہ خلوص و عقیدت ہے جو صاحب لکھنوی صاحب ترقی پسندوں کے امام فیض سے کہتے ہیں ترقی پسند ہوں یا نیم ترقی پسندان سب کے یہاں کسی نہ کسی حد تک وحدت فکر و مزاج بھی پائی جاتی ہے۔

یہ خاص نمبر اس اعتبار سے کامیاب بلکہ یوں کہئے کامیاب ترین ادبی پیشکش ہے کہ فیض کی زندگی اور شاعری کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے نشہ نہ گیا ہو یا ناقدین کی نگاہ اس تک نہ پہنچی ہو، شاعر کی پوری شخصیت اپنے تمام خدو خال کے ساتھ اس آئینہ میں نظر آتی ہے، دس بں اور چالیس پچاس نہیں سینکڑوں ادیبوں اور شاعروں نے فیض صاحب کو خراج عقیدت پیش کیا ہے، مابہر القادری کے مقالہ — فیض کی شاعری اور زبان و بیان کے علاوہ تمام مقالے درجہ اور تحسین آمیز ہیں، ہاں! کہیں کہیں بعض مضامین میں فیض صاحب کے محو شعروں پر ہلکی سی گرفت ملتی ہے، متعدد مقالے دلچسپ اور معلومات آفریں ہیں، سید ابوالخیر کشتی صاحب کا مقالہ ہمیں خاص طور سے پسند آیا، نظموں میں جوہر سعیدی کی نظم — دیدہ بیدار — بہت جاندار اور دلکش نظم ہے، وہ کہتے ہیں، —

فیض انساں کو حقائق کا وطن کہتا ہے  
فیض خوابوں کے جزیروں میں نہیں رہتا ہے

— اور —

۱۔ فیض زنجیر کے حلقوں کو زباں دیتا ہے

۲۔ فیض نمبر دس ابواب پر مشتمل ہے، ہر باب اپنے آغوش میں رنگارنگ مضامین اور مقالے رکھتا ہے، فیض کی تحریر کے جو نونے دے گئے یا ان میں سب سے اچھا مضمون — افغانستان میں چند روز — ہے! یہ مقالہ ان کی نثر نگاری کا شاہکار ہے، اس مضمون سے علوم ہر اکہ علاقہ مذکورہ کی دسی زبان ماضی، قریب تک عربی تھی، مگر اب وہاں کی درسیات و نصاب سے عربی زبان کو خارج کر دیا گیا ہے، اس سے مازہ کیا جاسکتا ہے کہ سرورق روس نے اسلام اور مسلمانوں کی روایات و خصوصیات کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے اور اسلامی عقائد و تمدن اور روایات کے جو آثار باقی رہ گئے ہیں۔ ان کی سخت جانی و مال کے ماحول کا دیکھتے کب تک مقابلہ کرتی ہے۔

اسلامی اخلاق کی معجز نمائی دیکھتے کہ اشتراکی افکار و تہذیب کے تسلط اور غلبہ کے باوجود مسلم آبادی کے بعض علاقوں کا اب تک یہ حال ہے

"برہنہ سہرنا مردوں اور عورتوں دونوں میں محبوب سمجھا جاتا ہے! اگرچہ افغانستان گھروں میں زمانہ اور مردانہ

کی تقسیم نہیں، لیکن عام طور سے عورتیں مردوں کی محفل میں بہت کم شرکت کرتی ہیں بلکہ مرد ہمان گھر میں ہوں تو

کھانے کی میز پر بھی ان کے ساتھ نہیں بیٹھتیں۔" (ص ۶۹۱)

اٹ پاکستان کی تعلیم یافتہ بیگمات افغانستان کی مسلمان عورتوں ہی سے کچھ سیکھ سکتیں!



فیض صاحب جن شخصیتوں سے متاثر ہوئے ہیں، اردن کی تخلیقات سے افادہ کیا ہے، اُن میں اُنند و فارسی شاعروں اور اردو کے علاوہ انگریزی، عربی، روسی اور سنسکرت کے شعراء کے نام بھی ملتے ہیں! اس سے اندازہ ہوتا ہے اُن کا مطالعہ خاصہ وسیع اور ہمہ گیر ہے! وہ سنسکرت کے سوداس اور بھوتی وغیرہ سے بھی متاثر ہیں، فیض صاحب سنسکرت تو نہیں جانتے، سوداس اور بھوتی وغیرہ کا کلام غالباً انہوں نے انگریزی میں پڑھا ہوگا! اس بات کی ہم تحقیق نہ کر سکے کہ سنسکرت کے ان شعراء کا کلام انگریزی میں ترجمہ ہوا ہے یا نہیں۔ اردن میں تو کالیڈاس کے مشہور نامت شکتیلا کا ترجمہ ہماری نظر سے گزرا ہے۔ عربی شاعروں کا کلام فیض صاحب نے اگر براہ راست عربی میں پڑھا ہے، تو اُن کے قلم سے بے نیل و مرام کیسے نکل گیا۔۔۔ کہتے ہیں۔

یوں بہار آتی ہے اس بار کہ بھیجے قاصد کوچہ یار سے بے نیل و مرام آتا ہے

عنایت الہی کی کتاب "راگ رنگ" پر فیض نے جو دیباچہ لکھا ہے وہ پورے کا پورا یا اُس کا اقتباس صفحہ ۷۹ پر نظر آیا وہ لکھتے ہیں:-

"اور جس موضوع پر عنایت الہی ملک نے قلم اُٹھایا ہے اس پر تو اردو میں کوئی کتاب شاید ہی نہیں۔"

فیض صاحب کو شاید اس کا پتہ نہیں ہے کہ اب تقسیماً چالیس سال پہلے راجہ ثواب علی خاں رتھورہ اور وہ موسیقی پر پڑے

محرکہ کی کتاب (معارف النغمات) لکھ چکے ہیں!

فیض کا جو منتخب کلام ادارہ "افکار" اور مضمون نگاروں نے پیش کیا ہے اس میں "یتیم ہوئی بڑی کامیاب نظم ہے۔" دلفگار چلو

کا بھی آہنگ اور انداز بہت خوب ہے۔

چشمِ نم جانِ شوریدہ کافی نہیں  
تہمتِ عشقِ پوشیدہ کافی نہیں  
آج بازار میں پا بجولاں چلو  
دستِ افشاں چلو، مست و رقصاں چلو  
خاکِ بر سر چلو، خوںِ بداماں چلو  
راہِ تکتا ہے سب شہرِ جاناں چلو  
خلوتِ خاص بھی، مجمعِ عام بھی  
نیرِ الزام بھی، سنگِ دشنام بھی  
صبحِ ناشاد بھی، روزِ ناکام بھی  
ان کا دسانہ اپنے سوا کون ہے  
شہرِ جاناں میں اب با صفا کون ہے  
دستِ قاتل کے شایاں نا کون ہے  
رختِ دل باندھ لو، دلفگار چلو  
کھسکے ہیں قتل ہو آئیں یارو چلو

فیض کے وہ اشعار ہمیں پسند آتے۔

باغیاں ہوش اکہ برہم ہے مزارِ گلشن  
ہر کی بات میں تلواریں بھرتی ہے  
وہ تو وہ ہے نہیں ہو جائے گی الفت مجھ سے  
اک نظر، تم مرا محبوب نظر تو دیکھو  
ہر اک بے رنگ ساعت منتظر ہے تیری آمد کی  
نگاہیں بچھ رہی ہیں ساتھ زکاتِ بے رنگ  
بات یوں دل میں نری کھرتی ہوئی یاد آئی  
جیسے دیرانے میں چلے سے بہار آ جائے  
جیسے محراؤں میں ہولے سے چلے باؤسیم  
جیسے بیمار کو بے دھڑ تیرا آ جائے

یہ داغ داغ اجالہ شبِ گزیدہ کسر  
وہ انتظار تھا جس کا یہ وہ عورت نہیں  
یہ وہ محسوس نہیں جس کی آرزو دے کہ  
چلے تھے پار کہ مل جائیں گے کہیں نہ کہیں  
فلک کے دشت میں تاروں کی آخری منزل

ابھی گرائی سب میں کی نہیں آئی  
بجائے دیدہ دل کی گھڑی نہیں آئی  
چلے چلو کہ وہ منزل ابھی نہیں آئی

میری خاموشیوں میں رزاں ہے  
میرے نالہ کی گشتِ آواز  
اُن کا آفس ہے کہ رخصت نہ پیرا بن ہے  
کچھ تو ہے جس سے ہوتی جاتی ہے چمن رنگیں  
ذہن کے اس شعر کے ساتھ ہی مہربا اختر کی نظم — لال قند — کا یہ مصرعہ ہمیں یاد آیا۔

دھوپ دیوار کو پھولے تو گلابی ہو جائے )  
گداز جسم تھا جس پہ سج کے ناز کرے  
دراز شد جسے سہا سہا ہی نسا کرے

روشِ روش ہے وہی انتظار کا موسم  
نہیں ہے کوئی بھی موسم بہار کا موسم  
حدیثِ بادہ و ساقی نہیں تو کس معرف  
خوامِ ابر سہ کو بہار کا موسم  
بلا سے ہم نے نہ دیکھا تو اور دیکھیں گے  
فسردہ گلشن و صوتِ ہزار کا موسم

نہ کی کہاں گھومتی پھرتی ہے۔ تلواریں بھرتی ہے۔ کہنا چاہتے تھے کہ لاش یہ معرعوں بہتا۔ جیسے محراؤں میں دہے پاؤں چلے باؤسیم

پھر مجھ جاتیں نہ تمہیں جو ہوا تیر چلی  
بہنوں میں جتنی بھی گزری بکار گزری ہے  
دھندلی ہے یوں ہی شوق نے آسانٹی منزل  
دل نا اُمید تو نہیں ناکام ہی تو ہے  
دستِ فلک میں گردشِ تقدیر تو نہیں  
نہ جانے کس لئے اُمید داری بٹھا ہوں  
حدیثِ ہادۂ رساقی نہیں تو کس معرف  
نصیبِ محبتِ یاراں نہیں تو کیا کیجے  
ہم اہلِ نفس تنہا بھی نہیں ہر روز نسیم صبحِ وطن

یادوں سے معطر آتی ہے اشکوں سے منور جاتی ہے  
بہت عزیز ہو لیکن شکستہ دل یارو! تم آج یوں آؤ کہ عیش کا دن ہے

دھڑا دھڑا

آج پھر ایرے غیروں سے سر ہونڈ کر تیری عصمت کا بھاؤ لگانے چلے (ص ۴۳)  
”بھاؤ“ کا لفظ اس شعر میں لفظِ دوجہان کو کس قدم ناگوار گزرتا ہے ”تیری عصمت کی قیمت“ کہا جاسکتا تھا۔  
”سن تو، دیکھ تو، مانو نہ مانو اے دل“  
”شامِ غم سینکڑوں افسار لئے پھرتی ہے (ص ۴۶)  
پورا شعر ہم نہیں مہل ہے، ”شامِ غم“ کا سینکڑوں افسار لئے پھرتا ”آخیر بات کیا ہوتی!“ اے دل! ”واحد ہے اس لئے سن تو“  
”ان نہ مان“ کہنا چاہتے تھے، فعل (امر) کو صحیح لانے کی وجہ سے شعر میں شتر گرجی پیدا ہو گئی۔

نہ دید ہے نہ سخن اب نہ حرف ہے نہ پیام  
کوئی بھی میلہ تسکیں نہیں اعداں بہت ہے  
اُمید یار، نظر کا مریج، درد کا رنگ  
تم آج کچھ بھی نہ پوچھو کہ دل اُداس بہت (ص ۵۰)

مذہبِ شریعت کے پہلے شکر و سرور کے مختلف الزام ہیں۔

آ کہ تھوڑا سا پیار کر لیں ہم زندگی زندگار کر لیں ہم (ص ۵۶۵)

پہلا شعر بچکانہ ہے۔

نیم شب، چاند، طوفانِ اموشی  
محفلِ بہت و لہجہ و میاں ہے  
پیکرِ اتھا ہے خاموشی  
بزمِ اجسمِ نسرہ سا ماں ہے (ص ۵۶۵)

”نیم شب“ اور ”چاند کے بعد“ خود فراموشی کس قدر اکھڑا اکھڑا لگتا ہے! پھر آدھی رات کو جب چاند نکل رہا ہے تو محفل بہت دہلور  
آؤ گئیں دیوان ہے!

تہ نجوم، کہیں چاندنی کے دامن میں ہجوم شوق سے اک دل ہے بے قرار ابھی (ص ۵۶۷)  
یہ کیا دل ہے ہوسٹاروں کی تہ میں یا اُن کے نیچے جا پہنچا ہے؟  
اُداس آنکھوں میں خاموش التجائیں ہیں دل خیز میں کئی جاں بلب دعا میں ہیں  
دوسرے مصرعہ میں کوئی لطف نہیں، ایسے مصرعے نہ مشقی کے زمانے میں کہے جاتے ہیں۔ ”کئی“ اور ”یادہ کھٹکتا ہے“  
فیض کی ایک نظم ہے، —

”آج کی رات سائے درونہ پھیڑ“

اس نظم کے بعض مصرعے شگفتہ ہیں اور بعض بے لطف ہیں۔

فکر فردا اتار دے دل سے عمر رفتہ پہ اشکبار نہ ہو  
عہد غم کی حکایتیں مت پوچھ ہر چکیں سب شکایتیں مت پوچھ (ص ۵۶۸)  
اس طرح کوئی نہیں بولتا کہ اُس نے دل سے غم کو اتار دیا، یا ابھی! اپنے دل سے فکر فردا کو اتار دے، اتارنے کے ساتھ ”بار غم یا بار  
فکر“ بولا جائے گا تو بات بنے گی! دوسرا شعر پڑھ کر آدابِ یونی کی مشہور غزل کا یہ مصرعہ ذہن میں اُبھرا —  
گزشتہ چکی ہیں جو دل پر قیامتیں مت پوچھ

نظم ”ایک منظر“ کا ایک شعر —

چاند کا دیکھ بھرا فسانہ توہ شاہراہوں کی خاک میں غلطاں (ص ۵۶۹)  
چاند کا ”انسانہ انداز“ آنکس لئے دکھ بھر رہا ہے؟ بات کہنے کا کوئی قرینہ اور سوچنے کا کوئی ڈھنگ بھی تو ہوتا ہے،  
اُن کی مشہور نظم ہے، —

مجھ سے پہلی سی محبت مرے محبوب نہ مانگ  
یہ زبان مدوزمرہ نہیں ہے، یوں کوئی نہیں بولتا کہ فداں شخص، فداں شخص سے محبت، مانگ رہا ہے شاعر کہنا یہ چاہتا ہے اور اسی طرح  
کہنا بھی چاہتے تھا — کہ میرے محبوب مجھ سے پہلی سی محبت کی امید رکھ، یا اگلے دوستانہ روابط کا تقاضا نہ کر!  
اس نظم کا سب سے اچھا شعر یہ ہے، —

اور بھی دکھ ہیں زمانے میں محبت کے سوا  
راحتیں اور بھی ہیں رصل کی راحت کے سوا  
اس نظم کا اختتام جاذبِ توجہ ہے، باقی پوری کی پوری نظم پست اور سطحی ہے، اس کا پہلا بند ہے، —  
میں نے سمجھا تھا کہ تو ہے تو درخشاں ہے حیات  
تیرا غم ہے، تو غم دہر کا جھگڑا کیا ہے

تیری صورت سے ہے عالم میں بہاروں کو ثبات  
تیری آنکھوں کے سوا دنیا میں کیا رکھا ہے  
تو جو مل جائے تو تقدیر بنگوں ہو جائے  
یوں نہ تھا میں نے فقط چاہا تھا یوں ہو جائے

دوسرا مصرعہ یوں ہونا چاہتے تھا —

تیرا غم ہے تو غم دہر کی پر واکیا ہے ؟  
تیری آنکھوں کے سوا دنیا میں رکھا کیا ہے  
بھلا کسی شاعر کو زیب دیتا ہے پھر اُس میں "دنیا" کا الف کس بری طرح دب رہا ہے ۔  
یوں تو سب کہتے ہیں کہ فلاں کام ہو جانے سے تقدیر جاگ اُٹھی، قسمت کھل گئی، نصیب نے یاد کی لگا س طرح کئی نہیں !  
کہ محبوب کے مل جانے یا کسی مرحلہ میں عاشق کے کامیاب ہو جانے سے تقدیر بنگوں ہو گئی اور مقدمہ ختم ہو گیا ! پھر ٹیپ کا یہ مصرعہ —  
یوں نہ تھا میں نے فقط چاہا تھا یوں ہو جائے  
شاعری کے ساتھ ایک طرح کا مذاق ہے ۔

اور بھی دکھ میں زمانے میں محبت کے سوا  
راحتیں اور بھی ہیں وصل کی راحت کے سوا

ان گنت صدیوں کے تاریک ہیما نہ طلسم  
ریشم و اطلس و کُخواب میں بُنوائے ہوئے  
جارجیا جکتے ہوئے کوچہ و بازار میں جسم  
خاک میں لتھڑے ہوئے خون میں نہلائے ہوئے

جسم نکلے ہوئے امراض کے تیزوں سے

پیپ بہتی ہوئی گلتے ہوئے ناسروں سے

”طلسم کا ریشم و اطلس و کُخواب میں بُنانا“ یہ آخر کیا اندازِ بیان اور اسلوبِ اظہار ہے پھر اطلس و کُخواب تو کپڑوں کے نام ہیں اور کو  
چیزِ ناسل اور دھاگوں سے بُنی جاتی ہے، کپڑوں سے نہیں بُنی جاتی !

”کوچہ و بازار میں جسم بکتے ہوئے“ سے نہ جانے شاعر کی کیا مراد ہے، بازار میں جسم بکنے کا مطلب تو عصمتِ فردوسی ہوتی ہے مگر جن عورتوں  
کے جسم خاک میں لتھڑے ہوئے اور خون میں نہلائے ہوئے ہوں اُن کا کوئی ہوس پرست مول توں نہیں کر سکتا، اگر اس سے مزودہ مراد میں تو یہ نہ  
انتہائی مبالغہ آمیز ہے ایسا کہیں دیکھنے میں نہیں آیا کہ مزودہ خاک و خون میں لتھڑے اور نہلائے ہوئے سرمایہ داروں کے جبر سے کام کر رہے ہیں ۔  
نظمِ رقیب سے کا بھی یہی رنگ ہے —

جب کبھی بکتا ہے بانار میں مزدور کا گوشت  
شاہراہوں پہ غریبوں کا ہو بہتا ہے  
یا کوئی توند کا بڑھتا ہوا سیلاب لئے  
فاقہ مستوں کو ڈبونے کے لئے کہتا ہے

آفر دنیا کے کس بانار میں مزدور کا گوشت بکتا ہے — یہ گیارہواں علامت، اشاریت، تلمیح اور انداز بیان ہے۔  
— ”تیرے“ توند کا سیلاب کیا ہوتا ہے! ہر بات کہنے کی کوئی ٹنک اور قرینہ ہونا چاہئے، دوسرا مصرعہ نہ بچکانہ ہے۔ ”سرایہ دھند  
کی جنگ و تصادم اور سرایہ داری کے مظالم کا اس طرح اظہار کس قدر بے جان بلکہ مضحکہ انگیز ہے!“ ”عظیم شاعر“ تو ایک طرف ہے معمول  
دعہ کے شاعر بھی ایسے بے تکلف، غلط اور پست شعر نہیں کہا کرتے۔  
”چند دھند اور مری جان“ — کے دو شعر ہیں۔

عرصہ دہر کی مجلسی ہوئی ویرانی میں  
اجنبی نامتوں کا بے نام گراں بارستم  
یہ ترے حسن سے لپٹی ہوئی آلام کی گرد  
پہلے شعر کا دوسرا مصرعہ کس قدر کمزور اور سلیبی ہے اور دوسرے شعر میں ”اجنبی“ اور ”بے نام“ نے شعر کی معنویت میں کوئی اضافہ نہیں کیا بلکہ  
اُسے اور ابھاریا اور ہم بنایا ہے — تیسرے شعر میں کوئی لطف اور خوبی نہیں پائی جاتی!  
”دلِ ناکردہ کار“ کی ترکیب شعر کی معنویت کا آخر کیا تعلق ہے!  
بھولے سے مسکراتے تھے وہ آج فیض  
مت پوچھ دلوئے دلِ ناکردہ کار کے (ص ۱۵۸۶)

اک تری دید چمن غنئی مجھ سے  
دعہ دنیا میں کیا ہیں باقی  
مفہوم تو واضح ہے مگر کہنے کا انداز.....!

اب سخی کا امکان اور نہیں پرواز کا مضمون ہو بھی چکا  
تاروں پہ کندیں پھینک چکے مہتاب پہ شیخوں ہو بھی چکا (ص ۵۹۱)  
”پرواز کا مضمون ہو بھی چکا“ زبان اور بیان ہر اعتبار سے ناپسندیدہ ہے!

بچنے کے فسانے رہنے دو اب ان میں ابھ کر کیا ہوگا  
اک مرت کا دھند باقی ہے جب چاہیں گے نیٹا لیں گے  
یہ تیرا کفن، وہ میرا کفن، یہ میری لحد، وہ تیرا لحد  
اس ٹنک بندی پر ہم کن الفاظ میں تنقید کریں، کوئی اوسط درجہ کا شاعر بھی اس قسم کے پست شعروں کی اپنی ذات سے نسبت  
گوارا نہیں کر سکتا۔

ہستی کی ستارے بے پایاں جاگیر تری نہ میری ہے  
اس بزم میں اپنی مشعل دل بس ہے تو کیا رخسار ہے تو کیا



نظم "رتیب" کا بھی یہی رنگ ہے۔

جب کبھی بکتا ہے بازار میں مزدور کا گوشت  
شاہراہوں پہ غسیرہوں کا لہو بہتا ہے  
یا کوئی توند کا بڑھتا ہوا سیلاب لئے  
فاتہ مستوں کو ڈوبنے کے لئے کہتا ہے

آخوندیہ کے کس بازار میں مزدور کا گوشت بکتا ہے! یہ کیا رمز، علامت، اشارت، تلمیح اور انداز بیان ہے۔ — تو بہ  
پھر توند کا سیلاب کیا ہوتا ہے! بات کہنے کی کوئی تک اور قرینہ ہونا چاہئے! سرمایہ و محنت کی جنگ و تصادم اور سرمایہ داری کے مظالم  
اس طرح اظہار کس قدر بے جان بلکہ منفی لگتے ہیں۔

دلبری ٹھیرا زبانِ خلق کھلوانے کا نام اب نہیں لیتے پری روزِ نصف بکھرانے کا نام (ص ۶۱۳)  
شعر ایک پہلی ہے کہ بس بوجھتے ہی رہتے!

"ملاقات" طویل نظم ہے مگر پوری کی پوری نظم بے لطف ہے، جگہ جگہ ابہام اور اہمال! خدا اس نظم کا آغاز دیکھئے۔

یہ رات اُس درد کا شجر ہے  
جو مجھ سے تجھ سے عظیم تر ہے  
عظیم تر ہے کہ اس کی شاخوں  
میں لاکھ مشعل بکف ستاروں  
کے کارواں کھو گئے ہیں

ہزار ہتھاب اس کے سائے

میں اپنا سب نور رو گئے ہیں

رات کی یہ کہنا کہ وہ "اُس درد کا شجر" ہے، کتنی بے تکی اور غیر شاعرانہ بات ہے! پھر یہ بات جس میں ستاروں کے کارواں کھو گئے اور ہزار  
ہتھاب اس کے سائے میں اپنا نور ضائع کر گئے ہیں! اپنی اس خصوصیت کے سبب۔

"مجھ سے تجھ سے عظیم تر"

آخروں ہے؟ مات اور انسان میں کوئی وجہ شبہ و مماثلت تو ہونی چاہئے! اس نظم کا آغاز جس طرح ایک پہلی شعر سے ہوا تھا اُس کا اختتام  
بھی اسی طرح کے ایک شعر پر ہوا ہے۔

یعنی جو غم سے کریم تر ہے  
سحرِ جوش سے عظیم تر ہے

اس کریم تر کا بھلا کوئی جواب ہے!

یعنی صاحب کی نظم ہے۔



”ہم جو تاریک راہوں میں مارے گئے۔“

یہ نظم فیض صاحب خود اپنی پسند اور شوق سے بھی شاعروں میں سناتے ہیں اور بعض لوگ فرمائش بھی کرتے ہیں !

تیرے ہونٹوں کے پھولوں کی چاہت میں ہم

دار کی خشک ٹہنی پہ وارے گئے

”دار کی خشک ٹہنی کیا ہوتی ہے! لفظوں کا اس قدر عجیب انتخاب !؟“

سولیوں پر ہمارے لبوں سے پردے

تیرے ہونٹوں کی لالی لپکتی رہی

اس طرح لفظوں کو جوڑ دینا، شاعری کی توہین ہے! لفظوں کی نشست، مصرعوں کا در و بست، شاعر کا بنیادی خیال اور پھراٹھا، .... ان میں سے ہر چیز اپنی جگہ مضحکہ خیز ہے۔

جب گھلی تیری راہوں میں شام ستم

ہم چلے آئے، لاتے جہاں تک قدم

لب پہ عجب غزل، دل میں قندیل غم

”راہوں میں شام ستم کا گھلنا“ آخر کیس دیں کی زبان ہے؟ یہ کیا جوالم غلم خیال جی میں آیا اُسے نظم کر دیا۔

مستل گاہوں سے چن کر ہمارے غلم

اور نکلیں گے عشاق کے تانے

جن کی ماہِ طلب سے ہمارے قدم

مختصر کر چکے درد کے فاصلے

کر چلے جن کی خاطر جہاں گیر ہم

جان گنوا کر تری دہری کا بھرم

ہم جو تاریک راہوں میں مارے گئے

ان مصرعوں میں کوئی شاعرانہ لطف؟ کوئی سمجھ میں آنے والا پیام؟ کوئی دھنگ اور قمریہ کی بات؟ ایک شخص جو جی میں آتا ہے اور اس کے اظہار کے لئے جیسے بھی بڑے بھلے الفاظ ملتے ہیں، انہیں جوڑتا چلا جاتا ہے اور اس طرح ایک نظم کھڑی ہو جاتی ہے! قتل گاہ

میں غلم ”آخر کہاں سے آگئے، یہ“ غلم کس پیام اور مقصد کی آخر علامت ہے! پھر ان کا ”چنا“ اس پرستزاد اس لفظ سے رد

مفہوم ذہن میں آتے ہیں، ایک یہ کہ قتل گاہوں میں بہت سے علم نصب ہیں، اُن میں سے بعض علموں کو منتخب کیا گیا، یا پھر یہ کہ ”علم“ قتل

گاہوں میں زمین پر بکھرے پڑے تھے، اُن کو چنا گیا (یعنی اٹھایا گیا)۔ تیسرے مصرعوں میں حرف ”چلا“ (رے) کا استعمال سب سے زیادہ کثرت

ہے! ”درد کے فاصلے“ کیا ہوتے ہیں؟ تیسرے اور چوتھے مصرعوں کی نثر کے دیکھتے تو نفہم اور الفاظ کی کوئی چول سیٹی نہیں بیٹھ سکتی!۔

پھر محراب کی دہری کے بھرم ”کو جاں گنوا کر“ جہاں گنوا دینا کتنا عجیب شاعرانہ انداز بیان ہے۔

ایک نظم ہے ”دوائے گادبے پاؤں“ فسطح میں۔

اندکچھ دیر میں جب پھر مرے تنہا دل کو  
فکرائے گی کہ تنہائی کا چارہ کیا ہے  
دوائے گادبے پاؤں لئے سُرخ چراغ  
وہ جھاک مدد دھڑکتے کہیں رہے  
شعلہ مدد جو پس میں لپک اٹھے گا  
دل کی دیوار پہ ہر نقش دمک اٹھے گا

کیا شاعر کا دل مدد سے خالی ہے! جو یہ کہا گیا ہے کہ مدد بے پاؤں سُرخ چراغ لئے کرائے گا! پھر یہ کیا مدد ہے جو دل کی  
مرد سے مدد کہیں دھڑکتا ہے! کیا ”مدد“ دھڑکا بھی کرتا ہے ”سُرخ چراغ“ سے اشتراکیت مراد ہے یعنی وہ اشتراکیت جو کس میں  
”مدد“ بن کر دھڑک رہی ہے۔۔۔۔۔ یہ انداز بیان کتنا عجیب ہے!!

اس نظم کا یہ بند واقعی خوب ہے۔۔۔۔۔

حلقہ زلف کہیں گوسشتہ رُخا کہیں  
ہجر کا دشت کہیں گلشن دیدار کہیں  
لطف کی بات کہیں، پیار کا اقرار کہیں

گزشتہ ہجر کا دشت ”ان حسین معرے میں بے جوش لگتا ہے“ جب پیار، لطف، دیدار اور زلف و رخسار کا ذکر پھڑپھڑا ہے تو ”ہجر کا دشت“ کہنے  
کی کیا تک سہی! یہ معرہ ہو سکتا تھا۔

سہ چمن شوق کہیں، گلشن دیدار کہیں

ایک ”رجز“ ہے۔۔۔۔۔ ”AFRICA COME BACK“۔۔۔۔۔

آج آدمی نے سُن لی تیرے دھول کی ترنگ  
آج آدمی ہو گئی میرے ہر کی تال  
”آج آنا افریقا“

”دھول کی آواز“ ”دھول کی ترنگ“ تو نہیں کہتے اس طرح کوئی نہیں بولتا کہ ”دھول کی ترنگ“ کانوں میں آ رہی ہے یا میں باجے اودناٹے  
کی ترنگ سُن رہا ہوں! پھر ہر کی تال کیا ہوتی ہے؟ ان کمزور لہجوں کے علاوہ ”آج آدمی کے بعد ترے“ نے شعر میں شہر گری بھی پیدا کر دی۔

آج آدمی نے دھول سے ماتھا اٹھا لیا  
آج آدمی نے جھیل دی آنکھوں کے غم کی پھال

(ص ۶۲)

غم کی پھال کیا ہوتی ہے، پھر اسے شاعر نے اپنی آنکھوں سے جھیل کر بھی پھینک دیا؟ یہ تصدیق جہان کے لئے کس تعادیت وہ اندکچھ انگیز  
چلتے ہیں ہر کھپار میں بھالوں کے مرگ نین دشمن ہر سے مات کی کالک ہوئی ہے لال

بجائے کہ "مرگِ نین" اور پھر ان کا کچھ روں میں چلنا، یہ کیا اندازِ ناظر ہمارا اور پیرایہ بیان ہے !  
 جرمِ ہم پہ گندی سو گزری مگر شبِ ہجران ہمارے اشکِ تری عاقبتِ سحر چھلے (ص ۱۶۳۱)  
 عاشق کے اشکِ محبوب کی عاقبتِ آخر کس طرح سنا چھلے ! کوئی ثبوت ! بات کہنے کا کوئی قابلِ فہم قرینہ !  
 اٹھ کر تو آگئے ہیں تری نرم سے مگر کچھ دل ہی جانتا ہے کہ کس دل سے آئے ہیں  
 اس شعر کے پڑھتے ہی جنابِ حنیف ہوشیار ہدی کی غزل کا مطلع یاد آیا۔

دلِ طاغوتِ ہم تری محض سے آئے ہیں  
 آنکھوں میں اشک بھی بڑی شکل سے آئے ہیں

بساطِ رقص پہ صد شرق و غرب سے سرِ شام  
 جھلک رہا ہے تری مدھستی کا اوتھام  
 "بساطِ رقص سے شاید ڈانگ ٹال مراد ہے ! شرق و غرب تو سب بدھتے ہیں مگر یہ صد شرق و غرب کیا ہوتا ہے ! پھر مدھستی کی جگہ  
 "مجت" لطف و حمایت اور قہر بھی کرتی غلط لانا تھا۔

ابھی سے یاد میں ڈھلتے گلی سے محبتِ شب  
 ہر ایک دھڑکتے ہیں ہو چلا ہے ہنسِ حسین  
 محبتِ شب کے یاد میں ڈھلتے سے اُس محض رقص و سرور کا ہر ایک دھڑکتے حسین "حسین تر کیوں نظر آنے لگا۔  
 جو ترے حسن کے فقر ہوئے اُن کو تشویشِ روزگار کہاں  
 مدد بھیجیں گے گیت گائیں گے اس سے خوش وقت کا دوبار کہاں (ص ۶۴۲)  
 "مدد بھیجنے سے آخر شاعر کی کیا مراد ہے ؟ غم و درد کس بازو میں مل لئے جاتے ہیں کہ انہیں بیچ کر گناہات ہو سکتی ہے ؟ چوتھا مصرعہ بھی الجھا  
 ہوا ہے "حسین کے فقر" بھی ہمیں ترکیب ہے ؟

"کہاں جاؤ گے" کے عنوان اور اُس کے ذیل میں یہ شعر لکھے ہیں :  
 اور کچھ دیر میں لٹ جائے گا ہر بام پہ چاند  
 عکس کھو جائیں گے آئینے ترس جائیں گے  
 عرش کے دیدہ نمناک سے باری باری سب تارے سرِ خاشاک برس جائیں گے  
 آس کے مارے تھکے مارے شبستانوں میں

اپنی تنہائی سمیٹے گا، بچائے گا کوئی (ص ۶۴۶)  
 چاند کے غروب ہو جانے کو لٹ جانا کتنا ہے ! عرش کا دیدہ نمناک کیوں ہے ! کیا چاند غروب ہوتا ہے تو عرش کو اس سے تکلیف ہوتی ہے ؟  
 پھر شبستان کیا چہندِ پند ہیں جن کو تھکے تارے کہا گیا ہے ! ان تمام بے تکی بانوں کی کسی نہ کسی طرح فرض کر لیجئے، تاویل بھی کر لی جائے  
 لیکن اس معرورہ۔

اپنی تنہائی سمیٹے گا، بچائے گا کوئی

کی کیا ترجمہ کی جائے گی؟ تنہائی کا سمیٹا ادب بھلا یہ کہاں کی زبان ہے؟ کیا انگریزی زبان ہے؟ شاعر کہنا کیا چاہتا ہے؟ زبانِ دادب اور شاعری  
کی اس صدا کی کوئی اپنی نعت کس طرح گواہ کر سکتا ہے!

”جب تیری سمند آنکھوں میں“

رگیت

یہ دھوپ کن لاشام ڈھلے

ہلتے ہیں دونوں وقت جہاں

جومات نہ دن، جہاں نہ کل

پل بھر کھامر، پل بھر میں دھواں

اس دھوپ کنازے پل و پل

ہونٹوں کی لپک

باہوں کی چھٹک

یہ میل ہمارا جھوٹ نہ چچ

کیوں راز کر دیں، کیوں دوش دھرو

کس کارن جھوٹی بات کر دیں

جب تیری سمند آنکھوں میں

اس شام کا سورج ڈوبے گا

سکھ سونیں گے گھر و دے

اور ماہی اپنی ماہ سے لگا

(ص ۶۱۹)

جب دھوپ ڈھل کر شام کا بھٹ پٹا ہوتا ہے تو ایسے وقت کو آج کیوں نہیں کہہ سکتے؟ ہونٹوں کے ساتھ ”لپک“ فیض صاحب  
بار بار لکھیں، مجھ کے ہونٹوں کا لپکنا اس میں کتنی ہوسنا کی اسباناں کا پن پایا جاتا ہے! کیوں راز کر دیں اگر اس میں کتابت کی کوئی  
غلطی نہیں ہوتی تو یہ بالکل ہمیں جملہ ہے! کیوں دوش دھرو یعنی کیوں کسی پر قیمت جوڑو اور الزام دھرو؟ یہ مفہوم اس نظم میں کوئی  
معنی نہیں دے رہا ہے! مجھ کو کی آنکھوں کو سمند کہنا، ذوقِ جمال کی ٹہن ہے، پھر اس کی سمند آنکھوں میں شام کا سورج کس طرح  
ڈوبے گا؟ یہ کیا اشاریت ہے اور کسی منظرِ آرائی اور شاپدات کی عکاسی ہے! اس طرح کون بولتا ہے ”وہ سکھ سونے لگے“ چن  
سورما ہے یا آرام سونے لگے؟ سکھ کی نیند سونے لگے؟ چن اور آرام سے سونے لگے؟ یہ ہے مدفوزہ اور صحیح زبان! اس نظم کے اختتام  
پر لڑھی ایک دم کہاں سے آگیا، شام ہونے کے بعد مسافر سوتا یا کرتے ہیں اپنی راہ نہیں لیا کرتے، یعنی سفر نہیں کیا کرتے۔

بہت سنبھالا دغا کا پمیاں، مگر وہ برسی ہے اب کے برکھا

ہر ایک اقرار مٹ گیا ہے تمام پیغام بھج گئے ہیں (ص ۶۵۲)

۔ دنا کا پہلا سنبھالنا یہ کیا انداز بیان ہے ! برکھا کس چیز کی ہمسائی ہے کہ جس سے ہر ایک قرار صحت گیا ہے اقرار کیا کوئی زمین پہاڑ دیا پل پلیر  
نقش ہے، جسے برسات کے پانی نے دھو دیا اور مٹا دیا ہے پیغام بھج گئے ہیں یہ صحت ہے مگر جہان اور ذوق سلیم کے لئے کس قدر ازیت  
کوشش جنت !

قریب آئے نہ شب غم ! نظریہ کھتا نہیں کچھ اس دم  
کہ دل کہیں کس کا نقش باقی ہے کلن سے نام بھج گئے ہیں  
چاند کا بھنا، پیغام کا بھنا، نام کا بھنا۔۔۔ یہ فیض صاحب کی "ہر زیا کا دہ" ہے، مگر اہل ذوق کے حلقوں میں اسے قبول انداز ہندیدگی  
حاصل نہیں ہو سکتی ! ہاں ! ترقی پسند اس کا غیر مقدم کریں گے، کہ ان کے ذوق افسوس کو خیال کا یہ رنگ ہے !  
ترے غم کو جاں کی تلاش تھی، ترے جاں نثار چلے گئے

تری را میں کرتے تھے سر طلب سیر بگزار چلے گئے (ص ۶۵۲)  
سر کو طلب کون کرتے تھے؟ پھر سیر بگزار چلے گئے "سے شہید مراد ہے کہ فٹ پاتھ یعنی راستہ کے کنارے چلے گئے اور مراد معروضہ  
خیال مانظر ہار کی بری مثال ہے !

نہ سوال وصل نہ عرض غم نہ حکایتیں نہ شکایتیں  
ترے ہمدم میں دلِ ناز کے سبھی اختیار چلے گئے  
مصرعہ ثانی کرم ہے، "سبھی اختیار چلے گئے" خاص طور سے محلِ خود ہے۔

نہ گنواؤ ناوک نیم کش دلِ ریزہ ریزہ گنوا دیا  
جو بچے ہیں سنگ سمیٹ لو تن داغ داغ لٹا دیا (ص ۶۵۵)

غزل کا مطلع اور اس قدر بے کیف، بے لطف، کا ناک اور غلط ہے ! مصرعہ اولیٰ میں "گنواؤ" کی تکرار ناگوار قریح محسوس ہوتی ہے ! شاعر  
غالباً محبوب کے کہتا ہے کہ میرے پاس جو دل ریزہ ریزہ تھا وہ میں نے کھو دیا، اب تم اس کی جانب ناوک نیم کش پھینک کر اپنے تیرا کہیں ناسحق  
نقصان کرتے ہو ! بات تو سمجھ میں آگئی مگر بات کس بے انداز میں کہی گئی ہے، مصرعہ ثانی نرا مہمل ہے ! کوئی معمولی دھجہ کا شاعر سوتے میں بھی ایسے  
غلط اور مہمل مصرعے نہیں کہہ سکتا، پھر یہ سنگ کہل سے آگئے، شاید غیر صاحبِ خوب کمان سے ناوک انداز سی کے ساتھ غلیل یا گوبین سے پتھر  
بھی پھینکتا جاتا ہے ! "تن داغ داغ لٹا دیا" اس کمرے نے شعر کو اور زیادہ بے آہود کر دیا۔

کرد گچ ہمیں پیر کفن مرے قاتلوں کو لگاں نہ ہو

کہ غم و عشق کا بانگین، پس مرگ ہم نے بھلا دیا

پیشانی پر کلاہ کا گچ کنا تو شان و تمکنت کی علامت ہے مگر کفن کا کنا نا اگر پیشانی پر بیڑھا کر دے، اللہ جھکا دیا گیا تو اس سے کیا مرنے کی شخصیت  
کا طعراق ظہر ہو سکتا؟ غم و عشق تو صحت ہے مگر غم و عشق کا بانگین کیا ہوتا ہے ! اور اشعر طعی اولیت ہے !

برسمت پریشاں تری آمد کے ترینے دھوکے دے کیا کیا ہیں بادِ حسری نے (ص ۶۵۶)

نا عرکہا یہ چاہتا ہے کہ بادِ محرق اس انداز میں آج چلی کہ ہر تھوکے پر پہنوس ہوا گیا محب آ رہا ہے اگر آدکے قرینے اور پھر ان کا پریشان  
نہا "نہاں" ناظر ہاس کے ساتھ اس مذاق کو کیا لیجئے گا !

فیض خیر میں جن اہلِ تسلیم ادیبوں اور نقادوں نے فیض کی شاعری پر مقالے لکھے ہیں اور خراجِ تحسین و عقیدت پیش کیا ہے ان  
مبشرتہ لکھنے والوں نے فیض صاحب کے اچھے شعروں کے ساتھ ایسے اشعار بھی پیش کئے ہیں جو کسی صورت بھی انتخاب میں آنے کے قابل نہ تھے  
بد مدح و ستائش کی بجائے رد و قدح کے مستحق تھے، پروفیسر سلامت اللہ خاں صاحب کے مضمون میں یہ اشعار نظر آتے۔

جلدی یہ سطوت اسباب بھی اٹھ جائے گی یہ گراں باری آداب بھی اٹھ جائے گی (ص ۱۳۴)  
سطوت اسباب کس بلا کا نام ہے اس قدر ناموس ترکیب ! پھر اس طرح کن بلاتا ہے کہ "گراں باری آداب" کو اٹھا دویا "آداب کی گراں باری"  
ٹھ جائے گی اشعر کو حسین اور انرا لکھنے والے میں الفاظِ اذہان و بیان کو بہت کچھ دخل ہے، انھوں نے فیض صاحب اس معاملہ میں بہت زیادہ  
پروردانہ ہونے میں، ادیب بے پروائی اور بے احتیاطی ان کا مزاج بن گئی ہے !

اک کڑا درد کہ جو گیت میں ڈھنسا ہی نہیں  
دل کے تاریک شگافوں سے نکلتا ہی نہیں  
اورالچے ہوئے موموں سے دریاں کی تلافی  
دشتِ حیران کی ہوں چاک گریہاں کی تلاش

گیت لانے کی یہاں کوئی تگ نہ تھی، شاعر کہنا یہ چاہتا ہے کہ میں ایسے شدید درد سے دوچار ہوں، جو الفاظ میں بیان نہیں ہو سکتا !  
نہم الحروف کی غزل کا شعر ہے۔

دل کی چوٹیں کہیں الفاظ میں ڈھل سکتی ہیں  
کتنی پر سوز ہے اس پر بھی ہے مادھوری ہے نفاں

پھر درد کا دل کے تاریک شگافوں سے نکلتا "اس انداز میں ان کوئی لطف نہیں ! دل ہے، اس کے "تاریک شگاف" میں ان سے درد کی  
موت نکلتی رہا نہیں آتا۔ اس تصور سے وجدان کو کس قدر وحشت ہوتی ہے، "دریاں" کو موموں کہنے کے بعد الجھا ہوا کہنا بھی کھٹکتا  
اور آخری شعر میں "دشتِ حیران" تو بالکل بے معنی استعمال ہوا ہے، چاک گریہاں کی ہوس سے "دشتِ حیران" کا کیا تعلق ہے، "دشت"  
بہ بعد شعر کا وزن پورا کرنے کے لیے ایک لفظ کی غرض سے تھی، فیض صاحب کے ذہن میں "حیران" آیا اور اسے رکھ کر شعر جوڑ دیا۔  
حیرت ہے شاعر باری مرحوم کے مضمون میں فیض کے ایسے حراظ آتے۔

دل سے تو یہ معاملہ کر کے چلتے تھے صاف ہم کہتے ہیں ان کے سامنے بات بدل گئی (ص ۱۳۳)

یہ اشعار بہت بدیل کو زیب دیتے ہیں ! شاعر اور دل کے درمیان کیا کوئی جھگڑا تھا، جسے صاف کر کے وہ مجبور کہ یہاں روانہ ہوا تھا؟ دوسرے  
عصر کو گھینے میں "نہ کسی کام کا نہیں رکھا، پھر بات بدل گئی" ان تمام غریبوں پر ستیزہ و اذیت و تلافی و دل کا حال جاننا ہے کہ مجھے اپنے اشعار  
پیش کر رہے تھے، نظامت کی ہوتی ہے کہ اس میں خود ستانی کا ایک پہلو نکلتا ہے، نہ سہم سمجھنے کے لئے اس جوہر یا خوف گوارہ کو گوارہ کیا جاتا ہے  
میں نے اب ساڑھے سال پہلے ایک غزل کی تھی، اس کا شعر ہے۔

اُس بزم میں دیکھے تو کوئی مری جیرانی  
اس مقالہ میں فیض کا یہ شعر بھی نظر آیا۔  
کیا سوچ کے آیا تھا کیا منہ سے نکلتا ہے

یا یوں ہی بھجر رہی ہیں شمعیں  
یا شبِ ہجر میں چلی ہے  
۔ مل چلی ہے، نے شمریت کو خاک میں ملا دیا۔

جناب جمیل جالبی فرماتے ہیں۔

”فیض کی شاعری کی سب سے اہم اور نمایاں خصوصیت ہے کہ خیالات کی بخیرگی شخصیت کا متوازن پن، ذہنی

تھیراواز شعری اعتدال ہے“ (ص ۳۷۵)

یہ شخصیت کا متوازن پن کس بلا کا نام ہے، ذہنی تھیراواز سے آخر کیا مراد ہے، بہ شعری اعتدال کیا پتہ ہے۔ فیض صاحب کے ہمہ اور مہمل  
شعروں کا رنگ اس بابت میں بھلک رہا ہے۔

”اُس کی شاعری براہِ راست جذبات سے اپنی نہیں کرتی، بلکہ آہستہ آہستہ دل و جان میں اپنا گھر کرتی ہے اور

قاری کے ذہن کو اپنی طرف متوجہ کرنے اور خاموش رہنے پر مجبور کرتی ہے“ (ص ۳۷۵)

کس شاعر کی شاعری ذہن قاری کو اپنی طرف متوجہ نہیں کرتی؟ پھر یہ عجیب بات بیان کی گئی ہے کہ فیض کی شاعری ”خاموش رہنے پر مجبور کرتی ہے“  
یعنی دوسرے شاعروں کی شاعری صہجے چلانے پر اکساتی ہے۔

”اُس کی شاعری ایک ایسے چمکے ہوئے طرح ہے جو رات کی ہمت افزا تاریکی میں دروازے پر ٹپکتے ہوئے غوغا

کتنے کو گشت کا ٹکڑا ڈال کر مکان میں داخل ہو جاتا ہے۔“

وہ شاعری کیا ہوگی، جو غوغا کتنے کو گشت کا ٹکڑا ڈال کر مکان میں داخل ہو جائے، ایسا مدر ہے یا دم اور جو پلیج ہے، ایسے شعر کے بارے  
میں سوچنے کا یہ انداز!

سے ناطقہ سر بگیاں کہ اسے کیا کہئے

جمیل جالبی کے اس سلوب تنقید سے متاثر ہو کر اب آنے والے نقاد یوں لکھا کریں گے۔۔۔ غالب کی شاعری ایسی ہے، جیسے کوئی شخص گلی  
میں کھیلے ہوئے بچے کے ہاتھ پر ہی بڑوں کا دھنا کر کڑی فیٹ کے نیچے پر پڑے عورت۔۔۔ وہ موزن کی شاعری ایسی ہے، جیسے درگاہ  
میں کے سامنے چارہ ڈال کر کوئی چمپت ہو جائے

”فیض نے اپنے کلام میں ۳۷۷ کسی ایسے شاعر کا نام بتا، جسے جیتے انسان کا نام نہ ہو، اور نہ مرنے والا ہو۔“

”فیض لطیف پندوں کا شاعر ہے۔“

اب بعض شعرا زبیر پریدل کے شاعر ہو رہے ہیں! واہ ایساں جالبی!

”۔۔۔ وہ یہ بات ضرور ذہن نشین رکھئے کہ بہن وہ ڈالنے والی وہ شاعر بھی ہے، اس لئے اپنے

جذبات میں سیاسی، ملکی و قومی تاثرات کو شاعرانہ لہجے میں لاپے، تاکہ ہر یک وقت شعر و سیارت کا بہترین

امتزاج اور مکمل اختلاط کا رابطہ استوار رہ سکے“ (ص ۳۷۷)

و عبادت میں کس قدر کچا پن پایا جاتا ہے! جمیل جالبی صاحب آگے چل کر فرماتے ہیں۔

”فیض کے سیاہی اشعار میں فقریت، شاعرانہ بہادری، زنگین لہجہ، لطیف و خوشگام احساسات، دائمی ارتسامیت

مصرعہ جذبات اور منطقی سلجھاؤ، کلیات امتزاج کے ساتھ ایک دوسرے کے ساتھ ملے جلم ہیں۔۔۔“

شاعرانہ بہادری اور پھر ”دائم ارتسامیت“ اس سلوب نگارش کا بھلا کوئی جواب ہے! اتنا کچھ فرماتے کے بعد منطقی سلجھاؤ ایک ترکیب ذہن بناتی رہ بھی جھٹ سے لکھ ڈالی! ان کے ذوق ادب اور فقری کا یہ عالم ہے کہ فیض صاحب کے علاوہ علی جواد زیدی کے یہ پست اشعار بھی مثال باپٹل کئے ہیں۔۔۔ تقابلی انداز میں!

مفقور و فنا ہو جاتیں گے جو ظلم و ستم کے نوکر ہیں

افلاس پچائے گا ان کو جند داروں کے کیا ہیں

مزدوروں نے کی ہے صدیلوں سے دنیا بھر میں تیاری

ہٹ جائے گی یہ فسطائیت شام شاہی سرمایہ داری

ایسا ہی زمانہ آتا ہے ایسا بھی زمانہ آئے گا ۱۳۴۹ء

مفقور، نظم کیا جا سکتا ہے اگر سلیقہ کے ساتھ! ”افلاس پچائے گا ان کو“۔۔۔ پھر دوسرا ٹکڑا ”جند داروں کے کیا ہیں“ اس مصرعہ میں کوئی لطف اور جان نہیں! یہی حال بعد کے دونوں مصرعوں کا ہے! اس کے بعد جمیل جالبی نے فیض کے وہ شعر صحت کئے ہیں، جن کو فیض صاحب ذوق نقاد منتخب کر ہی نہیں سکتا۔

ناتواؤں کے نالوں پہ جھپٹتے ہیں عقاب

باندلوں پر ہوئے منسلک تھے ہوتے آتے ہیں

جب کبھی بکتا ہے بازار میں مزدور کا گوشت

شاپراہوں پہ غریبوں کا لہو بہتا ہے

یا کوئی توڑ کا بڑھتا ہوا سیلاب لئے

فاقہ مستروں کو ڈوبنے کے لئے کہتا ہے

وہ کہ مزدوروں پر تم تنقید کر چکے ہیں! فقر نقل کرتے ہوئے ان کے دوسرے غریب سامنے آئے۔۔۔ مثلاً یہ کہ شاپراہوں پہ غریبوں کا لہو

سی نقل بہتا ہے جب بازار میں مزدور کا گوشت بکتا ہے۔۔۔ حالانکہ شاعر کہنا یہ چاہتا ہے کہ ایک طرف مزدور کا گوشت بازار میں فروخت

ہوتا ہے، دوسری طرف غریبوں کا لہو سڑکوں پر بہتا ہے!

جمیل جالبی نے اشتراکی شعرا میں فیض کے علاوہ مخدوم محی الدین، علی جواد زیدی، ساحر لدھیانوی اور علی سردار جعفری وغیرہ

ہاؤ کر کیا ہے! اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں۔۔۔

”کوئی شاعر براہ راست یا بالواسطہ کسی کے نظریات سے متاثر ہو یا نہ ہو یہ خیانتِ جذباتی نہ ہوتی ہے

کیونکہ یہ زمانہ کی سب سے بڑی خصوصیت، وقت کی سب سے بڑی پکار اور تاریخی تقاضا ہے۔ (ص ۳۴۹ء)



نئی کتاب پاکستانی کھتر میں وہ اسلام کو ایک انقلاب آفریں امانت و اہدٰی دین اہلکستہ حیات بنا کر پیش کرتے ہیں۔ آخر یہ تضاد میں اچیل جالی نے سنا تو عیسائی کی نظم تاج محل کا یہ بند بھی اپنے مقالہ میں نقل کیا ہے۔

میری مجرب! پس پردہ تشہیر و فنا

تو نے سہولت کے نشانوں کو توڑ دیکھا ہوتا

مردہ شاہوں کے مقابر سے بچھلنے والی

اپنے تاریک مکانوں کو توڑ دیکھا ہوتا (ص ۳۸۰)

تہذیب بڑی شہرت کو کہتے ہیں: پڑنے پڑانے میں بادشاہوں کے حکم سے بعض عجزوں کو گدے پہنچا دیا، انسان کا منہ کالا کر کے گلی کو چوں میں۔

عسروں کو عسرت حاصل کرنے کی غرض سے گھمایا جاتا تھا، ان کے تشہیر کہتے تھے، اچیل جالی دکن میں البتہ یہ لفظ تشہیر۔

ADVERTISEMENT کے معنی میں بلا جاتا ہے، بہر حال سنا تو عیسائی تشہیر کے صحیح معنی نہیں جانتے، اُن کا یہ مصرعہ۔

تو نے سہولت کے نشانوں کو توڑ دیکھا ہوتا

ماقدیگز سے فیض صاحب ہی سہولت اسباب نظم کیا ہے، جو بے معنی ہے، ہم اس تفصیل کے ساتھ گفتگو کر چکے ہیں! الفاظ کے

غائب استعمال کے معاملہ میں ترقی پسند ایجوکیشن اشرافوں کا قریب قریب ایک ہی جیسا مزاج اور ذوق ہے۔

فیض کی جو اچھی نظمیں ہیں، ان میں بھی خاصے کمزور مصرعے آگئے ہیں اور الفاظ کا استعمال سیدھے کے ساتھ نہیں ہوا مثلاً

بیل جالی نے اُن کی ایک نظم نقل کی ہے۔

ہزار فتنے تہ پائے ناز، خاک نشیں

ہراک نگاہ خمار شباب سے رنگیں

نشاب جس سے تخیل پہ بھلیاں برسیں

ادائے لغزش پا پر قیامتیں قرباں

وہ آنکھ جس کے بنا تو پہ خالق اترائے

زبانِ شعر کو تعریف کرنے شرم آئے

وہ ہونٹ فیض سے جن کے بہار لالہ فروش

بہشت کو شہد تسنیم و سلسبیل بدوش

(ص ۳۸۷)

نظم میں یہ مصرعہ۔

زبانِ شعر کو تعریف کرنے شرم آئے

کوئی شک نہیں لا جواب ہے، مگر دوسرے مصرعے میں انہوں نے ”نگاہ“ کو ”چشم“ کے معنی میں استعمال کیا ہے، خمار سے نگاہ نہیں نکلیں

سرخ ہو جاتی ہیں، بکلیں رام پوری کا شعر ہے۔

ہوا چل کر جو بادل چھا گئے ہیں مری آنکھوں میں ڈوسے آگئے ہیں



کفن بنتی ہے، لیکن فیض کی داخلیت پسندی آندو شاعری کا مافح رویہ ہے جو کئی شعراء کے ایک خاص گروہ سے منسلک کرتا ہے (ص ۲۲۲)۔

یہ میں انجمنِ اعظمی صاحبان کے مقالہ کا آغاز ہی اس عبارت سے ہوتا ہے، جو تالیف کی ادبِ بہام کا ترقی پسندانہ نمونہ ہے! —  
صفحہ ۲۲۴ پر لکھتے ہیں: —

۔۔۔۔۔ فیض اس سطح کا شاعر نہیں ہے، وہ ایک خوبصورت لہجہ کا شاعر ہے، اس کے یہاں ادراک کے بجائے سیاسی شعور کی منزل ہے۔

لہجہ ادراک کی چونکہ کوئی صورت نہیں ہوتی، لہذا اسے خوب رومانوی صورت "نہیں حسین" کہنا چاہئے، اس فکر کا ادراک اندر بیان کا بھی بھلا کوئی جواب ہے کہ فیض کے "یہاں ادراک کی بجائے سیاسی شعور کی منزل ہے! ترقی پسندوں نے تنقید ادب شاعری کو، و طرح الجھاوے میں ڈالا اور ان کا حلیہ بگاڑا ہے۔۔۔۔۔ کوہِ اصحابِ سابقِ ہجر اسٹیجِ محرمِ صاحب ہیں، وہ لکھتے ہیں، —

..... اسی لئے ایسے کئی کئی شاعر ہیں جو اسٹیج پر ہوتے رہتے ہیں جیسے خدا، شیطان،

جبریل، جنت، دوزخ، آدم و حوا اور اسی قبیل کے دوسرے استعارے آج کی دنیا کے لئے ناقابلِ فہم ہیں (ص ۲۲۳)۔  
ابو ذریہ پر یہ خبریں وقت اور سنت گھڑی نہیں آتی ہے کہ خدا، جبریل اور جنت و دوزخ کے استعارے دنیا کی سمجھ میں نہ آتے ہوں، سابقِ ہجر صاحب کی یہ نا فہمی ہے جو وہ ایسا سمجھتے ہیں!

اسی نظرِ رحمن صاحب نے اپنے مقالہ میں فیض کی ایک نظم "اطلاعات" سے فرمائی ہے۔

بہت سید ہے یہ رات لیکن

اسی سیاہی میں رونما ہے

وہ ہر خوں جو مری صدا ہے

اسی کے سائے میں لہر گر ہے

وہ موجِ ند جو مری نظر ہے

وہ غم جو اس وقت تیری بانہوں

کے گلستاں میں سنگِ رما ہے

(وہ غم جو اس رات کا ثمر ہے)

کچھ ادبِ بے اپنے اپنی آہل کی اپنی

میں تو یہی شہد ہے

(ص ۵۲۴)

"ہر خوں" سے آخرِ شاعر کی کیا مراد ہے؟ پھر وہی ہر خوں شاعر کی صدا بھی ہے! اس پر متزاد یہ کئی نہ کہے گئے ہیں، "غیر کی نثر" "موجِ ند" ہے تو لہر بھی ہے! پھر بانہوں کا کوئی گلستاں ہے جس میں کوئی غم کی سنگِ رما ہے! یہاں نہیں! ہمال بلکہ یاد گئی ہے! —  
اسجد کنیانی صاحب لکھتے ہیں —

فیض بنیادی طور پر احساسات و مشاعر میں درمیں ۱۹۵۲ء  
منظری یا "طبع" اور مزاج کی بجائے ترقی پسند ادیبانہ نقطہ نظر سے بنیادی لکھنے لگے ہیں، اس لیے غلط فہمی پڑی ہے:

دیباچہ ترقی پسند شش جہاں پہلا  
جلال فرق سدا کو نظر نہ لگے (ص ۵۴۱)

یہ تعلیم و سہل شعری اچھکندیانی صاحب اپنے مقالے میں نقل فرما کر اپنی بنیادی کثرت دیا ہے۔  
- وہ ان سب بات پر غور کرتے ہیں، ان سے متاثر ہوتے ہیں، لیکن فیض محبت، شرط اولین محبت ہے، وہ مجھ جیسے  
اور چنے دیکھیں گے صرف نہیں ہوتے، بلکہ اسے ایک عجیبہ اور عام انسان ہیں، ان کے اسلوب میں بھراؤ  
کے ساتھ متانت بھی ہوتی ہے۔ (ص ۵۵۲)

یہ سارا ادا کی کے مقالہ کی عبارت کا اقتباس ہے جس میں کس قدر الجھا دیا جاتا ہے جو لوگ خود اس قسم کی اچھی ہوئی کا مالک عبارتیں لکھتے ہیں اور اپنے  
منہم کو اچھے پرانے میں ظاہر کرنے کا سلیقہ نہیں رکھتے، انہیں کسی شاعر کے کلام میں شاعری، ابہام اور ہمال کا کیا احساس ہو سکتا ہے، یہقان کا مرکز و محور  
میں مجھے امتیاز نہیں دے سکتا۔

محمد حسین آزاد، حالی اور شبلی شاعر بھی تھے، اس اعتبار سے بھی ہمارے اس دور کے بیشتر اہل قلم نقاد ہیں مگر شاعر نہیں ہیں اس لئے نہ تو شعر کے  
اصل جوہر ان کو نظر آتے ہیں اور نہ شعر کے عجیب پران کی نگاہ جاتی ہے، ان کا قلم انگریزی اور عربی کے مطالعہ کا سہارا لے کر چلتا ہے، اس لئے ان کے  
مضامین میں بعض مقامات پر قلمباز محسوس ہوتا ہے کہ وہ ضمن نہیں لکھتے، ترجمہ فرما رہے ہیں! مولانا الطاف حسین حالی اور علامہ شبلی نعمانی کی تنقید پر  
پڑتے ہیں، طبیعت کو کس قدر شگفتہ اور فرصت و سباط محسوس ہوتا ہے، شعر کا میچ بجز یہ، محاسن کی دل لشین تشریح، معانی پر واقعی گرفت! مگر  
ان جدید تنقید نگاروں کے مضامین میں ذوق و وجدان کو کہیں حیرانی ملتی ہے، کسی جگہ طبیعت بھپاؤٹ محسوس کرتی ہے اور کہیں دماغ تشویش میں مبتلا ہو جاتا  
تبعی نمبر کے کتبے ہی لکھنے والوں کی شعری اور ذوق شعری کا یہ رنگ ہے کہ انہوں نے فیض کے سہلی اور سہل اشعار تک کو نمونہ بنا کر پیش کیا  
ہے، ان جوہر لیں کو کیا کہتے، بن کی نگاہ سے دیکھ کر اور خوف و یوں میں تیز کر کے، نئی نس اس قسم کے مضامین اور شاعری کو پڑھ کر شریعت اور دین  
سے عاری ہوتی چلی جا رہی ہے! اندویش و بیان اور اظہار کے نقص کو رنگ خوبی سمجھنے لگے ہیں، اس طرح فکر و نظر کے زامے بیڑے ہوتے جا رہے ہیں۔

فیض کی ایک اور ہی نظم کا ہم ذیل میں تجزیہ کرتے ہیں۔

"اے رکشنیوں کے شہر"

سبز و سبزہ سوکھ رہی ہے پھکی زرد و پیر

دیواروں کو چاٹ رہا ہے تنہائی کا زہر

دور افق تک گھٹتی پڑھتی، غرتی رہتی ہے

کبر کی صورت بے رونق دیوار کی گلی پر

"دھوپ کے سوکھنے سے آغوشاوری کیا مراد ہے؟ کیا دھوپ بھیگا بھی کرتے ہیں؟ پھر دھوپ کا ذکر کرتے کرتے یہ تنہائی کہاں سے آگئی، جس کا زہر دیواروں  
کو چاٹ رہا ہے! اول تو تنہائی کا زہر ہی عمل خود ہے پھر اس کا دیواروں کو چاٹنا اور دنیا کو کھٹکتا ہے۔"



ہر قسم کا سوتی

اور

اونی کیپڑا

لورا اور وصل لٹھا

اور

قسم کا

ہاگہ تیار ہوتا۔

ماہان لائی  
نکھائی و سیر و  
ماہان لائی

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کیپڑا  
ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے پاکستان کی صنعت کی قدر اور حوصلہ افزائی  
آپ کا قومی فریضہ ہے

ن اہم ہندوستان کی اُن دو دلی نسل اس سے متاثر اور مرعوب ہے کہ یہ جو کچھ ہوتا ہے وہ فیض کی شاعرانہ عظمت کی دلیل ہے۔  
انگریزی مدیہ حکومت میں سماجی آزادی کی غیر سچے جنگ میں ہزاروں کارکنوں، لیڈروں، عالموں، مزدوروں، کانون اور طالب علموں نے قید و بند  
نیم پھیلی ہیں، اردو شاعروں پر صرف احمق چھوڑ دے کی کوہ عزت چل رہی کہ انگریزی سامراج ہر اپنی شاعری میں انہوں نے جو طنز اور چٹن کی بھین  
پاداش میں انہیں دھریا گیا اور کئی سال کی قید انہیں کاٹنی پڑی؛ فیض صاحب کو پاکستان میں کسی اصلاحی یا انقلابی نظم یا مضمون لکھنے کی  
نہایت نہیں کیا گیا، وہ راولپنڈی سازش کیس میں موقوف تھے اور اس سلسلہ میں انہیں چار سال جیل خانہ میں رہنا پڑا، یہ سازش اگر خدا خواستہ کامیاب  
ہو تو شہیدیت لیاقت علی خاں مرحوم یا تو گرفتار ہو جاتے یا قتل کر دئے جاتے اور اس کے بعد اس ملک میں جو انقلاب آتا وہ نہ پوچھے کہ کتنا خوفناک  
ہوتا؟ شہد کیرنسٹ لیڈر سجاد ظہیر بھی اس سازش میں ملوث تھے اس اعتبار سے فیض صاحب کی یہ قید و بند کی زندگی کینوسٹوں کی نگاہ  
لی۔ کارنامہ ہو تو ہر گز ہر پاکستانی محب وطن کا ضمیر اس میں خلش اور بیزاری محسوس کرے گا اور..... !  
فیض صاحب کے جو اشعار تحسین و ستائش کے مستحق ہیں اُن کا انتخاب ہم اوپر سے چکے ہیں، ان میں سے بعض اشعار ہم نے کئی بار لطف لے کر  
، مگر شہدائے اک شاعرانہ کا شہرہ کا شہری کے اس شعر،

یہ جانتے ہیں کہ ہم ہیں چہرا رخ آخر شب

ہم اسے بعد اندھیرا نہیں اجالا ہے

اسے ذوق و وجدان کو جتنا تاثر کیا ہے، فیض کے کسی شعر نے اتنا متاثر نہیں کیا۔

کراچی میں بعض البسے شاعروں کو ہم جانتے ہیں، جن کو شہرت کے مواقع میسر نہیں آئے اور جس کے منتخب اشعار ہم فیض صاحب کے اچھے شعروں کے  
میں بلا دریلغ پیش کر سکتے ہیں مثلاً دفا را بھیری کا یہ شعر۔

چاؤ تو روکتے نہیں، آؤ تو فرشتہ راہ

ہم بھڑیہ ہیں، سایہ دیوار کی طسبع

ن سیدی کی غزل کا یہ مطلع۔

فریب دنت نے گہرا حجاب ڈالا ہے

داں بھی شمع جلا دجھاں اُجالا ہے

فیض کی غزلوں اور نظموں کا جو خاص رنگ اور ہنگ ہے اُسی انداز پر ہم نے یہ مضمون لکھتے ہوئے ایک ہی مختصری نشست میں فی البدیہہ ہندجہ

اشعار مزدوں کئے ہیں۔

آج ننداں کے دمد بام پہ پھلی تھی عسکر

لیکن اس طرح کہ جیسے کسی مد فون کی چال

دندان دے جو چمن کر تری یاد آتی ہے

آج بکھرا یا ہے آنکھوں نے عبیر اور گلال

وہ ظم کو تم، جھوٹا کرتے ہیں گے

ہم فرعن محبت کو ادا کرتے ہیں گے

یہ لالہ و گل ہیں وہ شوق ہے ہر اداں

کس کس کو وہ رنگین تبا کرتے ہیں گے

اس دھڑکے ہم لوگ خداوند جو ٹھیرے ہم پر درخشاں دریں دسما کرتے رہیں گے

اہل دل کے کارنامے مجھ نہیں کہتے کبھی  
ان کو ہوا ہے فردناں ماہ و انجم کی طرح  
باغبانوں کے سلگتے تیرے دل کو دیکھ کر  
یہ بھی ہوں خاموش کلیوں کے تکلم کی طرح  
روزِ فریا کی ابھی سے پڑھتا ہوں سرخیاں  
صبح ابھرتے گی سمندر کے تلاطم کی طرح  
گنگناؤں ہوتی ہوں مجھے کہنا ہے  
چلمہ لاتی ہوں راہوں کے مجھے کہنا ہے  
کیف برساتی نگاہوں کے مجھے کہنا ہے  
پارسی کے گناہوں کے مجھے کہنا ہے  
ایک پیغام کہ جس کا کوئی عنوان نہیں، نام نہیں، کام نہیں  
یہی پیغام ہے پھر یہی پیغام صلیب  
آندول کا پیر وہ تمنا کا تعجب  
یہی مقتل یہی گلزار یہی کوئے حبیب  
غم کا پالا ہوا آغوشِ محبت کا بیب  
ایک پیغام جہاں صبح نہیں، شام نہیں، بادہ نہیں، جام نہیں

ورد کا چاند بجھا ختم کا ستارہ ٹوٹا  
کتنی ہے رنگ سی ہے رات کی زرتار چھٹک  
نرمی دستِ چھا اپنی جگہ خوب مگر کیا کیجے  
وہی سینہ میں خلسہ ہے وہی سانسوں میں کھٹک  
میرے محبوب ابھی اُدھ ذرا دُور ہو دُور ہو، دُور ہو  
وہ میں ادھی غم میں غمِ جاناں کے سوا  
الجھنیں اور بھی ہیں زلفِ پریشاں کے سوا  
شکرِ پیرے بھی ہیں یاں لعلِ پرخشاں کے سوا  
اردِ خطرے بھی ہیں رسوائیِ داماں کے سوا  
میرے محبوب ابھی اور ذرا دُور ہو دُور ہو، دُور ہو

یہ شام اُس شاخ کا ثمر ہے  
جو مجھ سے تجھ سے بلند تر ہے  
بلند تر ہے کہ اُس کے سائے  
میں کتنی دھوپوں کے آگینے



ہل گئے ہیں پگھل گئے ہیں  
افق سے آگے نکل گئے ہیں  
یہ شام اس شاخ کا ثمر ہے  
جو مجھ سے تجھ سے بلند تر ہے  
فلک میں کیا پیام وے گا  
نہیں ہی سب کچھ ہے سیرِ سیارہ  
یہیں کے نقش کو ابھار دے  
یہ (محب چھاؤں یہ نور و ظلمت  
ابھی نسانہ، ابھی حقیقت  
اسی کو کرنا ہے جب روانی  
کہ زندگی سوڈ پر کھڑی ہے  
جنوں کو آواز دے ہی ہے

تمام حسن کو حسن خیال کہتے ہیں  
عجیب شہر ہے شہرِ سخن براں کہ جہاں  
یہ ہمد ہے مگر اس کو پٹال کہتے ہیں  
نگاہ شوق کو دستِ رواں کہتے ہیں  
وہ آئے طرق و سکاں کے لے کے گلدستے  
جو نقلِ نگاہ کو دشتِ غزال کہتے ہیں  
بنامِ یادِ نگاراں یہ رنگِ غنچہ و گل  
خوش رہتے ہیں اور اپنا حال کہتے ہیں  
بہ داعِ طمانِ قبا پوش و مفتیانِ کرام  
عروجِ مہر کو وقتِ نواں کہتے ہیں

ہے میں کہ اردو کے ادب و مصانفت پر ترقی پسندوں اور نیم ترقی پسندوں کو بہت کچھ تسلط و غلبہ حاصل ہے ہماری اس مفہم پر نہ جانے کہ  
مگر ہم نے اللہ تعالیٰ کے فضل سے عواقب سے بے پروا ہو کر ہمیشہ حق گوئی کا فرض ادا کیا ہے اور اس تقیہ کی صورت  
س فرض سے سبکدوش ہو رہے ہیں!

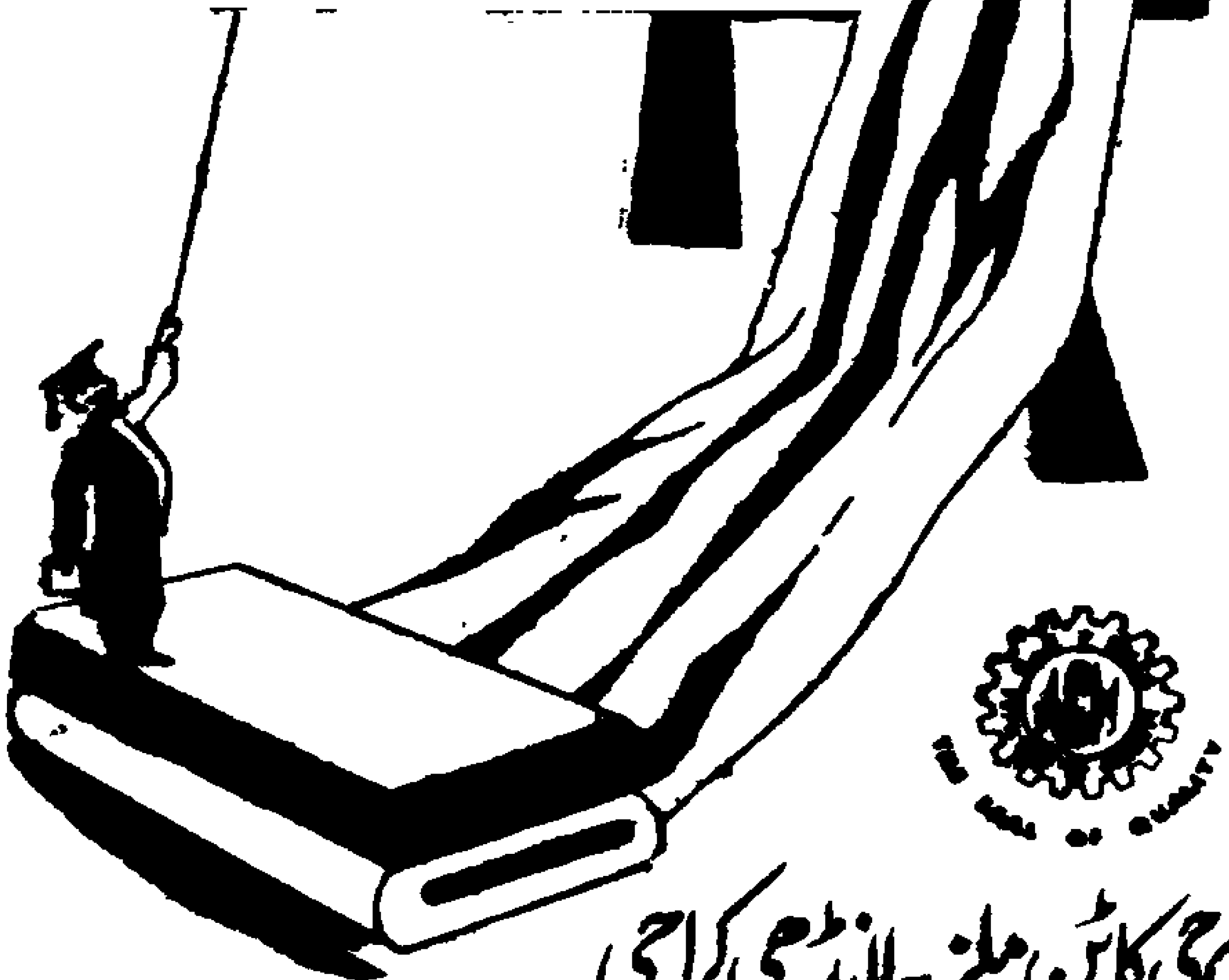
کتاب ناول سے زیادہ دلچسپ اور بالہ و گل سے زیادہ رنگین و پاکیزہ

سکھنا نہیں دین و دانش کا منشور

اروان حجاز  
(زیرِ طبع)

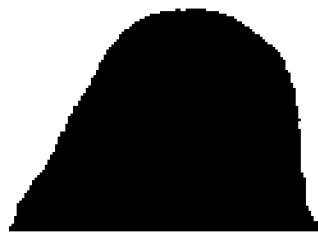
ماہِ اقلادی کے دل کی دھڑکیں گنگناہیں گی اور آپ کی آنکھوں سے خداوندِ سر کی محبت کے  
آنسو ہل چلے گئے خوبصورت و رنگارنگ و دیدہ زیب کتابت و طباعت قیمتی جلد چارہ و علاوہ مکرمل  
پیکر ۱۔ مکتبہ فارلینسے کمپل اسٹریٹ کراچی مل

# آدم جی کے پارچہ سٹا دیر پاہو تے ہیں



آدم جی کاسٹن ملز - لائڈھی کراچی

لاکھوں کا پسندیدہ



K-2

گریٹ

پریسٹر ٹوبیس کو کمپنی لمیٹڈ  
تیار کردہ۔

# کارمینا

درد شکم، مضمی، بھوک کی کمی،  
اچھارہ، قبض، قے، دست  
ہضم کی خرابی۔

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف صحتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہاضمہ اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور جزو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا مینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹنا بیٹنا، سوجاگنا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا دُوبھر۔

ہمدرد کی لیبارٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں پتیدہ جری بوٹیوں اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی ہے اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی جان، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد مضمی،  
پیٹ کا درد، کمٹی ڈکاریں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی  
کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا  
کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کارکنی یقینی  
دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے  
فائدہ بخش اور مؤثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔  
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان  
کراچی ڈسٹرکٹ لاہور چانگام

ہمدرد